

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария
города Владимира Владимирской епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра церковно-исторических и церковно-практических дисциплин

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦЕРКВИ И СЕМЬИ
В РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХИИ XIX ВЕКА)

Выпускная квалификационная работа
студента IV курса бакалавриата ВДС
Верзилова Ивана Александровича

Работа завершена:

«___» _____ 2022 г. _____ (Верзилов И.А., диакон)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

«___» _____ 2022 г. _____ (д.п.н. Дорошенко С.И.)

Заведующий кафедрой

«___» _____ 2022 г. _____ (к.и.н. Макарова Д.Ю.)

Проректор по научно-богословской работе

«___» _____ 2022 г. _____ (к.ю.н. Абрамов А.Е.)

Владимир 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ТРУДАХ КЛАССИКОВ ПЕДАГОГИКИ И ДЕЯТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ XIX ВЕКА.....	9
1.1. Семейное воспитание, взаимодействие семьи и церкви в трудах учёных XIX века (К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, С.А. Рачинский, В.В. Розанов).....	9
1.2. Церковный взгляд на проблему воспитания детей в семье (святитель Филарет (Дроздов), святитель Феофан Затворник, архиепископ Евсевий Орлинский, св. прав. Иоанн (Сергеев) Кронштадтский).....	17
ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЛИГИОЗНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕРКВИ И СЕМЬИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХИИ XIX ВЕКА.....	31
2.1. Протоиерей Михаил Херасков о содержании и организации религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия церкви и семьи	31
2.2. Организация взаимодействия семьи и церкви в процессе религиозно-нравственного воспитания детей во Владимирской губернии в XIX веке (по материалам Владимирских епархиальных ведомостей).....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..	62

ВВЕДЕНИЕ

Воспитание детей является важнейшим процессом в любом обществе. На протяжении многовековой истории нашей страны Церковь наравне с семьёй играла существенную роль в данном процессе. Опыт Русской Православной Церкви на долгие годы был забыт, что привело к появлению нескольких поколений, оторванных от традиции православного семейного воспитания. Для современных молодых семей очень важно знакомиться с теми духовными сокровищами, которые были накоплены их предками и прежде передавались из поколения в поколение, что способствовало воспитанию подрастающего поколения в духе православных традиций верными сынами не только земного, но и небесного Отечества.

Актуальность исследования состоит в том, что, несмотря на наличие достаточно объёмного и серьёзного материала, находим, что в современном обществе фактически не изучается и соответственно не используется региональный педагогический опыт прошлого. Требуется исследование исторического опыта и включение традиций православного семейного воспитания в современную реальность.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы взаимодействия семьи и церкви в воспитательном процессе рассматривались в трудах дореволюционных педагогов К.Д. Ушинского¹, Н.И. Пирогова²,

¹Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 414 с.; Ушинский. К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 492 с.

²Овчинников А.В. Циркуляры попечителя округа (к 200-летию Н.И. Пирогова) // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2010. – №4 (20). – С. 170-177; Прокофьева Е.А., Чмелева Е.В. Взгляды Н.И. Пирогова на воспитание детей // Вестник ПСТГУ: Педагогика. Психология. – 2013. – Вып. 4 (31). – С. 110-119.

С.А. Рачинского¹, В.В. Розанова². Исследователи обращали внимание на значение традиций в семейном воспитании и ратовали за включение в светскую педагогику знаний и опыта Православной Церкви.

Церковный взгляд на обозначенную проблему нашёл отражение в трудах святителя Филарета (Дроздова)³, святителя Феофана Затворника⁴, архиепископа Евсевия Орлинского⁵, святого праведного Иоанна Кронштадтского⁶. Православная педагогика заключает, что основой воспитания должно стать Священное Писание как христианское учение в свете Божественного Откровения и Священное Предание как духовный опыт Церкви, раскрывающий различные человеческие пути к достижению

¹Сельская школа: Сб. ст. / С.А. Рачинский; [Сост., вступ. ст., коммент. Л.Ю. Стрелковой]. – М.: Педагогика, 1991. – 173 с.; Коншин Н.Н. Религиозно-нравственная направленность педагогической теории и практики С.А. Рачинского // Вестник Новгородского государственного университета. – №53. – 2009. – С. 39-45; Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / Ред.-сост.: Е.И. Соколова; Под общ. ред. д-ра пед. наук Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. о-во России, 1998. – 333 с.

²Розанов В.В. Собрание сочинений. В мире неясного и нерешённого. Из восточных мотивов. / Под общ. ред. А.Н. Николюкина. – М.: Республика, 1995. – 462 с.; Сумерки просвещения: сборник статей по вопросам образования / В.В. Розанов. – СПб.: Изд. П. Перцова, 1899. – 240 с.; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русские философско-педагогические учения XVII-XX вв. [Текст] / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. – М.: ТИД «Русское слово-РС», 2002. – 464 с.

³Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – 61 с.

⁴Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? [Текст]: письма / свт. Феофан Затворник. – М.: Отчий дом, 2012. – 301 с.; Жизнь и учение преосвященного Феофана, Вышенского затворника: В память десятилетия со дня блаж. кончины святителя / П.А. Смирнов. – Шацк: Тип. Н.П. Купленского и Е.И. Рогачева, 1905. – 349 с.; Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия: краткие поучения / свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2007. – 398 с.; Путь ко спасению: Краткий очерк аскетики; Начертание христианского нравоучения / Свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2003. – 606 с.

⁵Евсевий (Орлинский), архиеп. Энциклопедия воспитания маленького христианина. – М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издание Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского), 2016. – 368 с.

⁶Источник живой воды: Жизнеописание святого праведного отца Иоанна Кронштадтского / Сост. Н.И. Большаков. – Репр. изд. – СПб.: Царское дело, 1999. – 855 с.; Полное собрание сочинений протоиерея Иоанна Ильича Сергиева. – 2-е изд., репр. – СПб.: Изд-во Яковлевой. Т. 3. – 1994. – 503 с.; Терещенко Т.Н. Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского. – М.: ДАРЪ, 2007. – 768 с.

святости. Такое понимание позволяет детям органично войти в церковную жизнь, получить необходимые навыки общественной и личной духовной жизни.

На региональном уровне проблема содержания и организации религиозно-нравственного воспитания в XIX веке не становилась предметом специального исследования. Во Владимирской епархии в обозначенный период основным идейным и просветительским органом выступали Владимирские епархиальные ведомости, в неофициальной части которых печатались статьи священнослужителей, рассказывающих о конкретных мерах, проводимых на этот счёт. Наибольшее число статей по данной проблематике принадлежит протоиерею Михаилу Хераскову – выдающемуся русскому педагогу, общественному деятелю и просветителю, трудившемуся во Владимирской епархии во второй половине XIX века и оставившему богатое проповедническое наследие, главной темой которого является религиозно-нравственное воспитание¹.

Немаловажное значение имеют и публикации относительно создания в Суздальском благочинии народной школы по инициативе, трудами и стараниями крестьянина Иова Ивановича Шумова. Здесь для исследователя

¹Херасков М., прот. О религии как главном руководительном начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 451-462; Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных собеседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – 772 с.; Херасков М., прот. Поучение к новобрачным (25 апреля 1882 г.) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 259-264; Херасков М., прот. Поучение воспитанникам Владимирской семинарии перед началом 1878-1879 учебного года // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1878. – №19. – С. 548-556; Херасков М., прот. Поучение воспитанникам Владимирской Гимназии в день храмового праздника святого благоверного и великого Князя Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – № 24. – С. 1233-1241; Херасков М., прот. Слово к духовным воспитанникам // Владимирские епархиальные ведомости. – 1879. – №11. – С. 285-291; Херасков М., прот. Нравственный урок юношам // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1875. – №4. – С. 177-186.

открывается целая система, позволяющая проследить процесс организации взаимодействия церкви и семьи в процессе воспитания¹.

Аналитические статьи «Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ»² и «О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании»³ также заслуживают внимания, поскольку отражают взгляд на ситуацию изнутри.

Хронологические рамки исследования обусловлены серьёзными социально-экономическими процессами, протекавшими в Российской империи в этот период, приведшими к обращению к традициям семейного воспитания.

Объект исследования – религиозно-нравственное воспитание детей в отечественной педагогической мысли и в практическом опыте взаимодействия Церкви и семьи XIX века.

Предмет исследования – взаимодействие Церкви и семьи в религиозно-нравственном воспитании детей (на материалах отечественной педагогической мысли и опыта Владимирской епархии XIX века).

Цель исследования: выявить цели взаимодействия Церкви и семьи в религиозно-нравственном воспитании детей, механизмы, практические

¹Кротков А., прот. Замечательная крестьянская школа // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1867. – №20. – С. 918-924; Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 237-250; Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №11. – С. 313-330; Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №13. – С. 365-382.

²Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №1. – С. 10-18; Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №2. – С. 33-39.

³О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №9. – С. 459-470; О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №11. – С. 543-557.

рекомендации по организации этого взаимодействия на материалах Владимирской епархии XIX века.

Задачи исследования:

- изучить труды учёных XIX века, исследовавших вопросы взаимодействия семьи и Церкви в процессе воспитания;
- выявить специфику церковного взгляда на проблему воспитания детей в семье;
- выявить и проанализировать статьи протоиерея Михаила Хераскова, посвящённые содержанию и организации религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия Церкви и семьи;
- выявить сведения об организации взаимодействия семьи и Церкви в процессе религиозно-нравственного воспитания детей во Владимирской губернии в XIX веке, содержащиеся в публикациях Владимирских епархиальных ведомостей.

Источниковой базой исследования выступают: святоотеческая и богословская литература; педагогические труды дореволюционных и современных исследователей; материалы епархиальной прессы.

Методологическую основу исследования составляют: аксиологический подход, определяющий базисные духовные ценности общества; положения диалектики, которые рассматривают все происходящие события во взаимосвязи на основе принципов исторического анализа, научной достоверности и объективности; системное и конкретное изучение документов.

Апробация результатов исследования: один из пунктов выпускной квалификационной работы послужил основой для написания доклада и статьи для Четвертой всероссийской научно-богословской конференции Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии «Наследие Христианской Церкви: богословие, история, культура», посвященной 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА I. ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ТРУДАХ КЛАССИКОВ ПЕДАГОГИКИ И ДЕЯТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ XIX ВЕКА

1.1. Семейное воспитание, взаимодействие семьи и Церкви в трудах учёных XIX века (К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, С.А. Рачинский, В.В. Розанов)

На протяжении XIX века тема взаимодействия семьи и Церкви в деле воспитания детей играла одну из ключевых ролей. Знаменитые учёные и педагоги отдавали первостепенное место в этом вопросе православной вере, говоря о том, что именно она является основой всего национального, оплотом русской народной культуры. Отмечалось, что дети должны получать образование в церковной среде, «вне духа своей культуры» создаётся человек «безликий», «синтетически собранный из элементов всех цивилизаций»¹.

Первостепенную роль в воспитании ребёнка отводил семье и наиболее известный учёный-педагог XIX века Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1870). Он считал семью идеальным местом для становления ребёнка и его развития, поскольку в семье создаются все условия для созидания атмосферы добра, любви и уюта². Именно здесь маленький человек черпает силы для преодоления жизненных невзгод.

Учёный полагал, что для того, чтобы правильно воспитать ребёнка, у родителей, особенно у матери, должно иметься педагогическое образование. В помощь женщинам, занимавшимся со своими детьми, К.Д. Ушинский выпустил книгу «Родное слово».

¹Сумерки просвещения: сборник статей по вопросам образования / В.В. Розанов. – СПб.: Изд. П. Перцова, 1899. – С. 34.

²Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 241 с. – С. 146.

Основы нравственного и религиозного воспитания, по мнению педагога, закладываются в семье посредством изучения родного языка и культуры. Он был убеждён, что воспитание должно быть народным, то есть соответствовать той культурной традиции, в которой родился человек, опираясь на многовековой опыт предков, избегая сторонних заимствований из других наций. Учёный указывал на «воспитательное значение обрядов православной церкви, которые положительно влияют на детскую душу, настраивая её на торжественный лад»¹.

Поскольку К.Д. Ушинский был сторонником семейного воспитания, то считал, что ребёнок должен был жить в семье и только на занятия отправляться в школу, что стало определённым новаторством для его времени. Именно взаимодействие семьи и Церкви способно, по мысли К. Д. Ушинского, поддерживать истинную народность русской педагогики. «Древняя православная религия с ее всемирно-историческим значением, религия, превратившаяся в плоть и кровь русского народа»², – это, по мысли К. Д. Ушинского, основа народного, патриотического воспитания русского человека.

Педагогическая теория К. Д. Ушинского, основанная на Православии, стала основанием для развития православной педагогики последующих периодов. Основные линии, провозглашенные К. Д. Ушинским, были таковы: просвещение образование (просвещение), основанное на православной культуре; приоритет родного (русского) языка и русской культуры; первостепенное значение нравственного воспитания в процессе становления личности³.

¹Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988.– С. 196.

²Ушинский. К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988.– С. 55.

³Дивногорцева С.Ю. К.Д. Ушинский и православная педагогическая культура России середины XIX в. // Вестник ПСТГУ. Педагогика. Психология. – 2014. – Вып. 2 (33). – С. 102-110.

Воспитание христианина как главную цель воспитательного процесса называет знаменитый учёный, выдающийся хирург, педагог, общественный деятель Николай Иванович Пирогов (1810-1881). Специальных монографических трудов, посвящённых педагогическим вопросам, у Н.И. Пирогова нет, но из отдельных статей и его писем к разным адресатам можно получить полезную информацию прикладного характера.

Уделяя значительную роль в воспитании детей семье, учёный призывал родителей к формированию правдивого человека с самого раннего детства, причём он подчёркивал, что необходимо изучать особенности маленьких детей, считаться с их побуждениями и возможностями, внимательно наблюдая за ними. Н.И. Пирогов писал: «Детская душа – храм, надо её изучать со вниманием. Поэтому – ступайте за кулисы детской жизни! Наблюдайте за их первым лепетом, первыми движениями души; наблюдайте их здесь и тогда, когда они возвратятся к вам утомлённые играми и всегда готовые их начать»¹.

Н.И. Пирогов говорил также и об особенностях детского внимания, которое, по его мнению, необходимо упражнять через занятия с детьми в домашних условиях, используя слово, подкреплённое наглядным образом и через так называемые «смышлёные игры», связанные с познанием окружающего мира.

Особое значение в воспитании детей учёный отводил женщине, отмечая, что: «в воспитании женщины заключается воспитание всего человечества». По его мнению, мать, ухаживая за младенцем с колыбели, играя с ним, обучая его первым словам, становится «первым зодчим общества». Главную же задачу воспитания Н.И. Пирогов видел в воспитании характера нравственной личности².

¹Овчинников А.В. Циркуляры попечителя округа (к 200-летию Н.И. Пирогова) // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2010. – №4 (20). – С. 170.

²Прокофьева Е.А., Чмелева Е.В. Взгляды Н.И. Пирогова на воспитание детей // Вестник ПСТГУ: Педагогика. Психология. – 2013. – Вып. 4 (31). – С. 110.

В своей статье «Вопросы жизни» учёный отмечал, что первоначально нравственные качества формируются в семье, продолжается их формирование в учебном заведении. Но часто затем человек попадает в общество, весьма вольно трактующее нормы воспитания, полученные в семье. Н. И. Пирогов подчеркивал потребность в формировании механизмов противостояния социальным влияниям, отклонениям от нравственных норм, противостояния личным искушениям. Одно из средств такого нравственного воспитания – пронизательный взгляд внутрь себя, созидание внутреннего человека. Следуя святоотеческой традиции, он утверждал, что только победа над двойственностью ведёт человека к бессмертию¹.

Большое значение для рассмотрения вопросов семейного воспитания в XIX веке играют труды выдающегося педагога и христианина, учёного-ботаника, профессора Московского университета Сергея Александровича Рачинского (1833-1902).

Являясь создателем и идейным вдохновителем девятнадцати школ на территории современных Смоленской и Тверских областей, он фактически способствовал появлению целого региона, где воспитывались и трудились люди, главной целью жизни которых было единение в Боге. Основы этого понимания они получили именно в школе С.А. Рачинского, где семейное воспитание, традиции русской народной жизни и её православные устои ставились во главу воспитательного процесса крестьянских детей.

Основу духовности ребёнка С.А. Рачинский видел в религии, а главными учителями в деревне он называл священнослужителей, которые были наиболее подготовленными в деле преподавания ключевого, по его мнению, предмета – Закона Божия. Педагог отмечал, что этот предмет как никакой другой помогает в развитии нравственного чувства школьника.

¹Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – С. 141.

Учащиеся школ не только читали на церковнославянском языке Евангелие и Псалтирь, знали тропари праздников, но и могли объяснить значение многих богослужебных аспектов, смысл евангельских притч и чтений.

Одна из главных задач школы заключалась в развитии в детях духовных сокровищ, которыми богата душа русского народа. Родители, видя положительные навыки в чтении и пении их детей на клиросе, в изменении их поведения с большой радостью отпускали своих чад на учёбу, чтобы те получали новые знания, которые им пригодятся в жизни.

Следует отметить, что С.А. Рачинский первым решился указать на то, что «школа должна согласоваться с требованиями, предъявляемыми к ней родителями учеников, хотя бы и неграмотными»¹.

Поэтому организация учебно-воспитательного процесса в школах учитывала интересы родителей и особенности крестьянского быта. Развивая природные способности детей, педагоги обучали их культуре земледелия, садоводства и пчеловодства, основам столярного и плотницкого ремесла. Причём здесь использовался методический приём самостоятельного учебного труда учеников при помощи и под руководством учителя-наставника.

Таким образом, при завершении обучения ученик получал профессию, которая и определяла всю его дальнейшую жизнь, а основы нравственности и атмосфера духовности и добра, царившие в школе, воспитывали его настоящим христианином.

Особый интерес представляет архивное свидетельство священника Петра Крылова, служившего с 1899 по 1911 годы в церкви села Татево, где располагалась центральная школа С.А. Рачинского, о нравственном облике своих прихожан, бывших учеников православного педагога: «Жили они «авторитетом отцовской власти»: «семейные узы крепки»; «весьма редки

¹Сельская школа: Сб. ст. / С.А. Рачинский; [Сост., вступ. ст., коммент. Л.Ю. Стрелковой]. – М.: Педагогика, 1991. – С. 34.

случаи измены супругов и расходы их», «случаев незаконнорождения почти не бывает», «пьянства, в полном смысле этого слова, нет», «и вообще, все живут мирно, спокойно, не обижая друг друга и посторонних»¹.

Школа Рачинского воспитала многих замечательных педагогов. Так, в деревне Глухово, в 12 верстах от Татева, учительствовал с 43 учениками кандидат словесности Н.М. Горбов. Свою теорию воспитания он изложил в работе «О внешних приемах воспитания в народной школе», где использовал и взгляды С.А. Рачинского. Отдавая должное роли школы в воспитании детей, тем не менее, Н.М. Горбов утверждал, что «естественное место воспитания – в семье. Школа – помощница семьи»².

Ключевое значение семьи и Церкви в воспитании детей придавал знаменитый религиозный философ рубежа XIX-XX веков Василий Васильевич Розанов (1856-1919). На протяжении долгих лет наблюдая за деятельностью С.А. Рачинского, видя его педагогические труды, учёный указывал на необходимость создания народных школ, находившихся в ведении Церкви, где занимались бы, в первую очередь, воспитанием души учащихся³.

В трудах В.В. Розанова семья называется источником религиозности. В работе «В мире неясного и нерешённого» мыслитель выдвигает утверждение, что: «семья – это Аз есмь» каждого из нас, «святая земля», на которой издревле стоят человеческие ноги. Это есть.. узел, откуда и начинаются нити, связующие нас, ограничивающие наш произвол, но так, что только здесь мы радостно покоряемся подобному ограничению: то есть

¹Коншин Н.Н. Религиозно-нравственная направленность педагогической теории и практики С.А. Рачинского // Вестник Новгородского государственного университета. – №53. – 2009. – С. 39.

² Семенов В.И. Идеи С.А. Рачинского как основа создания гуманистических воспитательных систем сельских школ//Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / Ред.-сост.: Е.И. Соколова; Под общ. ред. д-ра пед. наук Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. о-во России, 1998. – С. 34-35.

³Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – С. 129.

начало религии, религиозных сцеплений человека с миром»¹. По его мнению, только такое отношение к семье, когда она ставится на один уровень с религией, способно остановить деградацию и распад этого института в современном ему обществе.

В процессе воспитания детей в семье, по мнению В.В. Розанова, важны внутрисемейные отношения, которые формируют характер ребёнка и делают его личностью. В своих исследованиях он отмечал, что воспитанием детей младшего школьного возраста должны заниматься исключительно родители, равно как и начальное образование должно быть максимально близко к семейному воспитанию. Вообще же воспитанным учёный назвал человека, обладающего сильным религиозным чувством.

Идеальным местом для осуществления воспитательного процесса для В.В. Розанова были многодетные семьи, где между членами семьи складываются тёплые отношения, основанные на любви и заботе друг о друге. Он также отмечал, что в семье очень важно, чтобы родители уважали детей, а дети их любили, а не наоборот, как диктовало современное ему общество. Это важно понимать, поскольку ребёнок также воспитывает родителя, как мать и отец его. Воспитательный процесс, по его мнению, проходил наиболее эффективно в многодетных семьях, где у каждого члена семьи есть свой круг обязанностей, которые изо дня в день он должен исполнять. Это тренирует личность, заставляет ребёнка уже с детства быть ответственным.

Основываясь на трудах В.В. Розанова можно сделать вывод, что основой семейного воспитания мыслитель считал Православие. Главной миссией семьи он называл: «поддержание и развитие у детей естественного влечения к культу, святыне, преодолению своей духовной обособленности, ограниченности»².

¹Розанов В.В. Собрание сочинений. В мире неясного и нерешённого. Из восточных мотивов. / Под общ. ред. А.Н. Николюкина. – М.: Республика, 1995. – С. 65.

²Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русские философско-педагогические учения XVII-XX вв. [Текст] / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. – М.: ТИД «Русское слово-РС», 2002. – С. 325.

Следует отметить, что вопросы воспитания детей и прерогатива в этом деле семьи и Церкви признавалась многими светскими учёными, мыслящими в русской культурной традиции, основанной на идеалах Православия. Исключительное значение родителей в созидание из маленького человека цельной личности с христианскими ценностями мыслилось в тесной связи семьи и Церкви. Семья как основа религиозности человека, как «святая земля», как основа нравственных устоев – это тот институт, в соответствии с взглядами учёных XIX века, который необходим любому здоровому обществу.

Таким образом, можно утверждать, что выдающиеся педагоги XIX века были единодушны в признании важности взаимодействия Церкви и семьи в процессе религиозно-нравственного воспитания ребенка. К. Д. Ушинский подчеркнул значимость образование, основанного на православной культуре и традициях; приоритет родного (русского) языка и русской культуры; первостепенное значение нравственного воспитания в процессе становления личности. Н. И. Пирогов указал на потребность в формировании нравственного стержня личности, который способствовал бы борьбе с искушениями и сохранял в личности верность традициям семейного (православного) воспитания. С. А. Рачинский создал сельскую школу, тесно связанную с Церковью и семьей, которая способствовала не только укреплению православных убеждений, но и христианскому образованию как детей, так и родителей. Наконец, В. В. Розанов, философски обосновал проблемы современной ему семьи и в трудное переходное время рубежа XIX – XX веков подчеркнул, что спасение личности невозможно вне семьи и Церкви.

1.2. Церковный взгляд на проблему воспитания детей в семье (святитель Филарет (Дроздов), святитель Феофан Затворник, архиепископ Евсевий Орлинский, св. прав. Иоанн (Сергеев) Кронштадтский)

Воспитание детей в семье с точки зрения христианского учения нашло своё отражение в трудах выдающихся богословов XIX века.

В числе первых следует выделить «великого иерарха», «властителя дум» современного ему общества святителя Филарета (Дроздова) (1782-1867).

В своих поучениях митрополит Филарет серьёзно подходит к вопросам семейного воспитания, основывая свои суждения на «руководительной», «бесспорно истинной и для всех доступной и полезной» книге – Библии.

Святитель указывает на то, что Библия дала «доброе воспитание народу ветхозаветному» и «совершенное воспитание народу новозаветному», поскольку «не имела недостатка в мудрости». По его словам, именно благодаря библейскому учению формируется «добрый гражданин царства земного», который годен и для Небесного Царства. А потому святитель предлагает вниманию читателей учение о воспитании, содержащееся в Библии.

В седьмой главе «Учение Слова Божия о воспитании», опубликованной в книге «О семейной жизни по учению святителя Филарета, митрополита Московского» говорится об основополагающих факторах воспитания. В частности, митрополит Филарет указывает на древнейшее учение, которое можно найти в слове Господа к Аврааму: «Заповедай сыном своим и дому своему по себе, и сохранят пути Господи творити правду и суд» (Быт. 18:18-19), что поясняется автором как обязанность родителей давать детям «благочестивое и нравственное воспитание, сообразно с законом Божиим»¹. При этом святитель указывал на то, что «благочестие должно быть основанием

¹Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – С. 33.

и душой воспитания». В подтверждение своих слов он приводит плодотворные примеры подобного воспитания: «Авраам же бывая будет в язык велик и мног», то есть его потомство будет многочисленным и благополучным.

Далее святитель приводит правила воспитания, обозначенные в ветхозаветных книгах – в книге Притчей Соломоновых и в книге Иисуса сына Сирахова, и формулирует оригинальный принцип педагогической деятельности: «наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умеренно и с сожалением».

Обличает митрополит Филарет тех родителей, которые «любят забавлять своих детей и забавляться ими, а не учить их, дают им излишнюю свободу и легкомысленно смотрят на порывы их легкомыслия: «ласкай чадо, и утешит тя, играй с ним, и опечалит тя. Не смейся с ним, да не поболиши о нем (Сир. 30:9, 10)». Спасительной он называет такую любовь, которая «стесняя саму себя, несколько удерживает ласку к детям, несколько скупится на утешения им, чтобы сберечь это в поощрение и в награду их послушанию»¹.

Опираясь и на новозаветные книги, святитель цитирует апостола Павла: «отцы не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем» (Еф. 6:4) и: «отцы не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали» (Кол. 3:21).

Таково библейское учение о воспитании – краткое, но ёмкое, простое и в то же время основательное. Именно такое воспитание приносит добрые плоды, о чём также говорит митрополит Филарет, приводя в пример царей и пророков Давида и Соломона.

«Непредосудительным, обыкновенным и должным» называет апостол Павел строгое воспитание. По мысли святителя, подобное воспитание является образом того, как Бог воспитывает человечество.

¹Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – С. 35.

Важно здесь и понимание своевременного предоставления свободы ребёнку. Раскрывая логику воспитания, святитель указывает, что детям надо давать свободу «по мере их возраста и образования». Надо вести детей «от ограничения свободы к расширению её».

Восьмая глава «Религиозное образование детей» данного труда святителя раскрывает значение своевременного познания ребёнком христианских истин и адекватного их восприятия, в соответствии с его возрастом и способностями.

Митрополит Филарет указывает на необходимость знакомства ребёнка с «простыми, но чистыми и светлыми понятиями о Боге и о Христе» с раннего возраста, чтобы возбудить в сердцах детей «чувство благоговения, веры и любви к Богу и Христу». Он отмечал: «Спешите сеять семя Слова Божия на земле сердца, орошенной живой водой святого крещения и ещё не заросшей плевелами грехов произвольных и тернием ложных и суетных помыслов»¹.

Знания о Боге должны быть адаптированы под возраст ребёнка. Так, по мнению святителя, у детей дошкольного возраста родители должны развивать «чистое, простое верование в могущество, святость и благость Бога, создавшего всё, любящего всё доброе, осуждающего грех, но милующего и спасающего грешников, раскаивающихся и желающих исправления»².

Особая ответственность в привитии любви к молитве, в соответствии с учением митрополита Филарета, лежит на родителях. Святитель пишет: «Пример ваш всего более может действовать на ребёнка в этом отношении; во время молитвы надобно, чтобы благоговение выражалось во всех ваших словах и движениях. Приучайте и ребёнка подражать вам, приучайте слушать или читать молитвы с благоговением и в почтительном положении; он не

¹Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – С. 42.

² Там же. – С. 44.

поймёт ещё всех слов молитвы, но поймёт чувство, выражаемое поникновением головы, крестным знаменем, коленопреклонением; наружное движение воздействует на его внутренность; но внушайте ему, что грех, молясь Богу, думать о другом, и что безмолвное чувство смирения перед Богом, краткая, но сердечная молитва выше молитвы, произнесённой словами без участия сердца». Перечислив инструменты воздействия на юную душу, митрополит Филарет отмечает, что постепенно ребёнок «постигнет сладость любви к Богу прежде, нежели разум его познает всю необходимость веры для человека»¹.

В десятой главе «О почитании родителей и повиновении им» святитель разъясняет суть пятой заповеди: «Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будет и да долгодетен будеши на земли» (Исх. 20:12). Он выделяет четыре основания, которые должны исполнять дети по отношению к родителям: «1. почтительно обходиться с ними; 2. повиноваться им (если они не требуют «чего-либо противного вере или закону Божию»); 3. питать и покоить родителей во время болезни и старости; 4. после их смерти, так же, как и при жизни, молиться о спасении их душ и верно исполнять их завещания, не противные закону Божию и гражданскому»².

Заключительная, двенадцатая глава «Значение добродетелей семейной жизни по отношению к обществу и государству» содержит мысли святителя об особом значении семейного воспитания не только для каждого человека, но и для всего государства. Он указывает: «Посему жизнь семейственная в отношении к жизни государственной есть некоторым образом корень дерева. Чтобы дерево зеленело, цвело и приносило плод, надобно, чтобы корень был крепок и приносил дереву чистый сок. Так, чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась... – для сего надобно, чтобы жизнь семейственная была крепка благословенной любовью супружеской,

¹ Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – С. 45.

² Там же. – С. 53-54.

священной властью родительской, детской почтительностью и послушанием, и чтобы вследствие того из чистых стихий жизни семейственной естественно возникали столь же чистые начала жизни государственной»¹.

Наследие святителя Филарета актуально сегодня как никогда. Практические советы по устроению семейной жизни и воспитанию детей, данные им, могут стать хорошим подспорьем для родителей, желающих привести своих детей ко Христу.

Бесценным сокровищем для родителей является наследие подвижника веры и благочестия, богослова и духовного писателя святителя Феофана Затворника (1815-1884).

Воспитанный в благодатной атмосфере священнического дома, он навсегда запомнил своё детство и, наставляя своих духовных чад, отмечал, что всё церковное оказывает сильнейшее воздействие на душу ребёнка и помогает ему в дальнейшей жизни справляться со всеми трудностями, встречающимися на его пути: «Большое влияние имеет на детей частое ношение в церковь, прикладывание к святому кресту, Евангелию, иконам, накрывание воздухами; также и дома – частое поднесение под иконы, частое осенение крестным знаменем, окропление святою водою, курение ладаном, осенение крестом колыбели, пищи и всего прикасающегося к ним, благословение священника, приношение в дома икон из церкви и молебны; вообще – всё церковное чудным образом возгревает и питает благодатную жизнь дитяти и всегда есть самая безопасная и непроницаемая ограда от покушения невидимых и тёмных сил»².

Значительную роль в воспитании младенца играет и благочестие родителей, поскольку через сердце маленький человек воспринимает веру от отца и матери: «Лучший внешний проводник при этом взор... Эта точка

¹Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского... – С. 72.

²Путь ко спасению: Краткий очерк аскетике; Начертание христианского нравоучения / Свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2003. – С. 25.

встречи одной души с другой. Пусть же через сие отверстие проходят до души дитяти души матери и отца с чувствами святыми»¹.

Приобретая в родительском доме христианское мировоззрение, святитель указывал впоследствии на необходимость привития ребёнку ценностных ориентиров о добре и зле, о том, что такое хорошо, а что плохо в раннем возрасте в семье. Он писал, что важно, чтобы дети обо всём спрашивали у родителей и боялись сделать что-то без совета с ними, боялись проявить свою волю.

О разумном воспитании святитель Феофан писал, что родители должны воспитывать детей с любовью, отмечая: «Полюбите детей, и они вас полюбят»². При этом он призывал не чуждаться определённой строгости: «Растворяй строгость власти кротостью, старайся любовью заслужить любовь, истинная доброта не чуждается и строгого слова»³.

Родители должны научить детей также любви к Богу и к окружающим людям, что возможно сделать только с любовью и молитвой. Особенно важно, чтобы именно с этими знаниями ребёнок подошёл к юношескому возрасту. Это может уберечь его, по мнению святителя, от многих опасностей: «река жизни нашей пресекается волнистою полосой юности. Это время вскипания телесно-духовной жизни. Тихо живёт дитя и отрок, мало быстрых порывов у мужа, почтенные седины склоняются к покою; одна юность кипит жизнью. Надобно иметь очень твёрдую опору, чтобы устоять в это время от напора волн... Что сказать о том, кто не только не любил христианской жизни и истины, но даже никогда не слышал о них?.. Он – дом без ограды, преданный разграблению, или сухой хворост, преданный горению в огне... Что ж будет с юношею, если он вперёд не приучен влагать в некоторый строй свои движения и не наложил на себя обязательства

¹Путь ко спасению... – С. 27.

²Жизнь и учение преосвященного Феофана, Вышенского затворника: В память десятилетия со дня блаж. кончины святителя / П.А. Смирнов. – Шацк: Тип. Н.П. Купленского и Е.И. Рогачева, 1905. – С. 78.

³Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия: краткие поучения / свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2007. – С. 215.

хранить их в строгом подчинении некоторым высшим требованиям? Если сии начала глубоко запечатлены в сердце в первоначальном воспитании и потом сознательно приняты в правило, то все волнения будут происходить как бы на поверхности, переходно, не сдвигая основания, не колебля души».

Широко известна позиция свт. Феофана, подчеркнувшего приоритетность педагогического служения перед всеми другими богоугодными делами: «Воспитание из всех святых дел – самое святое... Надобно так расположить дух учеников, чтобы у них не погасло убеждение, что главное у нас дело есть Богоугождение, а научность есть придаточное качество, случайность, годная только на время настоящей жизни. И потому никак не должно ставить её так высоко и в таком блестящем виде, чтобы она занимала всё внимание и поглощала всю заботу. Нет ничего ядовитее и гибельнее для духа христианской жизни, как эта научность и исключительная забота о ней. Она прямо ввергает в охлаждение и потом навсегда может удержать в нём...»¹.

Обращаясь к трудам святителя Феофана, мы находим, что правила воспитания он основывает на устройстве человеческого естества, отмечая определённую закономерность этого процесса: «Уж как же иначе человеку и жить, как не так, как он устроен. Установив здравые понятия о том, как устроен человек, получим вернейшее указание на то, как ему следует жить»².

Поскольку человек существо трёх составное – состоящее из тела, души и духа, то, по учению святителя, все явления человеческой жизни можно подразделить на три стороны – телесную, душевную и духовную, каждая из которых имеет свои силы и потребности.

Согласно учению свт. Феофана, высшие духовные способности – это страх Божий, совесть и молитва. Их необходимо воспитывать (в терминологии свт. Феофана «пробуждать») в ранние годы, что укрепит

¹Путь ко спасению: Краткий очерк аскетики; Начертание христианского нравоучения / Свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2003.– С. 80.

²Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? [Текст]: письма / свт. Феофан Затворник. – М.: Отчий дом, 2012.– С. 15.

благочестие человека на всю последующую жизнь. Силы души – ум, воля, сердце, – также нуждаются в специальном развитии, которое поддерживается рассуждением, познанием, а также «различением добра и зла». Большое значение святитель придает укреплению силы воли и «отсечению своеволия». Телесное воспитание (приучение к самоограничению, перенесению телесных неприятностей, недугов и пр.) также включено в воспитательную систему, которую свт. Феофан рекомендует современным ему семьям.

Как пишет С. Ю. Дивногорцева, «Святитель не только определил пути христианского воспитания, но и выявил ошибки, которые допускают родители: отдаление от Церкви и её благодатных средств, невнимание к телесным потребностям, что приводит к развитию страстей, не направленное к одной цели развитие всех сил души, забвение духа, отсутствие страха Божия, молитвы, пренебрежение голосом совести»¹.

Одним из первых отечественных трудов по педагогике принято считать книгу архиепископа Евсевия (Орлинского) (1805-1883) «О воспитании детей в духе христианского благочестия» (1844). Здесь представлена первая попытка выявить перечень педагогических проблем и решить их.

По мысли архиепископа Евсевия воспитание есть усовершенствование сил человека.

В начале данного труда содержатся разъяснения относительно высокого предназначения человека – «теснейшего единения с Богом в вечности». Для достижения поставленной цели архиепископ Евсевий указывает на первостепенную необходимость формирования понятия о том, «каким должен быть совершенный человек» и приводит в пример

¹Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.– С. 109-110.

«высочайший образец совершенного человечества Богочеловека Иисуса Христа» и прославленных Церковью святых¹.

Далее автор говорит о «настоящем состоянии человека» – повреждённом многими грехами. Архиепископ Евсевий отмечает, что «по удалении от Бога беспорядок господствует в сердце каждого человека» и, что «если дитя не получит благодетельного воспитания и будет оставлено только своим, постепенно раскрывающимся способностям, горе ему»².

Следующая часть труда посвящена непосредственно понятию «воспитания». Здесь разъясняется его непреходящий смысл: «Пробудить в ребёнке дремлющие способности, укрепить их упражнением, предохраняя от повреждения, имеющиеся повреждения исправить, и все силы его привести в такое взаимное подчинение, чтобы они все заодно действовали для достижения последующего назначения ребёнка – как временного, так и вечного»³.

Достичь подобного результата можно только воспитывая ребёнка «в духе христианского благочестия». Говоря о том, кто же может воспитывать, он даёт однозначный ответ – «только святая любовь, возбуждаемая и питаемая Духом». Архиепископ Евсевий поясняет относительно истинного воспитания: «сами по себе мы можем только садить и поливать, а возвращает один Бог» (1 Кор. 3:6)⁴.

Значительная часть работы посвящена изложению общих правил науки о воспитании: иерархичности образования, сообразно природе личным

¹Евсевий (Орлинский), архиеп. Энциклопедия воспитания маленького христианина. – М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издание Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского), 2016.– С. 9.

² Там же. – С. 11.

³Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – С. 102-103.

⁴Евсевий (Орлинский), архиеп. Энциклопедия воспитания маленького христианина. – М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издание Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского), 2016. – С. 19.

качествам воспитанника, которые воспитатель должен узнавать; воспитанию в соответствии с возрастными особенностями ребёнка; воспитанию в ребёнке «сыновьего страха к Богу»; предохранению от повреждений, исправлению недостатков и руководству к дальнейшему самообразованию¹.

Большой раздел данного труда содержит прикладные аспекты воспитания, рекомендации, которые и сегодня актуальны для современных родителей. Владыка выделяет меры, необходимые для воспитания: телесных органов (благоразумное укрепление тела, чистый воздух, здоровая пища, одежда, жилище, чистота, движение и покой, гимнастика и др.) и душевных способностей (постепенное развитие ума, образование предусмотрительности, памяти, воображения, слова и способности выражения мыслей, красноречия и др.); способности чувств (образование сочувствия, чувства красоты, истины, нравственного чувства, веры и др.) и способности желаний (послушание, наказание, награды, Покаяние, Евхаристии и Причастия и др.)².

Относительно воспитания нравственности в ребёнке архиепископ Евсевий указывал на то, что оно неотделимо от религиозного чувства и здесь определяющее значение имеет пример родителей, которые должны объяснить своему чаду религиозные истины, приучить его к размышлению о Боге и Его любви ко всем, к участию в церковных таинствах и богослужениях, делах добра и милосердия.

Родители должны охранять и усовершенствовать в детях такие качества, как искреннюю доверчивость, непритворное смирение, простоту, прямоту и откровенность, благожелательство, сердечную привязанность к родителям и весёлую живость. Следует, по мнению автора, избегать

¹Евсевий (Орлинский), архиеп. Энциклопедия воспитания маленького христианина. – М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издание Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского), 2016. – С. 31-64.

² Там же. – С. 64-305.

строгого и жестокого воспитания, предпочтения одних детей другим, слишком раннего образования ума.

Исправлять недостатки рекомендовалось посредством выявления греха и его источника, а затем Покаяния в его совершении, молитве об исправлении и ежедневного испытания своего нравственного состояния. Только раннее пробуждение религиозного чувства у ребёнка может способствовать укреплению его ума и сердца в вере, твёрдости его убеждений¹.

Актуальными и отрезвляющими сегодня звучат слова святого праведного Иоанна Кронштадтского относительно взаимодействия Церкви и семьи в воспитании детей. Он не оставил собственной педагогической системы, но его жизнеописание, его дневники и поучительные беседы содержат конкретные указания родителям, как воспитать ребёнка христианином.

Он возлагал ответственность за «духовный уход» за детьми на родителей. В жизнеописании святого приводится следующий пример. Барыня пожаловалась на невоспитанность своих детей. Отец Иоанн спросил у неё: «Ну а ты-то за сердцами их ухаживала ли? Направляла их так, чтобы они, помимо людского одобрения, ещё и Божиего одобрения достигали?». На что барыня ответила: «Внушала по силе, да ведь в сердце своего ребёнка двери не найдёшь». «Не нашла в их сердца дверей, так вот и получай вместо людей – зверей», – ответил батюшка. «Забыла ты, что пример роду человеческому показан Господом на птичьем роде. У птиц родится сперва яйцо, ежели это яйцо не пробудет положенное время в материнском тепле, то оно так и останется только бездушной вещью. Так и у людей. Рождённый ребёнок что яйцо: с зародышем к жизни земной, но бездушен к процветанию во Христе. Которого ребёнка не прогрели ближние до корня души, до корней

¹Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – С.106-107.

всех чувств его, тот так и останется мёртв духом для Бога и добрых дел. Из таких-то вот не прогретых любовью и духовным уходом ребят и происходят в мире те самые поколения, из которых князь мира сего вербует свои полки против Бога и святой Церкви Его»¹.

Главная функция родителей, по мнению праведного Иоанна Кронштадтского, состоит в том, чтобы взрастить детей в христианской вере, «верными чадами Божиими, живыми членами Церкви, чтобы в душе их изобразился Христос, чтобы более всего в земной жизни они предпочли и возлюбили Бога, а затем ближнего своего, как самого себя (Мф. 22:37-40)»².

Святой отмечал, что воспитание для земли и для неба нераздельно связаны между собой как двуединая цель педагогики: «Как член гражданского общества, человек должен возрастать для круга общественной деятельности, к которой Бог призывает его по принципу «кесарю – кесарево», а как предназначенный к небесной жизни, он должен созреть ко дню жатвы и принести неувядаемые плоды добродетели, «Богу – Божие»»³.

О назначении родителей как первых воспитателей своих детей святой писал: «Невелика заслуга человека пред Богом родить подобного себе или самому родиться. Это дело Божие, дело естества или природы, свойственное и всем животным... А заслуга перед Богом – воспитать ребёнка и сделать его или самому человеку стать добрым членом семьи, преданным членом государства и добрым верующим христианином»⁴.

Прямое отношение к вопросу о взаимодействии семьи и Церкви имеют вопросы детских капризов. О. Иоанн писал: «Родители и воспитатели! Остерегайте детей своих со всей заботливостью от капризов перед вами,

¹Источник живой воды: Жизнеописание святого праведного отца Иоанна Кронштадтского / Сост. Н.И. Большаков. – Репр. изд. – СПб.: Царское дело, 1999. – С. 109-110.

² Там же. С. 110.

³ Полное собрание сочинений протоиерея Иоанна Ильича Сергиева. – 2-е изд., репр. – СПб.: Изд-во Яковлевой. Т. 3. – 1994. – С. 9.

⁴Терещенко Т.Н. Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского. – М.: ДАРЬ, 2007. – С. 127.

иначе дети скоро забудут цену вашей любви, заразят своё сердце злобою, рано потеряют святую, искреннюю, горячую любовь сердца, а по достижении совершенного возраста горько будут жаловаться на то, что в юности слишком много лелеяли их, потворствовали капризам их сердца. Каприз – зародыш сердечной порчи, ржа сердца, моль любви, семя злобы, мерзость Господу». Об обязанности родителей «в искоренении в детских сердцах греховных навыков» – в разъяснении им опасной сути грехов праведный Иоанн Кронштадтский указывал: «Не оставляйте детей без внимания относительно искоренения из сердца их плевел грехов, скверных, лукавых и хульных помышлений, греховных привычек, наклонностей и страстей; враг и плоть грешная не щадят и детей, семена всех грехов есть и в детях»; «представьте детям все опасности грехов на пути жизни, не скрывайте от них грехов, чтобы они по неведению и невразумлению не утвердились в греховных навыках и пристрастиях, которые растут и приносят соответствующие плоды по приходе детей в возраст».

Подобно предыдущим святителям, святой говорит, что первоочередное и важнейшее значение имеет воспитание сердца ребёнка и помещение туда Христа, а только затем уже получение знаний: «При образовании чрезвычайно вредно развивать только рассудок и ум, оставляя без внимания сердце – на сердце больше всего нужно обращать внимание; сердце – жизнь, но жизнь, испорченная грехом; нужно очистить этот источник жизни, нужно зажечь в нём чистый пламень жизни, так, чтобы он горел и не угасал и давал направление всем мыслям, желаниям и стремлениям человека, всей его жизни. Общество растленно именно от недостатка воспитания христианского. Пора христианам понять Господа, чего Он от нас хочет, – именно Он хочет чистого сердца: «Блажени чистии сердцем» (Мф. 5,8). Прислушайтесь к Его сладчайшему гласу в Евангелии. А истинная жизнь нашего сердца – Христос (Гал. 2, 20). Научитесь все

мудрости апостола, это наша общая задача – вселить верою Христа в сердце»¹.

Учение о воспитании детей, нашедшее своё отражение в трудах духовных писателей XIX века, содержит важные указания на значение семьи в этом многотрудном процессе. Главной миссией, которая возлагается на родителей, единодушно называется воспитание христианина, достойного члена земного и небесного Отечества. Именно от их любви к своему чаду, желания познакомить его с евангельскими истинами, приобщить к Церковным Таинствам, ввести в круг богослужений, научить Богомыслию, рассудительности, простоте, смирению и кротости зависит дальнейшая судьба ребёнка.

Единодушно богословы спасительным для детей называют строгое воспитание, определяя в качестве приоритетного следующий принцип педагогической деятельности: «наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умеренно и с сожалением». Первостепенным отцы Церкви называют воспитание сердца и только затем ума, в соответствии с возрастом ребёнка. Выдающиеся деятели Русской Православной Церкви выявляют ошибки, которые стали распространёнными в XIX веке: отдаление от Церкви и её благодатных средств, неправильное устройство жизни тела (невнимание или, наоборот, чрезмерное угождение телесным потребностям), что приводит к развитию страстей, не направленное к одной цели развитие всех сил души, забвение духа, отсутствие страха Божия, молитвы, пренебрежение голосом совести.

Таким образом, только укрепившись в вере, получив твёрдое основание своего упования от родителей, ребёнок сможет нести в мир весть о Христе.

¹Святой праведный Иоанн Кронштадтский: О воспитании детей [Электронный ресурс]. Электрон. книги. – URL: <http://www.orthedu.ru/roditeli/1539-svyatoj-pravednyj-ioann-kronshtadtskij-o.html> (дата обращения: 16.02.2022).

ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕРКВИ И СЕМЬИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХИИ XIX ВЕКА

2.1. Протоиерей Михаил Херасков о содержании и организации религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия Церкви и семьи

Протоиерей Михаил Херасков (1836-1901) – выдающийся русский педагог, общественный деятель и просветитель, трудившийся во Владимирской епархии во второй половине XIX века и оставивший богатое проповедническое наследие, главной темой которого является религиозно-нравственное воспитание.

Педагогическая система отца Михаила Хераскова была рассмотрена в работе владимирского педагога Веры Николаевны Коскиной «Исправь в себе прегрешение: педагогическая система М.И. Хераскова». В ней представлены взгляды протоиерея Михаила Хераскова на образование и воспитание, а также подробно исследовано понятие педагогической системы и её составляющие¹.

Цель же нашего исследования – изучив проповеди отца Михаила, рассмотреть вопрос содержания и организации религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия Церкви и семьи.

Отец Михаил называл вопрос о воспитании одним из «самых живых и самых близких» не только для церковных деятелей, а, в первую очередь, для родителей, отмечая, что он касается их «не издалека и не в теории только, а самым практическим образом, – ибо решает судьбу их собственных детей»².

¹Коскина В.Н. Исправь в себе прегрешение. Педагогическая система М.И. Хераскова. – Владимир: Транзит-ИКС, 2007. – 148 с.

²Херасков М., прот. О религии как главном руководительном начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 451.

Причём наиважнейшую роль, по его мнению, играет воспитание религиозное. Называя религию основополагающим фактором в процессе воспитания, отец Михаил с горечью указывает на то, что современные ему родители часто отодвигают её, отдавая предпочтение новым системам образования или вовсе чуждаясь её.

Он объясняет это, во-первых, нерелигиозностью самих родителей и, во-вторых, имевшим широкое распространение в высших кругах в XIX веке «предрассудка, будто детский возраст слишком нежен и неразумен для такой возвышенной и отвлечённой области, как религиозная область»¹.

Ответ на первый довод мы находим в его проповедях, где содержится критическая характеристика процессов, характерных для семейных отношений, в современном ему обществе. Священнослужитель отмечает: «То умственное шатание и мятеж жизни общественной, та распущенность нравов и те животные инстинкты человеческого эгоизма, которые так открыто и с такою преобладающей силой стали заявлять себя во взаимных отношениях нынешних людей, гордящихся однако же своим высоким умственным развитием просвещением, явились и развились у нас от того именно, что оказалось расшатанным семейное начало; что высокомерно и презрительно стали относиться к святыне домашнего очага; что стали умалять значение супружеских обязанностей для общества; что на брак приучились смотреть, как на обыкновенную житейскую и финансовую сделку, что на рождение детей стали смотреть только как на физиологический процесс природы; что на почве современного воспитания нарождающихся поколений завяли и поблекли прежние благовонные цветы невинности, благочестия и страха Божия; что путём разных ненормальностей и преждевременного пресыщения жизнью заносится, даже через двери брака, гниль, хилость и болезненность и физическая и нравственная в самые плоды брака, то есть в нарождающихся

¹Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 87.

детей; что из трусливого преувеличения брачных тяжестей, а ещё более ради простора и незаконного приволья чувственной страсти, огромные массы общественных членов стали вовсе удаляться от брака, или искать в нём одних только земных и сладострастных романов, что вообще затмилась и до крайности умалилась в людях та высокая и чистая поэзия библейская, которою должен быть проникнут христианский брак как образ союза Христа с церковью»¹.

Отец Михаил предлагает родителям чёткий алгоритм действий, способствующий созиданию христианской семьи, готовой воспитать нового члена церкви Христовой. Во-первых, супругам важно «усердно и прилежно» изучать церковные догматы и на их основе строить свою жизнь. Во-вторых, для всех своих начинаний необходимо первоначально просить благословения и святых молитв у церкви, и без этого не приступать к делу. В-третьих, чтобы Евангелие и церковный устав стали неизменным и самым обязательным сводом законов жизни семьи. «Преимущественные же свои усилия», - по мнению отца Михаила, – «супруги должны направить на воспитание в духе веры и христианского благочестия своих чад»².

«Естественной и прямой целью брака» называет он появление новых членов Церкви и общества. Священнослужитель указывает на то, что воспитать «добрых, благонамеренных и нравственно-здоровых членов для общества» и приготовить их для царствия Божия – это «драгоценный подвиг перед людьми и великая заслуга перед Богом»³.

И вот здесь необходимо сказать о втором доводе, обозначенном выше. Говоря о начале религиозного воспитания, отец Михаил утверждает, что приступать к нему важно в самом раннем возрасте, так как «каждый год детского возрастания, пропущенный даром для религиозного воспитания, невознаградим впоследствии. Ибо с каждым годом, даже днём и часом, оный

¹Херасков М., прот. Поучение к новобрачным (25 апреля 1882 г.) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 263.

² Там же. – С. 264.

³ Там же. – С. 264.

страстный и греховный закон, сущий во удах наших и противовоюющий закону ума нашего (Рим. 7:23), укрепляется всё глубже и больше. Религия Христова, при всей необъятности и возвышенности своей, в главных истинах своих необыкновенно проста и близка к чистым сердцам и непорочным душам, каковы именно и суть детские души... Какой живой и вместе святой интерес могут иметь все эти предметы для юных и непорочных умов, и сколько удобных случаев может быть, когда мы с полнейшим успехом и на всю жизнь можем заложить в детские души сии спасительные и небесные истины!»¹.

Священнослужитель объясняет нежелание родителей воспитывать своих детей на основе религиозных начал лишь «нерадением и фальшиво предубежденным взглядом на религию», а это приводит к тому, что человек уже не может называться человеком – существом богоподобным, который возвышается над всем окружающим его миром.

Говоря о первостепенном значении воспитания в «человеке человека, то есть его основных сил и способностей и его человеческого достоинства», отец Михаил обращает внимание на труд Н.И. Пирогова «Вопросы жизни» как пример воплощения гуманистических идей. Отдавая должное рассмотренным аспектам воспитания у гуманистов, отец Михаил выявляет их главную ошибку – нежелание бороться и искоренять из человеческой природы всё «пришрое и случайное, дурное и испорченное»².

Между тем, он отмечает, что в человеке кроме «Богом дарованной особенности, которая при надлежащем и правильном развитии, может прекрасно отличать его от другого» есть «своя дурная особенность, есть

¹Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 89.

²Херасков М., прот. О религии как главном руководителем начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15.– С. 452.

некоторые свойства, которые с течением времени, и при беспечности, растут всё больше и больше, и могут испортить то, что природа дала хорошего»¹.

Педагог указывает на то, что все людские недостатки, слабости и пороки – это испорченные и искажённые проявления добрых природных качеств. Он фактически разъясняет, как добродетель по нерадению превращается порок: «твёрдость характера и сила воли чрезвычайно легко переходят в гордость, упрямство и дерзость; напротив мягкость, ровность душевная – в беспечность, распушенность и лень, сосредоточенность душевная, глубокость чувств и дум – в подозрительность, зависть, недоброжелательную злость и крайне мнительную опасливость; живость сердечная, игривость и весёлость ума всего чаще переходят в легкомыслие, мелочность увлекающую человека ко всякого рода крайностям и проступкам»².

Отец Михаил, напротив, говорит о необходимости работы в семье и в дальнейшем в школе над исправлением дурных наклонностей, которые проявляются в ребёнке и направлении его действий в нужное русло: «Пока дети находятся в семье или в школе, то это делают с ними родители и воспитатели: они стараются регулировать, как говорится, волю их, то есть дать ей надлежащее направление, и не позволяют никаких искривлений и уклонений её в сторону разными понудительными и дисциплинарными мерами»³.

Он высказывает и ещё одно важное заключение, что «истинно свободная жизнь человека есть прежде всего жизнь в границах, которые начертывает ему долг и разнообразные обязанности его; надлежащий

¹Херасков М., прот. Поучение воспитанникам Владимирской семинарии перед началом 1878-1879 учебного года // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1878. – №19. – С. 549.

²Херасков М., прот. Поучение воспитанникам Владимирской семинарии перед началом 1878-1879 учебного года // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1878. – №19. – С. 561.

³Херасков М., прот. Поучение воспитанникам Владимирской Гимназии в день храмового праздника святого благоверного и великого Князя Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – № 24. – С. 1239.

характер её есть характер борьбы со всем, что мешает человеку соответствовать своему богоподобному достоинству; сущность же свободы нашей есть исполнение святой и совершенной воли Божией»¹. То есть если свобода – это самообладание и господство над низшими потребностями, а её истинный характер – характер борьбы, то для успеха в этой борьбе нужны опыт и привычка, которые приобретаются практикой и предварительным опытом самоотвержения и подчинения своих личных желаний долгу и предписаниям.

Только религия, по его мнению, способная стать «путеводной звездой» для воспитания, «указующей путь к истине», поскольку она «устанавливает единственно верный и здравый взгляд на натуру человеческую, от которого зависит вся судьба и весь успех воспитания»².

Отец Михаил называет религию «фундаментом, на котором зиждется всякое общественное благо». При этом он поясняет своё утверждение: «Беда тому обществу и той стране, где начинает погасать светильник религии! Там всё пойдёт дурно, всё будет безуспешно, хотя бы сотни гениальных голов работали над общественным благом. Ибо дух народный без религии мельчает, общественные связи и отношения делаются материальными, эгоистическими и непрочными; а это суть роковые признаки разложения политического»³.

Он отмечает, что «наука сама по себе, без руководства религии, оказывается обоюдоострым оружием и может приносить весьма гнилые и ядовитые плоды». Педагог отмечает, что появление людей, обладающих многими знаниями, но имеющих «сомнительную и шаткую мораль», является результатом отсутствия «религиозного элемента в их воспитании»: преподнесении знаний о Боге в виде отрывочного и сухого понятия,

¹Херасков М., прот. Слово к духовным воспитанникам // Владимирские епархиальные ведомости. – 1879. – №11. – С. 289.

²Херасков М., прот. О религии как главном руководящем начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 452.

³Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 43.

заимствованного из учебных книг, а не в живом образе Всеблагото Творца вселенной, любящего Отца и всевидящего Промыслителя о роде человеческом»¹.

Отец Михаил предлагает несколько общих правил для руководства при воспитании религиозного чувства в детях. Первым и самым надёжным средством он называет живой пример родителей: «Когда дети видят в ваших глазах, в вашей речи и поступках и во всём вашем поведении само собой сказывающееся религиозное чувство, то это имеет на них неотразимое влияние; как потому – что душа человеческая по богоподобной природе своей, естественно и сама собой устремляется к Богу – когда она непорочна и невинна, так и потому, что дети на всё, что видят и слышат около себя смотрят так, что иначе сему и быть нельзя. Не надейтесь, однако же, подействовать на детей лживой религиозностью и фарисейством, то есть поддельным так сказать, напускным благочестием. В этом случае непосредственная детская натура обладает необыкновенно тонким чутьём, и поистине удивительно умеет отличать лож от правды. Только искренне благочестивое одушевление может возжечь в них неугасимый огонь религиозного чувства. В особенности вдохновенный взор и сердце матери может многое здесь сделать»².

Другое не менее важное средство к возбуждению и укреплению религиозного чувства в детях – их упражнение в благочестивых и религиозных делах – посещение храма, приобщение Святых Христовых Тайн, участие в домашней молитве, совершение дел добра, любви и милосердия. Священнослужитель подводит итог: «Благоразумный родитель не пропустит ни одного случая, чтобы заронить в детское сердце святое семя религии»³.

¹Херасков М., прот. О религии как главном руководящем начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С.455.

²Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 89.

³ Там же. – С. 90.

Отец Михаил отдаёт должное развитию педагогической науки, но упрекает её в том, что она исключает из сферы своих интересов предметы, которые «наводили бы детскую мысль на Бога, на святую Церковь, на Господа Иисуса Христа, на ангела храните, вообще на небо». Он заключает, что «этой односторонностью воспитательных приёмов, которая берёт на свою долю только научные правила и теории воспитания, предоставляя всякие другие, например церковные начала только известным низшим классам общества, – этим-то, говорим, и кладётся первоначальное основание отпадения от веры и религии Христовой, от Бога и от церкви Его. Нельзя ожидать, чтобы в ребёнке возшло впоследствии то, что нём не посеяно»¹.

Священнослужитель выявляет «горький недуг своего времени», заражающий детей достаточно рано – «поверхностное знание религии, равнодушное к ней отношение, особливо же небрежное и даже горделивое какое-то отношение к постановлениям церкви, и вообще отсутствие божественной искры в людях». Он свидетельствует, что «на религию смотрят подчас, как на что-то придаточное и постороннее в воспитании». Педагог указывает на то, что огромные суммы тратятся на всевозможные учебные пособия, на воспитателей и воспитательниц, пробуются тысячи педагогических мер – и своих и иностранных, но когда обществу требуются верные и любящие Отечество сыны, их сложно найти. Отец Михаил объясняет такое положение вещей тем, что «умственное развитие и образованность не есть ещё надёжная порука за благородство, честность и вообще за порядочность и нравственное достоинство в человеке... одна религия – это глубочайший и неисчерпаемый источник всякой нравственной силы в человеческом духе, это божественный огонь, вдохновляющий людей на всё великое, святое и честное»².

¹Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных собеседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 111.

² Там же. – С. 37.

Наиважнейшей обязанностью родителей в воспитании своего чада отец Михаил видит в как можно более частом обращении к Образу Спасителя и к Священному Писанию. Его слова назидательны: «Смотрите на светлый лик Спасителя, исполненный божественной силы и величия, и в то же время сияющий неизреченной любовью к человечеству, смотрите и благоговейте перед ним все! Более чистого и высокого идеала вы не найдёте для своих целей, – приближайте же к нему своих детей! Научайте их любить природу и в её красках находить отблеск божественной красоты её Творца. А для сего чаще открывайте с ними святую книгу божественного откровения, принесённого с неба самим Спасителем человеческого рода. Потрудитесь и сумеете держать своих чад под непрерывным влиянием этой святой книги, – и она облагодатствует их душу и внесет самый драгоценный аромат чистоты и невинности в их сердце»¹.

Говоря о современных ему реалиях, отец Михаил отмечает, что настало время «преобразовать воспитание как общественное и школьное, так и домашнее и поставить его на строго религиозных и православных началах»².

Он указывает на значительную преобразовательную деятельность в постановке школьного дела со стороны правительства, направленную на «поднятие религиозного и национально-православного духа в учащейся молодёжи», и с большим воодушевлением призывает наставников «доказать своё сочувствие на деле нравственным влиянием на питомцев», а отцов и матерей убедительно просит «оказать своё посильное содействие». Говоря о спасительном объединении Церкви, школы и семьи в нелёгком деле воспитания подрастающего поколения, отец Михаил заключает: «Ибо если многого кой-чего не может сделать школа, то семья всё может. Даже потому и бессильно в многих случаях оказывается школа, что ей не сочувствует

¹Херасков М., прот. О религии как главном руководительном начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 458.

²Там же. – С. 460.

семья. Надо дружно и единодушно взяться за общее и для всех одинаково дорогое дело воспитания нашего юношества в религиозном и православном духе»¹.

В своих проповедях он призывает родителей из простого народа «непрерменно обучать детей грамоте, чтобы вырастить Богу и царю честных, трудолюбивых и не тёмных, и невежественных, а хотя сколько-нибудь образованных, то есть по крайней мере грамотных граждан». Он поясняет, что их нежелание отдавать детей учиться приводит к распространению в обществе «суеверий, превратных и младенческих понятий о религии, о Боге, о человеке, о будущей и здешней земной жизни», которые и держатся на безграмотности. Отец Михаил вскрывает суть и ещё одного важного аргумента, которым часто апеллировали крестьяне, не отпуская детей в школу – «недостаток средств на обучение». Он напрямую говорит, что здесь всему виной та страсть, которая завладела народом в то время – пьянство: «Перестаньте только платить непотребную и постыдную дань бесу чревоугодия и пьянства... если бы тем деньгам, которые вы отдаёте на вино вы захотели дать надлежащее употребление, то в каждом селе, и даже в каждой деревне могла быть устроена прекрасная школа со всеми средствами для обучения и достаточного образования всех ваших детей. Примите это в расчёт и подумайте об этом хорошенько»².

В нерелигиозности общества отец Михаил видит виновными – школу и в большей степени семью. Он отмечает, что в школе не хватает религиозных и православный основ, педагоги чуждаются религиозных идей, наука сторонится религии, а современная ему семья лишена теплоты и благодати Евангелия. Но ведь именно из семьи и заносится обычно в школу нравственное направление детей – хорошее или дурное, которое трудно переделать, поскольку в большей степени в школе заняты учебным и

¹Херасков М., прот. О религии как главном руководящем начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 462.

²Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – С. 140.

дисциплинарным делом. Поэтому в деле нравственного воспитания именно от семьи нужно требовать гораздо больше, чем от школы¹.

Пока человек юный и невинный, сердце его порывается ко всему доброму и прекрасному, в голове чистые и светлые идеалы, и душа – как добрая почва – ждёт только благих семян, чтобы зацвести и заколоситься прекрасными делами. Но день за днём уходит как-то неувидимо в суете, праздных порывах и мечтах или даже в научных трудах пополам с забавами и рассеянием, без живых связей с Господней Церковью, вне её благодатного влияния, – и глядишь, – в непорочном сердце дитяти и юноши появились разные грешные корешки, потом они углубились и переплелись, затем образовали довольно толстый и затверделый слой разных нечистых и суетных наклонностей»².

Протоиерей Михаил Херасков вскрывает серьёзные проблемы, получившие значительное распространение в современном ему обществе: пренебрежение религией или полный отказ от неё, нежелание родителей воспитывать детей на основе православной традиции в высших слоях общества и нерадение о просвещении и грамотности своих детей среди простого народа, разложение института семьи, распространение суеверий и псевдонаучных учений. Обращаясь к этим темам в своих проповедях, он не просто даёт им оценку, но как православный христианин и гражданин своего Отечества сокрушается обо всём происходящем и предлагает конкретные меры по решению этим проблем.

Находя определённые параллели с описанными им ситуациями в нашем обществе, мы можем обращаться к наследию замечательного педагога и получать конкретные советы или вернее – механизм действий: в созидании православной семьи, воспитании детей в духе религии, привитии им с раннего детства живого религиозного чувства и любви к православию.

¹Херасков М., прот. Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных беседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886.– С. 39.

²Херасков М., прот. Нравственный урок юношам // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1875. – №4.– С. 179-180.

Особенно важным видится обращение отца Михаила к душе ребёнка, к изучению тех качеств, которые по нерадению родителей, из-за отсутствия у них должного понимания религии, из добродетели часто превращаются в пороки.

Как и тогда сегодня в школе не уделяется внимание воспитанию «внутреннего человека», нет и понимания того, что религия – «фундамент, на котором зиждется всякое общественное благо», поэтому сегодня важно, чтобы именно в семье закладывалась эта основа, чтобы родители, обращаясь к богатейшему наследию православной Церкви, воспитывали своих детей достойными гражданами не только земного, но и небесного Отечества.

2.2. Организация взаимодействия семьи и церкви в процессе религиозно-нравственного воспитания детей во Владимирской губернии в XIX веке (по материалам Владимирских епархиальных ведомостей)

Достаточно информативным источником, иллюстрирующим процесс взаимодействия семьи и церкви в процессе религиозно-нравственного воспитания детей во Владимирской губернии в обозначенный период, выступают Владимирские епархиальные ведомости. В неофициальной части издания опубликованы статьи, помогающие представить картину организации воспитания. Все материалы могут быть условно подразделены на:

- аналитические – содержащие анализ происшедших в данном регионе событий;
- практические – имеющие прикладной характер, конкретные советы и способы организации процесса воспитания;
- назидательные – обращённые к определённой аудитории, призванные привлечь внимание социума.

В статье «Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ», опубликованной в неофициальной части

Владимирских епархиальных ведомостей за 1871 год, автор, анализируя получившие распространение «свободу мыслей и действий», а попросту – антирелигиозные настроения, проводит серьёзный анализ самого понятия «духовное воспитания» и на конкретных примерах объясняет, как оно влияет на развитие каждого человека и целого общества на протяжении истории человечества.

Подобно протоиерею Михаилу Хераскову он отмечает, что нежелание знакомить своих детей с религиозным воспитанием связано, в первую очередь, с «незнакомством с духовным воспитанием и незнанием его всемирных заслуг», а также «увлечением либеральными идеями некоторых писателей и современных журналов».

Первоначально автор даёт определение «духовному воспитанию» и раскрывает цель и задачи, которыми оно руководствуется. К числу задач им отнесены следующие:

- научить человека правильной вере в Бога – любить Его и прославлять;
- возбудить в человеке и привести в его сознание те семена добродетелей, которые кроются в его природе;
- указать назначение человека, к которому он должен стремиться.

Если говорить более конкретно, то духовное воспитание «имеет своей целью сообщить человеку правильное понятие о Боге, о себе и о природе, пробудить в нём взгляд на себя не просто как на жителя только земли, но и как на существо, предназначенное к высшей бессмертной жизни; внушить ему – что он должен делать, чего избегать и надеяться в этой жизни, ... сделать его истинным христианином»¹.

Во второй части статьи автор анализирует влияние духовного воспитания на устройство гражданского общества. Выделяя следующие точки

¹Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №1. – С. 12-13.

опоры, которые духовное воспитание даёт обществу – «питает веру и нравственность», он приходит к выводу, что «нравственности нет, где нет веры в Бога». Автор заключает, что «все люди благомыслящие и благонамеренные, истинные сыны и друзья Церкви и Отечества, всегда хлопотали, чтобы духовное воспитание более и более проникало в почву жизни народной и сколько можно глубже пускало в ней свои корни. Очевидно, что они сознают важность духовного воспитания и его историческое значение, сознают, что существует прямое соотношение между Евангелием и многими благотворными явлениями позднейшей умственной и нравственной деятельности человека и, что всё лучшее, все светлые стороны гражданских обществ обязаны своим происхождением вере и нравственности христианской»¹.

Ещё одна статья, опубликованная во Владимирских епархиальных ведомостях, – «О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании» вскрывает серьёзную проблему, которая получила распространение в то время – «слабость и шаткость домашнего религиозно-нравственного воспитания».

Автор статьи указывает на то, что «первые впечатления детства могущественно и неотразимо действуют на юную душу. Ни одна мелочь, ни одна черта не проходят бесследно, не ускользает от пытливого взора детей; картина домашнего быта со всей обстановкой, окружающие впечатления и примеры оставляют неизгладимый след в душе ребёнка, так что всё дальнейшее развитие её совершается под их непосредственным влиянием. Здесь ... сообщается направление всем силам и способностям человека, остающиеся большей частью неизменными на всю жизнь; здесь – альфа и

¹Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №2. – С. 38.

омега всей его последующей жизни, корень её благословения или проклятия»¹.

Между тем автор отмечает, что в современных ему семьях «много не христианского, много такого, что прямо находится во враждебном отношении к развитию нравственно-добрых навыков в детях»: с одной стороны – внушение родителями детям любви к Богу на словах и в то же время непосещение ими храма Божия, непочитание церковных праздников, предпочтение светского церковному, проявление раздражения, гнева и нелюбви к ближним. Завершая анализ сложной ситуации в семейной жизни, автор обращается к родителям с призывом: «Не будьте детям помехой на пути к истине и добру, заботьтесь о соответствии собственной вашей жизни тем правилам, которые вы желали бы внушить вашим детям»².

В продолжение своей статьи автор указывает на то, что в духовной и в светской педагогической литературе существует множество рассуждений о важности религиозно-нравственного воспитания, но нет конкретных рекомендаций и примеров, как верно воспитать ребёнка. Изучив многочисленные труды по указанной тематике, автор предлагает читателю для ознакомления наиболее подходящий труд, который может оказать практическую помощь родителям – «Первоначальное обучение, основанное на существе и развитии ребёнка» немецкого педагога Генриха Лангеталя. В данном сочинении содержится множество образцовых бесед с детьми, каждая из которых направлена «к возведению мыслей их к существу Высочайшему, виновнику благ, и к пробуждению в них чувства зависимости от Него»³. Каждый рассказ Лангеталя наполнен глубоким религиозным чувством, проникнут мыслью, что всё происходит от Бога. Эта мысль, по его мнению, должна быть основной в первоначальном религиозно-нравственном

¹О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №9. – С. 468.

²Там же. – С. 469-470.

³О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №11. – С. 553.

воспитании. Её утверждение в сердцах детей приготовит в них добрую почву, на которой легко примутся, пустят корни и произрастут в величественное дерево дальнейшие религиозные знания.

Практические советы родителям в воспитании ими детей содержит слово, произнесённое законоучителем Владимирской губернской гимназии священником С. Еленевским в Успенском кафедральном соборе города Владимира. Всё оно строится на разъяснении фразы святого апостола Павла: «Отцы, не раздражайте чад своих, но воспитывайте их в наказании и учении Господни» (Еф. 6:4). Священник разъясняет, что «гнев есть первое злое чувство, проявляющееся в самую раннюю пору младенчества; в гневе и ребёнок и взрослый способны на всё и потому гнев бывает часто источником самых ужасных преступлений; в гневе как в семени скрываются и другие злые чувства: вражда, мстительность, желание ближнему зла, злорадство. И потому, если вообще первый шаг к добру «не делай зла», то в деле воспитания первый шаг «не раздражайте чад ваших»¹.

Несправедливое и даже жестокое обращение с детьми, предпочтение одних другим, девочек мальчикам и наоборот производит в детях раздражение, а накопившее раздражение выражается в отрицании родительской власти.

Священник указывает и на то, что слово Божие запрещает и другую крайность в воспитании – неумеренную и неуместную снисходительность, доходящую до слабости. Напротив, оно требует, чтобы родители для исправления детей прибегали и к строгим мерам, когда кроткие на них не действуют. В подтверждение необходимости справедливого наказания автор приводит примеры из Священной истории: «Бог ли не любит человека? Но посмотрите, как он воспитывает и целые народы и каждого человека в отдельности: добрых побуждает к большему и большему совершенству

¹Еленевский С., свящ. Слово на 4-е апреля // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1880. – №9. – С. 264.

обещанием временных и вечных благ, злых устрашает геенной»¹. Он подводит итог, что таким образом должны поступать и отцы семейства. Слабость родителей в отношении к детям, потворство им в дурных поступках, развивая в них своеволие, ведёт к тому же, что и жестокость – к отрицанию родительской власти.

Священник отмечает ещё и то, что святой апостол Павел в приведённой выше фразе не говорит «давайте воспитание», но «воспитывайте», таким образом наставляя родителей самим принимать живое непосредственное участие в воспитании своих детей.

Далее дух и направление истинно человеческого христианского воспитания святой апостол обозначает словами: «воспитывайте чад ваших в наказании и учении Господни». Воспитывать в наказании и учении Господни значит возбуждать, возвращать и укреплять в детях любовь к Богу и к ближнему. Автор отмечает, что «священный долг родителей укрепить и расширить в них это чувство, – укрепить, то есть привести их к сознанию, что любовь есть долг человека и величайшая добродетель, - расширить, то есть показать, что кроме отца, матери, братьев и сестер должно любить всех людей, а прежде всех и более всех – Отца Небесного – Бога»².

Таким образом воспитывать в наказании и учении Господнем – значит внушать детям, что должны делать дети, а чего не должны, всеми средствами поощрять их к добру и защищать от зла, внушать благоговение ко всему святому и священному, милосердие и сострадательность к бедным, почтение к старшим, ласковость в отношении к младшим, дружелюбие ко всем.

Целая серия статей, опубликованных в неофициальной части Владимирских епархиальных ведомостей в период с 1867 по 1882 годы, посвящена редкой в своём роде школе для крестьянских детей, открытой в 1862 году крестьянином села Непотягова Гавриловской волости

¹Еленевский С., свящ. Слово на 4-е апреля // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1880. – №9. – С. 265.

² Там же. – С. 268.

Суздальского уезда Иовом Ивановичем Шумовым. Отмечалось, что создатель школы «употребляет все старания, чтобы быть полезным на сем поприще, и с любовью занимается обучением крестьянских детей»¹.

Интерес представляет тот факт, что Иов Иванович не изучал педагогику, не владел научными знаниями по предмету, но история его школы и способы обучения в ней заслуживают особого внимания. Примечательно, что эта школа появилась на шесть лет раньше, чем сельская школа известного педагога С.А. Рачинского, основные особенности организации образовательного и воспитательного процесса в которой были рассмотрены в первой главе. Более того за год до открытия школы в Татеве о шумовской школе как о «замечательном» учебном заведении писали на страницах региональной прессы.

Проведя анализ, находим много схожего в методах работы с воспитанниками в выше обозначенных школах для крестьянских детей. Так, в школе И.И. Шумова дети также проживали дома с родителями и лишь утром приходили на уроки. Здесь следует указать на то, что Иов Иванович находит достаточно любопытный метод воспитания пунктуальности у крестьянских детей – тех, кто приходил рано он хвалил, а кто опаздывал «не одобрял». Он не применял наказания за опоздания, а руководствовался лишь словесными убеждениями. Ребята, видя подобное отношение, старались не опаздывать, чтобы порадовать своего учителя и услышать от него доброе слово.

Учебное время также делилось на две части: в первой половине дня ученики занимались изучением азбуки и чтением, а во второй половине – заучиванием молитв, катехизиса и священной истории со слов Иова Ивановича. Он также практиковал чтение житий святых, чтобы дети, узнавая новую информацию, могли делиться ей со своими родными и таким образом фактически выступали инструментом просвещения своей семьи. Создатель

¹Кротков А., прот. Замечательная крестьянская школа // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1867. – №20. – С. 918.

школы писал: «Сами ученики мне сказывали, что когда они передавали слышанное в школе своим бабушкам и дедушкам, то те от радости плакали»¹.

Радел учитель и за то, чтобы дети не оставляли молитвы и дома, чтобы в кругу семьи читали утреннее и вечернее правило, акафисты и канон Ангелу-Хранителю, а в воскресные и праздничные дни по окончании богослужения могли приходить со своими близкими в школу и там все вместе продолжали молиться. Таким образом, благоприятное религиозное влияние школы распространялось на всё село.

Важным педагогическим методом воспитания религиозного чувства в учениках и их родителях стала организация досуга сельских жителей. К наиболее значительным праздникам Иов Иванович сочинял так называемые «разговоры» и при участии своих воспитанников ставил просветительские мини-спектакли, через которые крестьяне не только узнавали много нового, но и получали навыки развития добродетелей. «Разговор» – это постановка, участниками которой являются от двух до шести человек, один из которых – хозяин, а все остальные гости. В ходе диалога излагалась история того или иного праздника и давались советы, как достойно и с пользой, с христианской точки зрения, провести его – пожертвовать что-то или оказать милость. Завершался подобный диалог по традиции совместной молитвой учеников, участвовавших в разговоре, и зрителей. С такими постановками учитель с учениками ходили по домам селян, выполняя, таким образом, важную просветительскую миссию.

Главной же задачей Иова Ивановича было «внедрить в впечатлительную душу ребёнка религиозное начало, на котором бы обосновывалась вся дальнейшая его жизнь»².

¹Кротков А., прот. Замечательная крестьянская школа // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1867. – №20. – С. 920.

²Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 248.

Учитель не оставлял без своего чуткого внимания своих воспитанников и по окончании ими народной школы. Иов Иванович трепетно относился к тем росткам веры, которые были посеяны им с Божией помощью на благоприятную почву молодых душ, а потому с дерзновением писал родителям об их обязанностях в отношении их чад. Считаю необходимым привести текст одного из частных писем родителям двоих мальчиков, закончивших народную школу, поскольку здесь отражены мысли учителя относительно задач учебного заведения: «Благоволите выслушать и благосклонно принять мои советы. Я принимал всевозможные старания и заботы о научении ваших детей; прошу же вас не губить моих трудов своим нерадением, – заставляйте ваших детей повторять то, чему они научены в школе. Неприятно мне было слышать от Алексея, что брат его Петр никогда не читает дома ни молитв, ни акафистов, ни канонов. Вам – родителям придется отдавать Богу отчет о воспитании и научении детей своих. А Бог не будет спрашивать: учили ли вы детей своих читать, писать, арифметике, грамматике и прочим гражданским наукам; а спросит: учили ли похристиански жить, заботились ли о спасении их душ, и чем тогда оправдаетесь? Ах! Нам грешным всякое благочестивое дело кажется или очень трудным, или вовсе ненужным; мы только дорожим тем, что лестно для временной жизни, а что касается до вечности, то из головы вон! А ведь благочестие полезно не только для вечной, но и временной жизни, оно выше всех наук и искусств. Говорится: правда светлее солнца, а она-то в благочестивых и имеет своё водворение и возводит выше мудрых века сего, как Апостол пишет: не обуи ли Бог премудрость века сего, а буйством проповеди спас верующих, то есть не учёными, а благочестивыми. Мудрость века сего любит гордиться, а Бог гордым противится и даёт благодать только смиренным, а смиренного учитель – благочестие. Посему-то и прошу вас заставлять Петра и Алексея, – детей ваших, почаще повторять преподанное им учение в школе, а читать не только для того, чтобы не забывать, а больше для напоминания им Закона Божиего и наших христианских обязанностей. Я

думаю и вы, немало поживши на свете и много раз читавши молитву Господню, едва ли можете понимать, что значат слова: да святится имя Твое, да придет царствие Твое и т.д. или почему мы называемся христианами, какие десять заповедей Божиих? А всё сие нужно бы непременно знать христианину, да и грешно нам о сем не наведаться. Платон митрополит в своем сочинении вот что говорит, рассуждая о сем: спроси мастеровых, каменщиков, кровельщиков, портных, сапожников, купцов, земледельцев и фабрикантов, – знают ли они своё дело, и каждый из них объяснит своё искусство и занятие, а спроси христиан: знают ли они дела веры? То едва ли и малая часть найдётся таковых, которые бы достаточно объяснили, чему учит нас Святая вера и какие обязанности она предписывает нам»¹.

Просветительская деятельность Иова Ивановича была отмечена Преосвященный Феофаном (Говоровым), который тогда занимал Владимирскую кафедру. Владыка не только вёл переписку с крестьянином, но и подолгу беседовал с ним в своём кабинете. О том, что их общение продолжилось и после ухода святителя в затвор в Вышенскую пустынь, говорит письмо, где Преосвященный высказывает одобрение намерению Иова Ивановича обучать в своей школе не только мальчиков, но и девочек. В данном письме содержатся практические рекомендации, которые епископ Феофан даёт учителю, для проведения бесед с родителями, нежелающими отдавать своих дочерей в школу. Поскольку содержание письма соответствует заявленной в названии пункта данной работы теме, то считаем необходимым привести предложенные святителем аргументы для родителей полностью:

«1. Говорят, что хоть и выучится, всё не барин её возьмёт: такая же будет крестьянка. – Будто грамоту знать и престало только господам. Всем пригодно уметь читать. И везде уже все учатся – и крестьяне, девочки и

¹Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 249-250.

мальчики. Зачем отставать от других? – Что замуж выйдет за крестьянина, что тут плохого? – Да ведь мальчики-то все уже умеют читать. Надо и невест им подготовить умеющих читать, чтоб ровнее были. Когда муж и жена будут уметь читать, то – придёт праздник, дома будут читать Евангелие, или житие святых, или другую хорошую книгу. То муж почитает, то жена. И время будет идти душеспасительно. – И мужу охотнее в праздничное время дома сидеть, когда и жена грамотна. А то скажет, что мне с тобою неграмотною сидеть, и пойдёт... И то может случиться, что грамотная жена поначитает в книге, и если муж сшибется с пути... она будет знать, что при случае ему напомнить... Нет – нет... да Бог даст и образумит... А когда бог деток даст, тогда мать грамотная сама их выучит их грамоте между делом. Так и пойдут по селу все грамотные... хоть и школ не будет.

2. Неграмотная, как не ведущая, согрешит, меньше взыщется. – Да ведь это и с мальчиков так, и со всех, кто знает грамоту. Да что же и грамоту с лица земли согнать? Да и Евангелие-то надо спрятать, чтобы его в церкви не читали. А то оно показывает грех, который от того грешнее становится. – А Бог посылал на землю Пророков и Апостолов, – и Сам – Своим лицом приходил на землю, и волю Свою Святую нам открыл, как жить нам должно, как жить нам должно, чтобы спастись, и всё это в Божественном Писании повелел начертать, чтобы все люди читали и видели, чего от нас хочет Бог. Знать волю Божию, и то, какие дела суть добродетели, и какие грехи, мы все должны. И кто сего не делает; тот грешит перед Богом. И выходит, кто держит себя в темноте и безграмотности, дважды грешит, и тем, что не знает воли Божией, и тем, что не употребляет средств узнать её, и нарочно держит себя в темноте. А кто и детей своих держит в той же темноте, тот третий грех творит, мальчиков-ли или девочек не учит. Родителям-то и самим следовало бы поскорее выучиться грамоте, чтобы читать, что говорит Господь во Святом Евангелии, и Святые Апостолы от Его лица в Апостоле. Но уж коли время пропущено, хоть детей своих пусть обучают.

3. *Выучи, в монастырь пойдёт.* – В монастырь тянет не грамота, а особое Божие звание. Если у кого есть дочь, желающая идти в монастырь, зачем ей мешать? Бог зовёт и пусть идёт. Себя спасёт и о родителях помолится. А то выходит, что будто беда какая случится, если чья дочь в монастырь пожелает. Это есть милость Божия и к дочери, и к родителям. – Но совсем не бывает так, чтобы грамотная пошла уже непременно в монастырь. А то будет, что грамотная будет читать хорошие книги и из них уразумеет лучше, как душу спасать, и уразумевши, жить так станет и других тому научит. Спасаются не в одном монастыре. И в семейном быту спасаются, и во всяком звании и состоянии. Но грамотной или грамотному удобнее спастись, потому что через чтение легче уразуметь, как душу свою спасать. Вот тут и ответ на 4-ю отговорку, что *спастись можно и неграмотной*. Можно, как против этого спорить? И грамотные погибают, и неграмотные спасаются. Всё от доброй воли, и куда сердце лежит. Уж на это всякий сам смотри, грамотный или неграмотный. Но вот спросить бы таковых в чём, думают они, состоит спасение родителей? Главное – в добром воспитании детей, надо научить их всякому доброму пути. Мало ли бывает у матерей времени, особенно вечером, когда ни они, ни дети ничего не делают, особенно под праздники или в праздники. Отца нет дома. Мать поговорила бы что, да не умеет. Дети шалят или спят. Время попусту проходит. А коли бы она грамотная была, развернула бы книгу и читала, особенно жития святых. Все бы охотно слушали. И сама себя учила бы, и детей. Вот удобнейшее спасение! – И многие другие от грамоты удобства есть ко спасению. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себе думать не стали.

5. *Говорит, что замуж выйдет, всё забудет.* Да зачем же бросать им читать, выучившись. Как выучится, так купи книжку: вон есть много дешевеньких, и заставляй её читать... вечерами, когда свободна, а то в праздник. Так и не забудет. Привыкнет так почитать у отца с матерью, и замужем также будет делать, тем охотнее, что и муж будет грамотный. А я думаю ещё, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, как её забыть? Ведь это тоже, что и

мастерство. Кто чуть-чуть выучится мастерству и бросит, конечно, может забыть. А кто хорошо выучится, тот не забудет. Так и в грамоте.

б. *Прясть стала...* Есть о чём жалеть? Много ли девочка нарядёт? И прядут-то они больше затем, чтобы выучиться прясть. Выучиться сему они могут и обучаясь грамоте. Днём пусть грамоте учатся, а вечером прядут. То и другое будет идти рядом. И что будет-то! Мастерница какая может выйти! Есть теперь книги со всеми мастерствами: описано, что как делать. Купи ей тогда такую книжку. Прочитает и чуму-чему она там не научится – всем женским мастерства. Времени же на обучение много не потребуется. Девочки сметливей мальчиков. Скоро перенимают и навыкают читать.

Вот сие и подобное передавай родителям. Авось вразумятся... Мысли изложенные передай. Возьмут в толк – добре. А не возьмут, Господь будет им судья. Сам же не унывай, и всё продолжай трудиться»¹.

Следует отметить, что после прочтения этого письма крестьянам, не желавшим отдавать своих дочерей в народную школу, простые люди настолько прониклись словами владыки Феофана, что сразу же отдали своих чад на обучение Иову Ивановичу.

Несмотря на то, что учитель с большой самоотдачей, хорошими знаниями и навыками, опираясь на духовное руководство святителя, всё своё время и силы посвящал обучению детей, его школу в 1879 году закрыли.

Связано это было с реформой народного образования, которая пришлась на то время. Иов Иванович не владел новыми методами преподавания, а желающих занять его место в округе не оказалось. Тем не менее, за 12 лет существования школы в ней прошло обучение более сотни крестьянских детей, которые стали прекрасными чтецами и певчими на клиросах храмов суздальского благочиния, православными христианами, владеющими знаниями по основам христианского вероучения. Опыт И.И.

¹Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №11. – С. 316-319.

Шумова в своём роде является уникальным, а его личность заслуживает более серьёзного изучения не только как педагога, но и как духовного писателя (он является составителем акафиста святому великомученику Димитрию Солунскому), просветителя и благотворителя (его трудами и попечением благоукрашен храм в селе Непотягове)¹.

О проблемах, распространённых в обществе в первые десятилетия XX века, в своей проповеди перед началом учебного года со страниц епархиальных ведомостей говорит и священник Ковровского уезда Василий Веселовский. Обращаясь к родителям, он также называет причины, тормозящие развитие их детей: нерадение родителей о посещении детьми храма и оставление ими домашней молитвы в неучебное время; нехранение родителями постных дней; распространённое в домашней среде сквернословие. Отец Василий призывает родителей к единомыслию с учителями церковной школы, утверждая: «Если хотите, чтобы из детей ваших вышли добрые, благочестивые и хорошие люди, то требуйте от них и вы, родители, того же, что и мы от них требуем. Только при таких условиях и будет у нас успех в деле обучения и воспитания ваших детей. Только тогда наше обучение будет на пользу церкви и отечеству, и вам, родители, на утешение»².

Представленные в данном пункте материалы свидетельствуют о большой озабоченности Церкви проблемой семейного воспитания во Владимирской губернии в XIX веке. Священнослужители, стремились не только обозначить существующие в обществе проблемы, но и разъяснить их пагубное влияние на жизнь социума, предложить конкретные пути их решения:

¹ См. Бобров А., свящ. Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №13. – С. 365-382.

² Веселовский В., свящ. Речь, сказанная перед началом учебного года, в присутствии родителей учеников Камешковской церковно-народной школы Ковровского уезда // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1913 – №36.– С. 738.

- укрепление основ православия в семье – совершенствование в вере родителей, созидание живого религиозного чувства в детях;
- сохранение православных традиций, когда основой общественной жизни остаётся религия.

Проповедническая деятельность Церкви, просветительская и миссионерская работа мирян привели к тому, что во Владимирской губернии в XIX веке расширяется сеть народных школ, увеличивается число грамотного населения. Одной из замечательных инициатив этого плана в рассматриваемом регионе стала народная школа И.И. Шумова. Благодаря педагогическому таланту крестьянина была разработана целая концепция воспитания христианина через обучение грамоте, изучение Священного Писания, агиографической литературы, используя просветительские методы работы с семьёй посредством постановки мини-спектаклей на церковные темы. Сочетаний живой веры и православных традиций позволили за непродолжительное время воспитать в округе более сотни христиан, знающих свою веру и готовых, по апостольскому слову «каждому вопрошающему у них дать ответ в своём уповании».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация взаимодействия Церкви и семьи в религиозно-нравственном воспитании детей – важнейшая задача современного церковного служения. Её решение, несомненно, требует обращения к опыту прошлого. Особенно значимым представляется в этом контексте педагогическое наследие отечественных богословов и педагогов XIX века, которое достаточно близко нам по времени и одновременно обладает авторитетом освященной, укоренившейся традиции.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были изучены труды педагогов и церковных деятелей XIX века; выявлены новые материалы, позволяющие реконструировать процесс взаимодействия семьи и Церкви во Владимирской епархии XIX века.

Удалось установить, что вопросы воспитания детей и приоритет в этом деле семьи и Церкви признавалась многими светскими учёными, работавшими в русской культурной традиции, основанной на идеалах Православия. В данной работе были рассмотрены труды: учёного-педагога К.Д. Ушинского, учёного, выдающегося хирурга, педагога, общественного деятеля Н.И. Пирогова, педагога, учёного-ботаника, профессора Московского университета С.А. Рачинского, религиозного философа В.В. Розанова. Приоритет в семейном воспитании ребенка учёные и педагоги отдавали православной вере, воцерковлению, подчеркивая, что именно православная культура является основой всего национального, оплотом русской культуры как таковой. Исключительное значение родителей в созидании из маленького человека цельной личности, настоящего христианина и патриота мыслилось как результат тесной связи семьи и Церкви. Семья как основа религиозности человека, как «святая земля», как основа нравственных устоев – это тот институт, который в соответствии с взглядами учёных XIX века, является основой здорового общества.

Основные направления православно-педагогических исследований в русле взаимодействия семьи и школы таковы: соединение русской православной культуры с просвещением и образованием, выстраивание последнего на фундаменте родного языка и родной культуры, приоритетное внимание «влиянию нравственного» в процессе развития личности, воспитание христианина как главная цель воспитательного процесса, организация учебно-воспитательного процесса в школах с учётом интересов родителей и особенностей быта, соответствующего социальному слою семьи.

Учение о воспитании детей, нашедшее своё отражение в трудах духовных писателей XIX века – святителей Филарета (Дроздова) и Феофана Затворника, архиепископа Евсевия Орлинского, святого праведного Иоанна Кронштадтского содержит важные указания на значение семьи в этом многотрудном процессе.

Главной миссией, которая возлагается на родителей, единодушно называется воспитание христианина, достойного члена земного и небесного Отечества. Именно от любви родителей к своему чаду, от желания познакомить его с евангельскими истинами, приобщить к Церковным Таинствам, ввести в круг богослужений, научить Богомыслию, рассудительности, простоте, смирению и кротости зависит дальнейшая судьба ребёнка.

Единодушно богословы спасительным для детей называют строгое воспитание, определяя в качестве приоритетного следующий принцип педагогической деятельности: «наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умеренно и с сожалением». Первостепенным отцы Церкви называют воспитание сердца и только затем ума, в соответствии с возрастом ребёнка. Выдающиеся деятели Русской Православной Церкви выявляют ошибки, которые стали распространёнными в XIX веке: отдаление от Церкви и её благодатных средств, неправильное устройство жизни тела (невнимание или, наоборот, чрезмерное угождение телесным потребностям), что приводит к развитию страстей, не направленное к одной цели развитие всех сил души,

забвение духа, отсутствие страха Божия, молитвы, пренебрежение голосом совести.

Таким образом, только укрепившись в вере, получив твёрдое основание своего упования от родителей, ребёнок сможет нести в мир весть о Христе.

Во второй главе рассмотрен региональный опыт религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия семьи и Церкви в XIX веке.

Обращение к деятельности выдающегося русского педагога, общественного деятеля и просветителя Михаила Хераскова, трудившегося во Владимирской епархии во второй половине XIX века и оставившего богатое проповедническое наследие, главной темой которого является религиозно-нравственное воспитание, дало достаточно существенные результаты. Так, в ходе исследования было выявлено одиннадцать статей, в которых автор рассматривает вопросы содержания и организации религиозно-нравственного воспитания на основе взаимодействия Церкви и семьи.

Протоиерей Михаил Херасков вскрывает серьёзные проблемы, получившие значительное распространение в современном ему обществе: пренебрежение религией или полный отказ от неё, нежелание родителей воспитывать детей на основе православной традиции в высших слоях общества и нерадение о просвещении и грамотности своих детей среди простого народа, разложение института семьи, распространение суеверий и псевдонаучных учений. Обращаясь к этим темам в своих проповедях, он не просто даёт им оценку, но как православный христианин и гражданин своего Отечества сокрушается обо всём происходящем и предлагает конкретные меры по решению этим проблем.

Находя определённые параллели с описанными ситуациями в нашем обществе, мы можем обращаться к наследию замечательного педагога и получать конкретные советы или вернее – механизм действий: в созидании православной семьи, воспитании детей в духе религии, привитии им с раннего детства живого религиозного чувства и любви к Православию. В

трудах отца Михаила прослеживается влияние русской педагогической традиции XIX века: внимание к особенностям душевной жизни ребёнка, к его индивидуальным характеристикам, изучение тех качеств, которые по нерадению родителей, из-за отсутствия у них должного понимания религии, из добродетели часто превращаются в пороки.

Внимание к воспитанию «внутреннего человека», понимание того, что религия – «фундамент, на котором зиждется всякое общественное благо» – это основа взаимодействия Церкви и семьи, требующая большого труда как родителей, так и священника, духовно окормляющего ребенка и его семью. Сегодня особенно важно, чтобы именно в семье закладывалась эта основа, чтобы родители, обращаясь к богатейшему наследию православной Церкви, воспитывали своих детей достойными гражданами не только земного, но и небесного Отечества.

Достаточно информативным источником, благодаря которому удалось реконструировать некоторые механизмы взаимодействия Церкви и семьи в процессе религиозно-нравственного воспитания детей во Владимирской губернии в обозначенный период, выступили Владимирские епархиальные ведомости. В неофициальной части издания опубликованы статьи, помогающие представить картину организации воспитания. Все материалы могут быть условно подразделены на:

- аналитические – содержащие анализ происходивших в данном регионе событий;
- практические – имеющие прикладной характер, конкретные советы и способы организации процесса воспитания;
- назидательные – обращённые к определённой аудитории, призванные привлечь внимание социума.

Проповедническая деятельность Церкви, просветительская и миссионерская работа мирян привели к тому, что во Владимирской губернии в XIX веке расширялась сеть народных школ, увеличивалось число грамотных людей во всех слоях общества, включая крестьян. Одним из

замечательных воплощений идеи взаимосвязи Церкви и семьи с поддержкой школы во Владимирской губернии стала народная школа И.И. Шумова. Благодаря педагогическому таланту крестьянина была разработана целая концепция воспитания христианина через обучение грамоте, изучение Священного Писания, агиографической литературы, использование новаторских для того времени методов работы с семьёй (постановка мини-спектаклей на церковные темы). Сочетание живой веры и православных традиций позволили за непродолжительное время воспитать в округе более сотни христиан, знающих свою веру и готовых, по апостольскому слову «каждому вопрошающему у них дать ответ в своём уповании».

Выявленные краеведческие материалы свидетельствуют о большой озабоченности Церкви проблемой семейного воспитания во Владимирской губернии в XIX веке.

Таким образом, можно утверждать, что взаимодействие Церкви и семьи в религиозно-нравственном воспитании признавалось ведущим направлением деятельности педагогов и служителей Церкви в XIX веке. Оно осуществлялось через проповеди, внебогослужебные беседы, с помощью церковной и педагогической публицистики, через народную школу. Многие направления этого взаимодействия продолжают оставаться актуальными и могут быть востребованы в работе воскресных школ, в практике социально-церковной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Опубликованные источники

1. *Бобров А., свящ.* Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 237-250.
2. *Бобров А., свящ.* Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №11. – С. 313-330.
3. *Бобров А., свящ.* Крестьянин Иов Иванович Шумов и его просветительная деятельность в кругу сельских людей (Биографический очерк) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №13. – С. 365-382.
4. *Веселовский В., свящ.* Речь, сказанная перед началом учебного года, в присутствии родителей учеников Камешковской церковно-народной школы Ковровского уезда // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1913 – №36. – С. 736-739.
5. *Евсевий (Орлинский), архиеп.* Энциклопедия воспитания маленького христианина. – М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издание Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского), 2016. – 368 с.
6. *Еленевский С., свящ.* Слово на 4-е апреля // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1880. – №9. – С. 261-269.

7. Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №1. – С. 10-18.

8. Значение религиозно-нравственного воспитания для каждого человека и для целых обществ // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №2. – С. 33-39.

9. *Кротков А., прот.* Замечательная крестьянская школа // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1867. – №20. – С. 918-924.

10. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия: краткие поучения / свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2007. – 398 с.

11. О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №9. – С. 459-470.

12. О первоначальном домашнем религиозно-нравственном воспитании // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – №11. – С. 543-557.

13. Полное собрание сочинений протоиерея Иоанна Ильича Сергиева. – 2-е изд., репр. – СПб.: Изд-во Яковлевой. Т. 3. – 1994. – 503 с.

14. Путь ко спасению: Краткий очерк аскетике; Начертание христианского нравоучения / Свт. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2003. – 606 с.

15. *Рачинский С. А.* Сельская школа: Сб. ст. / С.А. Рачинский; [Сост., вступ. ст., коммент. Л.Ю. Стрелковой]. – М.: Педагогика, 1991. – 173 с.

16. *Розанов В.В.* Собрание сочинений. В мире неясного и нерешённого. Из восточных мотивов. / Под общ. ред. А.Н. Николюкина. – М.: Республика, 1995. – 462 с.

17. *Розанов В. В.* Сумерки просвещения: сборник статей по вопросам образования / В.В. Розанов. – СПб.: Изд. П. Перцова, 1899. – 240 с.

18. Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского / Сост. священник Григорий Вышеславцев. – М.: Синтагма, 1997. – 61 с.
19. *Ушинский К.Д.* Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 414 с.
20. *Ушинский. К.Д.* Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 492 с.
21. *Феофан Затворник, святитель.* Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? [Текст]: письма / свт. Феофан Затворник. – М.: Отчий дом, 2012. – 301 с.
22. *Херасков М., прот.* О религии как главном руководительном начале воспитания // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1873. – №15. – С. 451-462.
23. *Херасков М., прот.* Слова, поучения и речи, с тремя опытами внецерковных собеседований. – Владимир: типография П.Ф. Новгородского, 1886. – 772 с.
24. *Херасков М., прот.* Поучение к новобрачным (25 апреля 1882 г.) // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1882. – №9. – С. 259-264.
25. *Херасков М., прот.* Поучение воспитанникам Владимирской семинарии перед началом 1878-1879 учебного года // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1878. – №19. – С. 548-556.
26. *Херасков М., прот.* Поучение воспитанникам Владимирской Гимназии в день храмового праздника святого благоверного и великого Князя Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1874. – № 24. – С. 1233-1241.
27. *Херасков М., прот.* Слово к духовным воспитанникам // Владимирские епархиальные ведомости. – 1879. – №11. – С. 285-291.
28. *Херасков М., прот.* Нравственный урок юношам // Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1875. – №4. – С. 177-186.

Литература

Монографические исследования

29. Гагаев А.А. Русские философско-педагогические учения XVII-XX вв. [Текст] / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. – М.: ТИД «Русское слово-РС», 2002. – 464 с.
30. Дивногорцева С. Ю. Основы православной педагогической культуры [Текст]: учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 241 с.
31. Источник живой воды: Жизнеописание святого праведного отца Иоанна Кронштадтского / Сост. Н.И. Большаков. – Репр. изд. – СПб.: Царское дело, 1999. – 855 с.
32. Коскина В.Н. Исправь в себе прегрешение. Педагогическая система М.И. Хераскова. – Владимир: Транзит-ИКС, 2007. – 148 с.
33. Смирнов П. А. Жизнь и учение преосвященного Феофана, Вышенского затворника: В память десятилетия со дня блаж. кончины святителя / П.А. Смирнов. – Шацк: Тип. Н.П. Купленского и Е.И. Рогачева, 1905. – 349 с.

Сборники статей и статьи

34. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / Ред.-сост.: Е.И. Соколова; Под общ. ред. д-ра пед. наук Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. об-во России, 1998. – 333 с.
35. Дивногорцева С.Ю. К.Д. Ушинский и православная педагогическая культура России середины XIX в. // Вестник ПСТГУ. Педагогика. Психология. – 2014. – Вып. 2 (33). – С. 102-110.
36. Коншин Н.Н. Религиозно-нравственная направленность педагогической теории и практики С.А. Рачинского // Вестник Новгородского государственного университета. – №53. – 2009. – С. 39-45.

37. *Овчинников А.В.* Циркуляры попечителя округа (к 200-летию Н.И. Пирогова) // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2010. – №4 (20). – С. 170-177.

38. *Прокофьева Е.А.* Взгляды Н.И. Пирогова на воспитание детей / Е. А. Прокофьева, Е. В. Чмелева // Вестник ПСТГУ: Педагогика. Психология. – 2013. – Вып. 4 (31). – С. 110-119.

39. *Терещенко Т.Н.* Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского. – М.: ДАРЪ, 2007. – 768 с.

Электронные ресурсы. Ресурсы удалённого доступа

40. Святой праведный Иоанн Кронштадтский: О воспитании детей [Электронный ресурс]. Электрон. книги. – URL: <http://www.orthedu.ru/roditeli/1539-svyatoj-pravednyj-ioann-kronshtadtskij-o.html> (дата обращения: 16.02.2022).