

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария
города Владимира Владимирской епархии
Русской Православной Церкви»

Кафедра церковно-исторических и церковно-практических дисциплин

ПРИХОД СВЯТО-ПАРАСКЕВИНСКОГО ХРАМА СЕЛА ВЕЛИКОДВОРЬЕ
В СОВЕСТКИЙ ПЕРИОД (1917-1991 гг.)

Выпускная квалификационная работа
студента 5 курса бакалавриата ВДС
Козлова Сергея Александровича, протоиерея

Работа завершена:

“ ___ ” _____ 2022 г. _____ (Козлов С.А., протоиерей)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

“ ___ ” _____ 2022 г. _____ (д.и.н., Перевезенцев С.В.)

Заведующий кафедрой

“ ___ ” _____ 2022 г. _____ (к.и.н., Макарова Д.Ю.)

Проректор по научно-богословской работе

“ ___ ” _____ 2022 г. _____ (к.ю.н., Абрамов А.Е.)

Владимир 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА П ПРИХОД ВО ВРЕМЯ «ПРИХОДСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» И «ЦЕРКОВНОГО НЭПА» (1917 – 1928)	13
1.1 Приход Воскресенского храма села Великодворье к концу 1917 года ..	13
1.2 Образование прихода Параскевинского храма в посёлке Великодворский (1918 – 1919)	14
1.3 Приход с центром в селе Великодворье (1923 – 1928)	29
ГЛАВА П ПРИХОД В ПЕРИОД ОТ «ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА» ДО НАЧАЛА «НОВОГО КУРСА» ПО ОТНОШЕНИЮ К ЦЕРКВИ (1929 – 1944)	34
2.1 В годы коллективизации (1929 – 1933)	34
2.2 Во второй половине 1930-х – начале 1940-х годов	37
2.3 Ходатайство об открытии храма (март 1944)	42
ГЛАВА П ПРИХОД В ГОДЫ «НОВОГО КУРСА», «ХРУЩЁВСКИХ ГОНЕНИЙ» И РОСТА ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА К ЦЕРКВИ (1944 – 1991)	44
3.1 Возрождение приходской жизни (1944 – 1955)	44
3.2 Возвращение прихода к практике «покаяльной семьи» (1956 – 1979) ..	57
3.3 Тайная монашеская община в приходе (1980 – 1991)	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что история храмов, монастырей, религии в целом, тесным образом связана с судьбами государств и народов. В ней заключена как следственно-причинная связь происходящих событий, в том числе и современных, так и их суть. Если мы хотим понять происходящее, ответы на все вопросы надо искать в истории. Кроме того, актуальность темы обусловлена тем живым интересом, который история прихода вызывает как у прихожан храма, так и у многочисленных паломников, посещающих Великодворье.

Для того чтобы охарактеризовать степень изученности данной темы, скажем, что в настоящее время нет ни одного сколько-нибудь крупного исследования, посвящённого Великодворскому приходу. Правда, существует ряд изданий, посвящённых духовенству Параскевинского храма ¹. Исследователи уже обращали внимание на тот факт, что история православного прихода обычно находится «в тени истории православного духовенства», хотя, на наш взгляд, излагать историю прихода, не приводя сведений о приходском духовенстве, было бы неверно.

Автором работы были привлечены как неопубликованные, так и опубликованные источники. К не публиковавшимся прежде относятся материалы из архива Владимирской епархии ², Государственного архива Рязанской области ³, и личного архива автора работы. Из опубликованных

¹ Наш отец Анатолий [Сборник воспоминаний]. Б. м., б. г. – 72 с.; Евсин Игорь. Крестоношение. Жизненный путь священноисповедника Петра Чельцова. – М: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского Университета, 2011. – 138 с.; Кантов Д. В. Жития новомучеников и исповедников Владимирских. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 192 с.

² Архив Владимирской епархии (АВЕ). Дело Успенского кафедрального собора. 1944 – 1954; Дело № 55. Пятницкая церковь. Село Великодворье. VIII – 50 г. – III – 61 г.

³ Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668: О построении нового храма с образованием самостоятельного прихода при заводе «Великодворье», Касимовского уезда. – 5 л.

источников следует отметить сборник воспоминаний «Наш отец Анатолий»¹ и сборники документов: «Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»², «Следственное дело патриарха Тихона»³, «Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918–1939» (том 3)⁴ и «Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918–1939» (том 4)⁵.

Среди литературы, использованной при написании работы, особого внимания заслуживают посвящённые истории Церкви в советский период и опубликованные в последние годы диссертационные исследования и монографии В.С. Батченко⁶, А.Л. Беглова⁷, А.Л. Ершова⁸, Д.В. Кантова⁹, А.Г. Кравецкого¹⁰. Эти труды позволили воссоздать исторический фон тех локальных событий, о которых идёт речь в настоящем исследовании.

В работе учтены наблюдения и выводы, сделанные авторами научно-исторических и краеведческих статей, как опубликованных в научных журналах и сборниках, так и существующих на правах рукописи. Хочется с

¹ Наш отец Анатолий... – 72 с.

² Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Сборник документов / Составители: Васильева О.Ю., Кудрявцев И.И., Лыкова Л.А. – М.: Издательство Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2009. – 779 с.

³ Следственное дело патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М., 2000. – 1016 с.

⁴ Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918 – 1939: документы и материалы: в 4-х т. Т. 3. 1930 – 1934 гг. Кн. 2. 1932 – 1934 / под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 840 с.

⁵ Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918 – 1939: документы и материалы: в 4-х т. Т. 4. 1935 – 1939 / под ред. А. Береловича, С. Красильникова, Ю. Мошкова и др. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 983 с.

⁶ Батченко В.С. Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в 1929 – 1931 гг. (на материалах Западной области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук – Смоленск, 2015. – 259 с.

⁷ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М., 2008. – 352 с.

⁸ Ершов А.Л. Церковь на земле Владимирской в 1930-е годы. – Владимир: Калейдоскоп, 2011. – 231 с.

⁹ Кантов Д.В. Жития новомучеников и исповедников Владимирских. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 192 с.

¹⁰ Кравецкий А.Г. Святитель Афанасий Ковровский: биографический очерк. – Владимир: Транзит-ИКС, 2012. – 124 с.

благодарностью отметить работы краеведа В.В. Строителяева о приходском духовенстве Параскевинского храма в 1923–1937 годах¹. Нельзя не сказать, что много полезных сведений учтено в настоящей работе благодаря электронным ресурсам удалённого доступа. В информационной сети интернет опубликованы к настоящему времени цифровые версии документов и законодательных актов советского периода, научных статей, авторефератов диссертационных исследований и других ценных материалов.

Отдельно необходимо также рассмотреть работы, посвященные понятию «православный приход». Современные исследователи уже отмечали, что терминологически точного определения православного прихода, которое можно было бы применять при описании любого периода отечественной истории, в современной исторической науке нет².

В конце XIX – начале XX века в России велись оживлённые дискуссии о том, что такое православный приход. Общепринятый для того времени и юридически закреплённый в имперском законодательстве взгляд на приход как на церковно-административную единицу, население которой прикреплено к определённому храму, выделял как основной признак прихода признак территориальный³. Славянофилы и их последователи утверждали, что приход – это община. Однако общину они понимали не как собрание

¹Строителяев В.В. Биография иерея Александра Алексеевича Великодворского. На правах рукописи. Машинопись. – 1 с.; Строителяев В.В. [Иван Александрович Амиантов]. На правах рукописи. Машинопись. – 8 с.; Строителяев В.В. Иерей Петр Алексеевич Крылов. На правах рукописи. Машинопись. – 3 с.

²Беглов А.Л. Православный приход Российской империи на рубеже XIX – XX вв.: состояние, дискуссии, реформы // disser-Cat – электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pravoslavnyi-prihod-rossiiskoi-imperii-na-rubezhe-xix-xx-vvsostoyanie-diskussii-reformy> (дата обращения: 17.11.2021).

³Беглов А.Л. Кризис «государственной церковности» в фокусе приходского вопроса. 1860-е – 1917 гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. Выпуск 1 – 2. – С. 60; Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...». Поиск идентичности православного прихода в проектах и дискуссиях конца XIX – начала XX в. // Диалог со временем. 2014. Вып. 48. – С. 241; Беглов А.Л. Православный приход...

верующих, а как на минимальную единицу общественного самоуправления¹. Церковная иерархия и специалисты по каноническому праву смотрели на приход как на учреждение, создаваемое церковной властью, как на структурную единицу епархии – области, управляемой епископом².

Изданные в начале XX столетия словари определяли значение слова «приход» по-разному. Протоиерей Григорий Михайлович Дьяченко (1850–1903), составитель «Полного церковно-славянского словаря» считал, что приход – «церковная община, принадлежащая к одной церкви»³. Авторы же «Полного православного энциклопедического словаря» (1913) при определении прихода подчёркивали его территориальную и церковно-административную характеристики: «Приход – церковный округ населения, имеющий свой храм с причтом»⁴.

Можно сказать, что итог церковно-общественной дискуссии по вопросу о том, что такое приход, подвёл Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. В соборном определении «О православном Приходе» от двадцатого апреля 1918 года значилось: «Приходом в Православной Церкви называется общество православных христиан, состоящее из клира и мирян, пребывающих на определенной местности и объединённых при храме, составляющее часть епархии и находящееся в каноническом управлении своего епархиального Архиерея, под руководством поставленного последним священника-настоятеля»⁵. Как видим, Собор учёл все взгляды на приход: и как на общину (общество), и как

¹ Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...» – С. 242.

² Беглов А.Л. Кризис «государственной церковности»... – С. 67; Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...» – С. 242.

³ Полный церковно-славянский словарь / Сост. протоиерей Г. Дьяченко. – М.: Отчий дом, 2009 (Репринт 1900 г.). – С. 503.

⁴ Полный православный энциклопедический словарь. Т. 2. К – V. Репринтное издание [1913 г.]. – М., 1992. – СПб. 1910.

⁵ Приходской устав, принятый Поместным собором Русской Церкви 20 апреля 1918 года // С.И. Фудель и его окружение. Открытый электронный архив [Электронный ресурс]. – URL: <https://fudel.ru/prihodskoy-ustav-prinyatyy-pomestnym-soborom-russkoy-tserkvi-20-04-1918/#chapter1> (дата обращения: 15.11.2021).

на территориальную единицу, и как на часть епархии, подчинённую архиерею и руководимую священником-настоятелем, которого этот архиерей назначает.

Однако с установлением советской власти соборное определение «О православном Приходе» утратило актуальность. Само понятие прихода из официальных документов исчезло. В 1918 году появились термины «группа верующих»¹, «церковные общество», «религиозное общество»², в 1929 году – «религиозное объединение»³.

Как юридическое понятие «приход» вернулся в советское законодательство в 1945 году, когда было принято и утверждено советским правительством «Положение об управлении Русской Православной Церкви». Определение прихода в этом документе отсутствовало, но содержались положения о «приходской общине» (группе верующих) и «настоятеле храма» (непременном члене приходской общины и председателе церковного совета)⁴. Как видим, составители этого нормативного акта подразумевали под приходом общину верующих, руководимую настоятелем. Отметим, что

¹Советов М.И. Советское законодательство о религиозных культах в 20-30-х гг. XX в.: содержание и практика реализации, споры и дискуссии о реформировании правовой базы // Российское объединение исследователей религии <https://rusoir.ru/president/president-works/president-works-217/> [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения: 02.11.2011).

² Гидулянов П.В. Церковь и государство по законодательству РСФСР. Сборник узаконений и распоряжений с разъяснениями V отдела НКЮ // Православный сайт «Азбука веры» [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Gidulyanov/tserkov-i-gosudarstvo-po-zakonodatelstvu-rsfsr/10 (дата обращения: 29.10.2021); Декрет Совета Народных Комиссаров. Об отделении церкви от государства и школы от церкви. / Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. / № 18. от 26 января 1918 г. Отдел первый. // Проект «Исторические материалы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://istmat.info/node/28408> (дата обращения: 26.10.2021).

³ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях» // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского Правительства РСФСР, издаваемое Народным комиссариатом юстиции. – 18 мая 1929 года. – № 35. Отдел первый. – Ст. 353 // Викитека – свободная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 18.10.2021).

⁴ Положение об управлении Русской Православной Церкви 1945 // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/17773.html> (дата обращения: 15.11.2021).

первый вышедший в нашей стране после революции 1917 года толковый «Словарь русского языка» С.И. Ожегова (первое издание – 1949) отмечал, что приход – «верующие, обслуживаемые данной церковью»¹. В 1961 году в «Положение об управлении Русской Православной Церкви» были внесены изменения, превращавшие настоятеля храма из руководителя приходской общины в работника, нанимаемого этой общиной для отправления религиозного культа. Однако понимание прихода как общины верующих в этом документе сохранялось². Устав об управлении Русской Православной Церкви, принятый в 1988 году, почти полностью повторял определение, данное приходу на Поместном соборе 1917–1918 годов. Разница состояла лишь в том, что приход назывался не «обществом», а «общиной», и отсутствовало условие пребывания клира и мирян «на определённой местности», то есть территориальные границы прихода не устанавливались³. По мнению исследователей, «приход – динамичное социальное явление»⁴, и в разные периоды отечественной истории понятие прихода трактовалось по-разному.

В настоящей работе под приходом мы будем понимать православную общину определённого храма, независимо от того входит или нет в состав этой общины настоятель храма (приходский священник).

Объектом исследования является деятельность православных приходов в годы советской власти.

Предмет исследования: приход Параскевинского храма села Великодворье Гусь-Хрустального района Владимирской области.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. – М., 2008. – С. 423.

² Цыпин Владислав, прот., Кравец С.Л. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 18 июля 1961 г. // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/76504.html> (дата обращения: 15.11.2021).

³ Устав об управлении Русской Православной Церкви 1988 // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/17772.html> (дата обращения: 15.11.2021).

⁴ Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...» С. 241.

Целью настоящей работы является всестороннее изучение истории прихода Параскевинского храма села ВеликодворьеГусь-Хрустального района Владимирской области в советский период (1917 – 1991).

Для достижения этой цели предполагается решить следующие исследовательские задачи:

- изучить деятельность прихода в поселке Великодворский, а после перенесения приходского центра, в селе Великодворье во время «приходской революции» и «церковного нэпа» (1917–1928 гг.);

- рассмотреть процессы функционирования прихода в селе Великодворье в период от «великого перелома» до начала «нового курса» по отношению к Церкви (1929–1944 гг.);

- изучить процессы приходской жизни в годы «нового курса», «хрущевских гонений» и роста общественного интереса к Церкви (1944–1991 гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1917 года (установление советской власти) до 1991 года (распад Советского Союза).

Основными методологическими принципами при написании настоящей работы были принципы историзма и объективности. Использовались также традиционные методы исторической науки: историко-описательный, хронологический, дающий возможность рассматривать явления в их исторической последовательности, а также общенаучные методы: индукции и дедукции.

Научная новизна работы определяется тем, что:

- впервые в научный оборот вводится значительный объем архивных материалов по истории прихода Свято-Параскевинского храма села ВеликодворьеГусь-Хрустального района Владимирской области;

- впервые воспроизведены и прокомментированы дневниковые записи и письма настоятелей Параскевинского храма;

- впервые на базе широкого круга источников представлено комплексное исследование истории прихода Параскевинского храма в советский период.

Научно-практическое значение работы состоит в том, что предпринятое исследование может быть использовано при написании истории Владимирской епархии в советский период. А представленные в приложениях к работе материалы могут пригодиться исследователям при подготовке научных трудов по истории Русской Православной Церкви.

Положения, выносимые на защиту:

1. В начале 1918 года вместо села Великодворье, где на Рождество 1917 года сгорел приходский храм, центр прихода, по инициативе мирян, переместился в рабочий посёлок при Великодворском стекольном заводе, где летом 1919 года был построен и освящён Параскевинский храм.

2. В 1923 году на волне массового закрытия храмов, связанного с подготовкой открытого судебного процесса по делу патриарха Тихона, рабочие Великодворского стекольного завода приняли решение храм закрыть. Приходский священник переехал в село Великодворье. И уже в 1924 году прихожане построили в селе деревянный храм, который в 1925 году был освящён как Параскевинский. Центром прихода вновь стало село Великодворье.

3. В 1920-е годы, называемые периодом «церковного нэпа», прихожане не только построили храм, но и содержали трёх живущих в приходе священников. Это стало возможным потому, что в 1917 году прекратились многочисленные сборы с приходских храмов, проводимые по распоряжению церковных и светских властей. Кроме того, советская власть предоставила приходам право распоряжения церковными средствами.

4. В начале 1930-х годов, когда ходе кампании по коллективизации происходило массовое закрытие сельских церквей, приход упразднён не был,

несмотря на образование в селе колхоза с показательным названием «Безбожник».

5. С 1940-х годов гражданская власть считала приход закрытым. Однако для хозяйственных или культурных нужд здание храма не использовалось, иконы, церковная утварь и богослужебные книги изъяты не были, ключи от храма хранились у прихожан. В первые годы Великой Отечественной войны приход продолжал своё существование: верующие собирались в храме на молитву без священника.

6. С началом сталинского «нового курса» по отношению к Церкви (1943 – 1953) в приходе возобновилась богослужебно-литургическая жизнь. В первой половине 1950-х годов храм отремонтировали, появились колокола, а в самом храме – иконостас. Прихожане привели в порядок сельский погост. Был построен приходский дом для проживания настоятеля.

7. Во время служения в Параскевинском храме священноисповедника Петра Чельцова (с 1955 по 1972 год) приход из-за обилия приезжавших в Великодворье богомольцев вернулся к практике покаяльной семьи, то есть не обусловленного территориальным принципом объединения духовных чад вокруг духовного отца.

8. При преемнике отца П. Чельцова протоиерее А. Яковине практика покаяльной семьи в Великодворье сохранялась. Помимо того, в 1980-х – начале 1990-х годов в приходе сложилась тайная монашеская община, существовавшая до последних дней советской власти.

С точки зрения структуры работа состоит из введения; трёх глав, каждая из которых разделена на три параграфа; заключения; списка использованных источников и литературы; приложений.

В первой главе отражена история прихода во время «приходской революции» и «церковного нэпа» (1917 – 1928).

Во второй главе содержатся сведения о приходе в период от «великого перелома» до начала «нового курса» по отношению к Церкви (1929 – 1944).

Третья глава посвящена положению прихода в годы «нового курса», «хрущёвских гонений» и возрастания общественного интереса к Церкви (1944 – 1991).

В заключении формулируются главные выводы, сделанные в ходе исследования.

В приложениях приведены материалы из архива Владимирской епархии и личного архива автора.

ГЛАВА ПРИХОД ВО ВРЕМЯ «ПРИХОДСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» И «ЦЕРКОВНОГО НЭПА» (1917–1928)

1.1 Приход Воскресенского храма села Великодворье к концу 1917 года.

К концу 1917 года приход Воскресенского храма села Великодворье Касимовского уезда Рязанской губернии состоял в административно-территориальном отношении из самого села Великодворье (Великий Двор), иначе называемого: Пятница, четырёх окрестных деревень – Харламово, Мордвиново, Залесье (Зайцево), Малышкино и сельца Дубровка, а также посёлка при стекольном заводе. По данным клировых ведомостей, в конце XIX столетия общее число жителей прихода составляло 2079 человек (из них мужчин – 994, женщин – 1085)¹, а в 1917 году – 2305 человек (мужчин – 1061, женщин – 1220)². То есть, несмотря на Первую мировую войну, численность населения в приходе увеличилось.

Деревянный приходский храм построили и освятили в 1784 году. Поначалу в нём было два престола. В главном алтаре – во имя Воскресения Христова, а в придельном – во имя святой великомученицы Параскевы. В 1867 году к храму пристроили колокольню и второй придел, престол которого был освящён в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы³.

Приходский причт состоял из священника (настоятеля храма), диакона и псаломщика. К концу 1917 года на приходе Воскресенского храма в селе Великий Двор служили священник Иоанн Амиантов и диакон Сергей Петровский⁴.

¹Добролюбов И.В. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, с списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями. Т. 4. – Рязань, 1891. – С. 142.

²ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 4.

³Добролюбов И.В. Указ. соч. – С. 142.

⁴ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 4.

В ночь на двадцать пятое декабря 1917 года, под самый праздник Рождества Христова, в приходском храме села Великий Двор вспыхнул пожар. Сначала от забытой по неосторожности свечи загорелась колокольня, а потом и весь храм¹. Огонь потушить не удалось, но некоторые иконы в киотах и церковную утварь из храма вынесли². В самый день Рождества причт храма и церковный староста сообщили о постигшем приход бедствии епархиальному начальству. И двадцать шестого января оно дозволило «приступить к построению временного молитвенного дома»³.

Волостная земская управа разрешила причту совершать богослужения в здании земской начальной школы села Великий Двор⁴. В свободное от занятий время в ней собирались сельские сходы⁵. Поскольку в тот момент учащиеся были распущены на Рождественские каникулы, школу решено было временно использовать как молитвенный дом. Первое богослужение в здании школы состоялось двадцать седьмого декабря, в воскресный день. Когда же у школьников начались занятия, уроки проводились в церковной сторожке. С приходом к власти большевиков вновь образованный сельский Совет не препятствовал совершению в здании школы богослужений, и они совершались вплоть до августа 1918 года⁶.

1.2 Образование прихода Параскевинского храма в посёлке Великодворский (1918–1919).

Самым крупным населённым пунктом прихода был рабочий посёлок Великодворского стекольного завода. После февральской революции

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3 об.; *Строителей В. В.* [Иван Александрович Амиантов]. На правах рукописи. Машинопись. – С. 5.

²Строителей В.В. [Иван Александрович Амиантов]. – С. 5.

³ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3 об.

⁴Строителей В.В. Указ. соч. – С. 5.

⁵Строителей В.В. Рассматривая старое фото... / Рязанское епархиальное училище [Электронный ресурс]. – URL: <http://museum-reu.narod.ru/schulerinnen/Velikodvorskie.htm> (дата обращения: 18.10.2021).

⁶Строителей В.В. [Иван Александрович Амиантов]. – С. 5.

рабочие установили на заводе самоуправление. По образцу высшего органа гражданской власти (образованного в Петербурге временного комитета Государственной Думы) они избрали свой, заводской, временный исполнительный комитет. Ввели восьмичасовой рабочий день и потребовали повышения расценок. Управляющие заводом отказывались удовлетворять требования рабочих, и те изгоняли их одного за другим. Наконец, рабочие объявили забастовку. Забастовка была странной: работа не прекращалась, но стачечный комитет начал самостоятельно распоряжаться заводской кассой и организовал в Москве продажу готовой продукции. Владельцы завода – акционерное общество «Ю.С. Нечаева-Мальцова Н<аследни>к» отправили в Великодворский нового управляющего – Ивана Петровича Цепляева. Историк Великодворского завода краевед Г.П. Аннин не без иронии называет Цепляева «дипломатом»¹. Но Цепляев, действительно, оказался тем человеком, который сумел погасить конфликт. Требования рабочих были полностью удовлетворены, забастовка прекращена. И не только повысились расценки для рабочих, но было вдвое увеличено жалование всем служащим завода, которые по примеру рабочих также объявили экономическую забастовку и избрали стачечный комитет из членов заводской администрации. В то время владельцы завода называли посёлок «Великодворской республикой»².

После того как храм в селе Великий Двор сгорел, на Великодворском заводе была образована комиссия по постройке нового храма. Возглавил её управляющий И.П. Цепляев. Новый храм комиссия решила строить не в селе, а на территории заводского посёлка, который должен был стать центром самостоятельного прихода. Чтобы разделить существующий приход на две части, комиссия развила активную деятельность. В деревнях Залесье,

¹ Посёлок Великодворский Гусь-Хрустального района // Любовь безусловная [Электронный ресурс]. – URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3986> (дата обращения: 18.10.2021).

² Там же.

Малышкино и Мордвиново были созваны мирские сходы. И на них жители этих деревень дали согласие отделиться от прихода села Великий Двор¹.

Двадцать восьмого января 1918 года состоялось общее собрание комиссии по постройке временного храма Великодворском заводе. Председателем собрания единогласно избрали И.П. Цепляева. Он попросил пополнить состав комиссии по постройке новыми лицами. В частности ходатайствовал о включении в неё Алексея Андреевича Богданова, который осенью 1917 года был членом заводского стачечного комитета².

Собрание единогласно постановило, что будущий храм должен быть освящён в честь святой великомученицы Параскевы. Строительство решено было начать первого февраля 1918 года. Для этого к каменной часовне, возведённой на территории заводского посёлка в 1870-х годах, планировалось пристроить деревянный сруб длиной в сорок аршин (28 м), шириной в 20 аршин (14 м) и высотой в 6 аршин (4,2 м), а саму часовню приспособить под алтарь. Постройку храма собрание постановило поручить подрядчику и для выбора этого подрядчика провести второго февраля 1918 года в помещении заводской конторы торги, на которых участники попытаются получить право на проведение строительных работ.

На собрании присутствовал священник сгоревшего Воскресенского храма села Великий Двор отец Иоанн Амиантов. Он обратился к собравшимся с устной просьбой принять его на службу при заводском храме и передал письменное ходатайство о том же от диакона села Великий Двор отца Сергия Петровского. Собрание приняло заявления и постановило обсудить их на общем собрании.

Обратиться к епархиальному начальству за разрешением на постройку храма собрание поручило тому же И.П. Цепляеву и Егору Ивановичу

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2 – 2 об.

² Посёлок Великодворский Гусь-Хрустального района... URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3986> (дата обращения: 18.10.2021).

Чернышову. При этом И.П. Цепляев наделялся полномочиями в случае необходимости представлять комиссию и в «других учреждениях»¹.

Стоит отметить, что если в конце XIX столетия уставы комитетов по сбору пожертвований на постройку храма утверждались правящим архиереем², то в случае со строительством храма на Великодворском заводе за благословением к епархиальным властям на деятельность комиссии по постройке прихожане не обращались.

Шестого февраля 1918 года И.П. Цепляев—как председатель правления комиссии по постройке храма – подал на имя архиепископа Рязанского и Зарайского Иоанна (Смирнова; 1844 – 1919) прошение, в котором сообщал, что «по случаю сгорания в ночь на 25 декабря 1917 года в селе Великом Дворе приходского храма существующий при сем храме приход разделился на два», и «граждане» завода Великодворье и «деревень Залесья, Малышкиной и Мордвиновой вознамерились построить для себя особый каменный храм при заводе Великодворье, а впредь до сооружения сего храма – обратить в молитвенный дом находящуюся при заводе обширную (8x12 арш<ин>)каменную часовню, с пристройкою к ней из трёх деревянных стен помещение <sic! – *прот. С. К.*>на 800 богомольцев». В связи с этим И. П. Цепляев просил архипастырского благословения «на построение нового храма, с назначением особого священнослужителя для совершения богослужения и духовных треб в молитвенном доме»³.

К прошению были приложены копии трёх протоколов. Во-первых, об образовании комиссии по постройке храма. Во-вторых, о составлении проекта на построение храма. В-третьих, об устройстве временного храма и об отказе приходскому священнику Иоанну Амиантову и диакону Сергию Петровскому в их ходатайстве о перемещении на служение к новому храму.

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2–2 об.

² Афанасий (Селичев), иг. Епископ Афанасий (Сахаров) как хранитель церковных традиций в период гонений // Меневские чтения, 2006. – Сергиев Посад, 2007. – С. 61.

³ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2.

К прошению прилагались также три приговора жителей деревень Залесье, Малышкино и Мордвиново, давших на своих деревенских сходах согласие «выделиться из прихода церкви села Великого Двора и войти в состав прихода новой церкви при заводе Великодворье». А сверх того – протокол общего собрания комиссии по постройке храма, подтверждавший полномочия И. П. Цепляева, и протокол собрания той же комиссии «об отводе места под новое приходское кладбище»¹.

По всей вероятности, обращение И.П. Цепляева к епархиальным властям было для него чистой формальностью: архиерей, по его мнению, должен был просто одобрить уже принятые решения: о разделе прихода, о строительстве нового храма во имя святой Великомученицы Параскевы, об отказе клирикам сгоревшего Воскресенского храма в переходе на новое место служения. А ещё от архиерея требовалось назначить нового приходского священника для совершения богослужений и отправления духовных треб.

Надо сказать, что описываемые события происходили в тот период, который современный историк церкви А.Л. Беглов образно называет «приходской революцией»². В феврале 1918 года ещё действовало введённое при Временном правительстве положение о выборности духовенства (отменено оно было лишь в апреле того же года на Поместном Соборе Российской Церкви). Прихожане (а не церковная иерархия) отстраняли и выбирали новых священников и диаконов, распоряжались церковным имуществом, определяли суммы отчислений на епархиальные нужды³. С приходом к власти большевиков и принятием в 1918 году «Декрета об отделении Церкви от государства» положение мирян не слишком сильно

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2 – 2 об.

²Беглов А.Л. Русская Православная Церковь в годы «Великого перелома»: приходской аспект // 1929: «Великий перелом» и его последствия». Материалы XII Международной научной конференции «История сталинизма». Екатеринбург, 26–28 сентября 2019 г. – М.: РОССПЭН, 2020. – С. 371.

³Беглов А.Л. Там же.

изменилось: легального статуса лишилась церковная иерархия, но приходы его сохранили. Они имели право пользоваться храмами и распоряжаться церковным имуществом. Как мы видим, они же выступали и с инициативой образования новых приходов.

Поскольку в феврале 1918 года архиепископ Рязанский и Зарайский Иоанн принимал участие в работе Поместного Собора Православной Российской Церкви¹, прошение И.П. Цепляева было рассмотрено викарием Рязанской епархии – епископом Михайловским Павлом (Вальковским; 1870 – 1933). Резолюцию на прошении владыка Павел наложил в тот самый день, когда оно было подано.

Эта резолюция за номером 400 гласила: «Бог благословит построение нового храма, для чего имеется столько благоприятных условий. – Для совершения временно богослужения в часовне, для удовлетворения религиозных нужд заводского населения, командирован священник о^{тец} Феодор Прытков, бывший священник 677-го пехотного Мологского полка, с тем, чтобы теперь же выдан был ему св^{ятой} Антиминс для совершения божеств^{енной} литургии»².

Исполняя резолюцию епископа Павла, Рязанская духовная консистория в тот же день, шестого февраля 1918 года, послала указ эконому Архиерейского дома (то есть жилых покоев епархиального владыки, расположенных на территории Рязанского кремля). Указ предписывал отцу эконому выдать священнику Феодору Прыткову святой антиминс³.

Из архиерейской резолюции видно, что епископ Павел временно командировал священника Феодора Прыткова для совершения в часовне богослужений – и в первую очередь Божественной литургии, чтобы

¹ Серафим (Питерский), игум., Мелетия (Панкова) мон. Иоанн // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/469544.html> (дата обращения: 21.10.2021).

² ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2 об.

³ Там же.

прихожане не оставались без таинств исповеди и причащения. Однако благословения на образование самостоятельного прихода при стекольном заводе дано не было.

Епископ Павел был «противником “церковной революции”»¹, и вряд ли его обрадовало принятое мирянами решение об отказе священнику Иоанну Амиантову и диакону Сергию Петровскому в переводе на служение к строящемуся храму.

На следующий день, седьмого февраля 1918 года, Рязанская консистория послала указ благочинному третьего Касимовского округа протоиерею Николаю Бажанову. Ему поручалось довести содержание архиерейской резолюции до правления комиссии по постройке нового храма, а также, руководствуясь статьёй 46-й «Устава духовных консисторий», собрать сведения, необходимые для решения вопроса об образовании нового прихода². Упомянутая статья «Устава Духовных консисторий» (в редакции 1883 года) предписывала выяснять: «а) прилично ли и удобно ли место, на котором предполагается воздвигнуть церковь; б) от каких церквей поступят к ней прихожане, все ли они того желают, по каким причинам, то есть по неместительности ли приходской их церкви соответственно числу прихожан, по отдалённому ли жительству от оной, или по неудобству сообщений, и справедливы ли их показания; в) достаточно ли будет число сих прихожан к составлению полного прихода; г) какое затем число прихожан останется при той церкви, от которой некоторые будут привлечены к новой; и д) будет ли обеспечено содержание причта новой церкви и чем именно». В примечании к этой статье «Устав духовных консисторий» рекомендовал епархиальному начальству перед образованием новых

¹Гераськин Ю.В. 1917 год и ситуация в Рязанской епархии // Magistravitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – С . 71. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/1917-god-i-situatsiya-v-ryazanskoy-eparhii/viewer> (дата обращения: 22.10.2021).

²ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2 об.

приходов брать с мирян обязательство, что они построят дома для проживания причта (священников, диаконов и псаломщиков). Если же миряне откажутся от соблюдения этого условия, то просьбу об открытии нового прихода не удовлетворять¹.

К девятнадцатому февраля 1918 года отец Николай Бажанов представил в консисторию такие сведения: «1) избранное для постройки место прилично и удобно; 2) к новому храму желают поступить прихожанами и выделиться из прихода церкви села Великого Двора все рабочие завода Великодворья и жители деревень – Залесья, Малышкина и Мордвинова, в числе 1061 душ<и>муж<еского>пола и 1220 душ жен<ского>пола, по причине отдалённости (от 2 – 9 вёрст) от приходского храма села Великого Двора и по случаю сгорания сего приходского храма; 3) за выделением сих прихожан из прихода церкви села Великого Двора в приходе сей церкви останется 264 душ<и> муж<еского> пола и 385 душ жен<ского> пола и 4) причт для нового прихода при церкви завода Великодворья предполагается в составе трёх лиц: священника, диакона и псаломщика, а содержание сего причта в принципе принято обеспечить достаточным жалованьем от прихожан и церковными домами для жительства»².

Очевидно, что отец Николай Бажанов использовал сорок шестую статью «Устава духовных консисторий» как своего рода «вопросник» и ответил на все его пункты.

Место, избранное для постройки, действительно, было прилично и удобно: «в самом центре посёлка»³. Две из трёх деревень, жители которых

¹Устав духовных консисторий: с дополнениями и разъяснениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената / Сост. М.Н. Палибин. – СПб: Тип. М. Меркушева, 1900. – С. 19 – 20.

²ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 2 – 3 об.

³Аннин Г.П. Великодворье: очерки истории Великодворской партийной организации, стекольного завода имени А.А. Зудова и горно-обогатительного комбината. – Владимир, 1971. – С. 92.

желали поступить в новый приход, располагались ближе к заводскому посёлку, чем к селу Великий двор: Залесье – в пятнадцати километрах от села и в семи километрах от завода; Малышкино – в семи километрах от села и в четырёх километрах от завода, а Мордвиново – в семи километрах от села и в девяти километрах от завода.

В приходе села Великий Двор оставались само село, деревня Харламово, находившаяся в трёх километрах от села и в шести километрах от завода и сельцо Дубровка (ныне железнодорожный остановочный пункт Дубровский Гусь-Хрустального района), расстояние от которого до завода составляло одиннадцать километров, а до села – пятнадцать.

Данные о численности прихожан отец благочинный привёл, по всей видимости, на основании ежегодно составляемых клировых ведомостей, которые обязательно содержали статистические сведения такого рода. Согласно им, приход села Великий Двор в результате образования прихода при заводе терял около 78 % своих прихожан, а то и больше.

Естественно, жителям сельца Дубровки удобнее было посещать храм в заводском посёлке. Как и жителям деревни Харламово, поскольку, начиная с XIX столетия, Великодворский завод составлял с окрестными деревнями: Залесье, Мордвиново и Харламово – «единый хозяйственный комплекс»¹.

Таким образом, в приходе села Великий Двор, как видим, оставались лишь жители самого села и причт сгоревшего Воскресенского храма.

Как мы видим, благочинный Николай Бажанов полагал, что для вновь образуемого прихода при заводе необходим трёхчленный причт в составе священника, диакона и псаломщика, которых прихожане обеспечат и жалованием, и жилыми домами.

К представленным сведениям отец благочинный приложил рапорт от девятнадцатого февраля 1918 года. В нём он сообщал епископу Павлу, что

¹ Посёлок Великодворский Гусь-Хрустального района... URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3986> (дата обращения: 18.10.2021).

«жители завода Великодворья и деревень Залесья, Малышкина и Мордвинова, отделяясь от прихода церкви села Великого Двора и согласившись образовать из своих селений самостоятельный приход, с постройкою нового храма в заводе Великодворье, ввиду обстоятельств и положения дела на месте, страстно желают, чтобы у них, в заводе, теперь же началось совершение церковных служб и отправление всех треб в удовлетворение их духовных нужд и потому выражают неотложную нужду в назначении к ним нового причта, спешно подготовляя существующую у них каменную часовню для совершения в ней церковных служб, каковая часовня, с пристройкою к ней деревянного прируба 40x20 арш<ин>, имеет быть временным храмом впредь до выстройки нового постоянного храма»¹. Этим рапортом отец Благодичинный, как и И.П. Цепляев своим прошением, пытался убедить архиерея в необходимости незамедлительно назначить священно- и церковнослужителей на новый приход, ссылаясь на «особые обстоятельства времени»². Под «особыми обстоятельствами», очевидно, имелось в виду принятие большевиками пятого февраля 1918 года декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», согласно которому Церковь лишалась прав юридического лица, а всё её имущество отчуждалось в пользу государства.

Однако епископа Павла больше интересовала судьба священника Иоанна Амиантова и диакона Сергия Петровского. Для прихода, лишавшегося подавляющего большинства своих прихожан, содержание штатного диакона было бы обременительным. Поэтому владыка Павел двадцать первого февраля начертал на прошении отца Николая Бажанова следующую резолюцию за номером 41: «На рассмотрение д<уховной> консистории. Следует обратить внимание на упоминаемые о<тцом> благодичинным особые обстоятельства времени<подчёркнуто в источнике –

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3.

²Там же. Л. 3 об.

прот С.К.>, заставляющие отнюдь не считаться с тем, что предположенное и выставленное удовлетворение религиозно-нравственных нужд заводского населения, при образовании нового прихода, должно повести к разрушению материального благополучия бывшего причта, тем более, что против священника имеются личные неудовольствия со стороны многих прихожан, а диакон может быть перемещён к новой церкви, что необходимо было постановить условием»¹.

Консистория ознакомилась с официальными документами, относившимися к приходу села Великий Двор, и установила следующее. Никакого донесения от причта и церковного старосты об «окончании постройки» в этом селе временного молитвенного дома «в Консисторию до сего времени не поступало». Согласно клировой ведомости, жилые дома у сельского причта: священника, диакона и псаломщика – «на церковной усадьбе собственные». Казённого жалования члены причта не получают. Но храму принадлежат тридцать три десятины (35, 97 га) земли, из которых две десятины (2,18 га) – под лесом, а кроме доходов от земли в пользу причта поступают проценты с церковного капитала (683 рубля 50 копеек)².

Консистория либо не была знакома с содержанием большевистского декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», либо не приняла всерьёз те его положения, которые гласили: «Никакие церкви и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют. Все имущества существующих в России церквей и религиозных обществ объявляются народным достоянием»³.

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3–3 об.

² Там же. Л. 3 об.

³Декрет Совета Народных Комиссаров. Об отделении церкви от государства и школы от церкви... URL: <http://istmat.info/node/28408> (дата обращения: 26.10.2021).

Члены консистории руководствовались в своей деятельности совсем другими законодательными положениями, а именно: статьями 45-й, 71-й и 92-й уже упомянутого «Устава духовных консисторий»¹.

Статья 92-я давала право епархиальному начальству не испрашивать у Синода разрешения «на учреждение новых самостоятельных приходов» в том случае, «когда возникнет надобность в перечислении деревни из одного самостоятельного прихода в другой самостоятельный приход»². Статья 71-я разрешала по просьбе прихожан назначать в состав причта сверхштатных диаконов, но с обязательным условием, что прихожане будут содержать таких диаконов за свой счёт³. А статья 45-я обязывала епархиальные начальства наблюдать, чтобы храмы возводились в тех местах, где прихожане имеют в этом необходимость, поскольку или живут слишком далеко от других приходских церквей, или же добираться до них им неудобно⁴.

Руководствуясь указанными статьями, консистория первого марта 1918 года решила: «признать ходатайство жителей завода Великодворья и деревень Залесья, Малышкиной и МордвиновойКасимовского уезда, о разрешении им построить на свои средства при названном заводе новый храм, с образованием в нём самостоятельного прихода с штатным трёхчленным причтом, подлежащим удовлетворению, а посему объявить учреждённой Комиссии по постройке сего нового храма: 1) что на построение храма, а равно и на устройство нового молитвенного дома должны быть составлены архитектором проекты и представлены в двух

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3 об.

²Устав духовных консисторий... С. 37.

³ Там же. С. 29.

⁴ Та⁴ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3–3 об.

⁴ Там же. Л. 3 об.

⁴Декрет Совета Народных Комиссаров. Об отделении церкви от государства и школы от церкви... URL: <http://istmat.info/node/28408> (дата обращения: 26.10.2021).

⁴ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3 об.

м же. С. 19.

экземплярах в консисторию для передачи на рассмотрение и заключение строительного отдельного <так в источнике; следует: отдела – *прот. С.К.*> при губернском правлении; 2) что определение епархиального начальства об открытии самостоятельного прихода и учреждении штатного причта при новой церкви завода Великодворья может последовать не прежде, как по окончании постройки нового храма, или же по устройстве и освящении временного молитвенного дома, и по назначении прихожанами на обеспечение содержания причта определённого жалованья, в достаточном для каждого члена причта размере, и по устройстве для жительства причта церковных домов, временных бесплатных квартир, и 3) что для совершения богослужения в часовне при заводе Великодворья и для удовлетворения религиозных нужд заводского населения временно назначен священник Феодор Прытков»¹.

Исполнение архиерейского предложения о переводе диакона Сергия Петровского на служение к строящемуся храму консистория отложила. Но, несмотря на это, епископ Павел второго марта всё же утвердил решение консистории.

В конце апреля 1918 года, по прибытии в Рязань епархиального владыки Иоанна, епископ Павел был вместо него назначен членом Поместного Собора от Рязанской епархии и отбыл в Москву².

Летом 1919 года строительство храма при Великодворском стекольном заводе было завершено. И четырнадцатого июня того же года, в субботу, на отдание праздника Пятидесятницы, архиепископ Иоанн освятил этот храм во имя святой великомученицы Параскевы Пятницы³.

Первого октября 1919 года комиссия по постройке храма при Великодворском стекольном заводе (её председателем по-прежнему был И.П. Цепляев), а также священник Феодор Прытков обратились с коллективным

¹ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 4 – 4 об.

²Гераськин Ю.В. Указ. соч. С. 72.

³ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 5.

прошением в Рязанский епархиальный совет. Консистория к тому времени была уже упразднена, и её место занял епархиальный совет в составе шести человек, избранный на епархиальном съезде духовенства в мае 1918 года¹.

Ссылаясь на консисторский указ от первого марта 1918 года, члены комиссии и отец Феодор просили «привести в исполнение... определение епархиального начальства» об открытии самостоятельного прихода и утверждении трёхчленного причта. В прошении сообщалось, что храм «торжественно освящён архиерейским освящением»; причт храма состоит из священника и псаломщика; жалование причту не назначено, поскольку «доброхотные даяния прихожан вполне достаточны для безбедного существования его»; церковные дома для причта не строятся «по причине современной дороговизны», однако «взамен их имеются бесплатные квартиры с отоплением и освещением»². Члены комиссии просили епархиальное начальство «поскорее назначить» штатного диакона, а также выдать «бланки для церковных документов и разрешить приобрести церковную печать»³.

Прошение, в той или иной степени, было удовлетворено. Отец Феодор получил указ о назначении священником к Пятницкой церкви Великодворского стекольного завода. Получил указ и диакон Гиляров⁴. То есть были соблюдены все необходимые официальные процедуры.

Однако, на наш взгляд, именно четырнадцатое июня (по новому календарному стилю), когда был освящён храм, следует считать датой образования самостоятельного прихода Свято-Параскевинского храма.

А в селе Великий Двор в конце лета – начале осени 1918 года произошли следующие события.

¹Гераськин Ю.В. Указ. соч. С. 72.

²ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 5.

³ Там же. Л. 5 об.

⁴ Там же. Л. 6–7.

Двенадцатого августа в село приехал член коллегии народного комиссариата просвещения Кокорев. Сославшись на девятый параграф «Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви», он потребовал, чтобы отец Иоанн Амиантов немедленно очистил сельскую школу от богослужебных принадлежностей.

Параграф, на который ссылался Кокорев, гласил: «Школа отделяется от церкви. // Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается. // Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом»¹.

Отец Иоанн возразил, что «этого параграфа не знает и пользуется разрешением Совета». Кокорев, видимо, возмутился и пригрозил священнику ответственностью за противодействие проведению в жизнь декрета советской власти. И тогда отец Иоанн, оправдываясь, начал говорить, что «власти не противодействует», что, «если велют, то всё беспрепятственно вынесет», и «только просит дать ему сроку до обеда другого дня»².

На следующий день отец Иоанн с самого утра начал выносить из школы храмовое имущество, в первую очередь священные предметы, к которым, по церковным канонам, миряне не вправе прикасаться, а именно: евхаристические сосуды, напрестольный крест, богослужебное евангелие и другую церковную утварь. Чтобы помочь шестидесятилетнему священнику вынести тяжелые храмовые иконы в киотах, к школе пришли приглашённые батюшкой прихожане. Но помочь не успели. В тот же день, тринадцатого августа, священник Иоанн Амиантов был арестован, а школу опечатали.

Отца Иоанна заключили в Касимовскую тюрьму. Через две недели тюрьму посетили с ревизией представители рязанского губернского комиссариата юстиции и двадцать седьмого августа 1918 года

¹ Декрет Совета Народных Комиссаров. Об отделении церкви от государства... URL: <http://istmat.info/node/28408> (дата обращения: 26.10.2021).

² Строителей В.В. [Иван Александрович Амиантов]... С. 5.

распорядились: «в связи с тем, что в деле гр<ажданина> Ивана Амиантова, содержащегося под стражей в Касимовской тюрьме, нет никаких указаний на то, что следствие производится», перевести «арестованного в рязанскую губернскую тюрьму в самом ближайшем времени, где тот и должен содержаться впредь до особого распоряжения следственной комиссии»¹.

Двенадцатого сентября 1918 года следственная комиссия рязанского губернского ревтрибунала, рассмотрев дело по обвинению отца Иоанна в неисполнении декрета об отделении школы от церкви, не нашла «никаких причин к дальнейшему и безусловному содержанию» священника «под стражей» и постановила: освободить его из тюрьмы под залог в пятьсот рублей и отдать на поруки родственникам, предварительно взяв с него подписку о невыезде с места жительства без разрешения следственной комиссии и об обязательной явке по первому требованию этой комиссии или суда². У отца Иоанна было трое, уже взрослых к тому времени, сыновей. Никто из них не избрал духовную карьеру, все трое участвовали в войне и вернулись с неё домой³. Очевидно, они и взяли отца на поруки.

Принятое двадцать четвёртого августа 1918 года постановление народного комиссариата юстиции «О порядке проведения в жизнь декрета “Об отделении церкви от государства”» предписывало конфисковать капиталы местных причтов, а церковные земли, если они ещё не отобрааны, отобрать «незамедлительно»⁴. В результате отец Иоанн лишился значительной части тех средств, которые Рязанская консистория в марте 1918 года сочла достаточными для содержания священника и псаломщика.

1.3 Приход с центром в селе Великодворье(1923–1928).

Весной 1923 года (в связи с готовящимся открытым судебным процессом по делу патриарха Тихона и развёрнутой в большевистской

¹ Там же.

²Строителев В.В. [Иван Александрович Амиантов]... С. 6.

³Там же. С. 4.

⁴Следственное дело патриарха Тихона... С. 830, 834.

печати масштабной антицерковной кампанией¹) в стране началось массовое закрытие храмов. Решения о закрытии принимались рабочими заводов и фабрик на общих собраниях. Когда подобные решения были приняты, например, на Ключинском стекольном заводе в Тверской губернии и на текстильной фабрике «Красный авангард» в посёлке Собинка Владимирской губернии (ныне город, центр Собинского района Владимирской области), это закончилось вооружёнными столкновениями верующих рабочих с коммунистами и комсомольцами².

Рабочие Великодворского стекольного завода тоже приняли решение о закрытии местного храма. В 1923 году по инициативе большевиков в заводском клубе (так называемом «народном доме»), который располагался неподалёку от храма, был организован антирелигиозный диспут. На него пригласили и священника Александра Алексеевича Великодворского, который был к тому времени настоятелем Параскевинского храма. По окончании диспута рабочие подавляющим большинством голосов (против был лишь один участник собрания) приняли решение о закрытии храма. Решение рабочих было утверждено в Москве Всероссийским центральным исполнительным комитетом под руководством М. И. Калинина³.

Чтобы избежать эксцессов при закрытии храмов, центральный комитет большевистской партии разослал на места строго секретный циркуляр от шестнадцатого августа 1923 года «Об отношении к религиозным организациям». Циркуляр воспрещал «ликвидацию молитвенных помещений, зданий и проч<их> путём голосования на собраниях с участием неверующих или посторонних той группе верующих, которая заключила договор на

¹ Там же. С. 32.

² Циркулярное письмо ЦК РКП (б) № 30 «Об отношении к религиозным организациям». 16 августа 1923 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922-1925 гг. – М., Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. С. 414 – 418 / Проект «Исторические материалы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.info/node/28242> (дата обращения: 29.10/2021).

³ Аннин Г.П. Указ. соч. С. 92–93.

помещение или здание»¹. Видимо, потому, что этот нормативный акт не имел обратной силы, а верующие вообще не знали о нём, закрытый Параскевинский храм в заводском посёлке вновь открыт не был. Сначала в нём поместили склад, потом детский интернат, а позднее – школу. Храмовые иконы и церковную утварь передали в Параскевинский храм села Великодворье².

В ноябре 1923 года священник Александр Великодворский переехал в село Великий Двор и, по свидетельству одного из исследователей, стал там настоятелем прихода³.

В 1924 году прихожане построили в селе Великодворье молитвенный дом. Он представлял собой бревенчатый дом-пятистенок. Его восточная сторона, обращённая к приходскому кладбищу и не видимая с улицы, имела трёхгранный (трапециевидный) алтарный выступ. Кровля была двухскатной, крытой железом, над ней возвышалась печная труба (молитвенный дом отапливался одной кирпичной печью-«голландкой»)⁴.

Можно сказать, что приход Параскевинского храма, центром которого до 1923 года был посёлок Великодворский, в 1924 году, после строительства молитвенного дома, обрёл новый центр – в селе Великодворье. И, таким образом, произошло объединение прихода, разделённого на два самостоятельных в 1919 году.

По свидетельству одного из исследователей, Параскевинский храм был освящён в 1925 году⁵. Вполне возможно, что освящал его вернувшийся в мае

¹ Циркулярное письмо ЦК РКП (б) № 30... URL: <https://istmat.info/node/28242> (дата обращения: 29.10/2021).

² Свято-Елизаветинский храм пос. Великодворский // Гусь-Хрустальное благочиние. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://studentgpdu.cerkov.ru/gus-xrustalnoe-blagochinie/> (дата обращения: 11.11.2021).

³ Строителей В.В. Биография иерея Александра Алексеевича Великодворского. На правах рукописи. Машинопись. – С. 1.

⁴ Строителей В.В. [Иван Александрович Амиантов]. На правах рукописи. Машинопись. 8 с.

⁵ Евсин И. Великое Великодворье – место служения святого Петра Чельцова // Зёрна. Православный магазин [Электронный ресурс]. – URL:

того же года на свою кафедру архиепископ Борис (Соколов) или – что менее вероятно – кто-либо из его викариев. Освящение могло быть совершено только в период с мая по сентябрь 1925 года. Поскольку в сентябре сам архиепископ Борис, и два его викария: епископ Михайловский Глеб (Покровский) и епископ Раненбургский Мефодий (Абрамкин; 1883 – 1939) были арестованы. А третий викарий, епископ Спас-Клепиковский Василий (Беляев; 1870 – 1931), стремясь избежать грозящего ему ареста, переселился в посёлок Перловка под Москвой¹.

С 1926-го по 1929-й год село Великодворье входило в Гусевской уезд (административный центр – посёлок (ныне город) Гусь-Хрустальный).

В 1920-х годах в школе села Великодворье беспрепятственно преподавали жена священника Александра Великодворского матушка Клавдия и его родной брат Владимир Алексеевич². В приходе было целых три священнослужителя: настоятель – отец Александр Великодворский; священник Пётр Крылов и священник Иоанн Амиантов. Отец Иоанн с 1927 года состоял за штатом, однако пастырского служения, вероятно, не оставлял вплоть до своего переезда в 1935 году из Великодворья в город Гусь-Хрустальный, где он и скончался семнадцатого августа 1936 года³.

Священник Пётр Алексеевич Крылов был шурином (братом жены) отца Александра Великодворского и приехал в Великодворье вместе с женою и семью детьми в 1928 году из села Пушкири Михайловского уезда / района Рязанской губернии / области⁴. Переезд был вызван, по-видимому, тяжёлой

<https://zyorna.ru/news/publications/velikoe-velikodvore-mesto-sluzhenija-svjatogo-petra-cheltsova.html> (дата обращения: 18.10.2021).

¹ Серафим (Питерский), игум., Мелетия (Панкова) мон. Иоанн... URL: <https://www.pravenc.ru/text/469544.html> (дата обращения: 21.10.2021).

² Строителев В.В. Народное образование в Пятницком приходе с. Великодворье / Рязанское епархиальное училище [Электронный ресурс]. – URL: <http://museum-reu.narod.ru/schulerinnen/Velikodvorskie.htm> (дата обращения: 18.10.2021).

³ Строителев В.В. [Иван Александрович Амиантов]... С. 6–8.

⁴ Строителев В.В. Иерей Петр Алексеевич Крылов. На правах рукописи. Машинопись. – С. 1.

болезнью отца Александра ¹. Есть свидетельства, что тот предвидел близкую кончину и даже предсказал её день ². По смерти шурина, последовавшей в 1929 ³ (по другим данным – в 1930) году, священником Параскевинского храма стал Пётр Крылов ⁴.

По мнению современных историков, 1920-е годы были временем «церковного нэпа» – «мощного приходского возрождения», когда в сельских местностях «прихожане прочно держали власть в приходах в своих руках» ⁵. Неслучайно центральный комитет партии большевиков в начале 1929 года отмечал, что деятельность религиозных организаций усиливается «даже в некоторых рабочих районах», в частности, во многих заводских и фабричных посёлках организуются сборы на постройку новых храмов ⁶.

¹ Строителев В.В. Рассматривая старое фото... / Рязанское епархиальное училище [Электронный ресурс]. – URL: <http://museum-reu.narod.ru/schulerinnen/Velikodvorskie.htm> (дата обращения: 18.10.2021).

² Евсин И. Великое Великодворье... URL: <https://zyorna.ru/news/publications/velikoe-velikodvore-mesto-sluzhenija-svjatogo-petra-cheltsova.html> (дата обращения: 18.10.2021).

³ Там же.

⁴ Строителев В.В. Рассматривая старое фото... [Электронный ресурс]. – URL: <http://museum-reu.narod.ru/schulerinnen/Velikodvorskie.htm> (дата обращения: 18.10.2021).

⁵ Беглов А.Л. Русская Православная Церковь в годы «Великого перелома»... С. 371.

⁶ О мерах по усилению антирелигиозной работы. (Окончательная редакция, принятая комиссией ПБ на основании постановления ПБ от 24 января 1929 г. протокол № 61, п. 4). Приложение № 1 к п. 4 пр. ПБ № 61 // Проект «Исторические материалы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.info/node/59437> (дата обращения: 08.11.2021).

ГЛАВА III ПРИХОД В ПЕРИОД ОТ «ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА» ДО НАЧАЛА «НОВОГО КУРСА» ПО ОТНОШЕНИЮ К ЦЕРКВИ (1929–1944)

2.1 В годы коллективизации (1929–1933).

Первого октября 1929 года на административной карте советской России появилось новое территориальное образование – Ивановская промышленная область. В её состав была включена и Владимирская губерния. Так приход села Великодворье оказался в составе этой области.

С 1929 года, известного в отечественной истории как год «Великого перелома», начались масштабные репрессии против приходского духовенства и преданных Церкви мирян. Неслучайно жившие в то время священнослужители «как самые страшные годы, как пик преследований» вспоминали не вторую половину 1930-х годов, а именно 1929 – 1930 годы¹.

Двадцать четвёртого января 1929 года на заседании политбюро большевистской партии было принято секретное постановление «О мерах по усилению антирелигиозной работы». В постановлении отмечалось, что религиозные организации, в том числе церковные советы, «являются единственной легально действующей контрреволюционной организацией, имеющей влияние на массы» Наркомату внутренних дел и ОГПУ рекомендовано было иметь это в виду². Большевики уже планировали начать общегосударственную кампанию по коллективизации крестьянских хозяйств, и это постановление служило своеобразным прологом к ней.

В 1930 году на территории Ивановской промышленной области началось раскулачивание крестьян. Но поскольку эта область относилась, согласно планам советского правительства, к тем регионам, «где в 1930 году сплошная коллективизация не предполагалась», областное

¹ Беглов А. Л. В поисках «безгрешных катакомб»... С. 35.

² О мерах по усилению антирелигиозной работы... URL: <https://istmat.info/node/59437> (дата обращения: 08.11.2021).

представительство ОГПУ провело в этом году первый этап операции по борьбе с кулачеством, а весной следующего года – второй¹.

В 1931 году, несмотря на то, что введённую в 1929 году норму, приравнивавшую священников к кулакам, отменили ещё тринадцатого октября 1930 года, был раскулачен великодворский священник Пётр Крылов. Очевидица этого события вспоминала: «У дома<...>где в то время проживала семья Крыловых, собралась целая толпа. Любопытные прильнули к окнам. Председатель колхоза... кричит: “Попы, давно пора их раскулачить!” У Крыловых, несмотря на большую семью, отобрали всё, даже отрез ситца на платье»².

Судя по тому, что отца Петра тогда не арестовали и не выслали, конфискация его имущества была актом самоуправства. Однако не исключено, что это «раскулачивание» было организовано председателем колхоза для того, чтобы вынудить отца Петра покинуть вверенный его пастырскому окормлению приход, поскольку, по закону того периода, храм без служителя культа действовать не мог. И удаление священника нередко использовалось как самый простой способ ликвидации прихода³. Храмы в период коллективизации закрывались повсеместно. Считалось, что колхозник непременно должен быть атеистом⁴. Уже в 1930 году в Ивановской промышленной области была закрыта почти треть храмов, а в некоторых районах все приходы до одного⁵. Но Великодворский приход, несмотря на образование в селе колхоза с показательным названием «Безбожник», продолжал действовать.

¹Околотин В.С. Операции органов ОГПУ по оперативному обеспечению раскулачивания в Ивановской промышленной области в 1930 – 1931 годах // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 71, 74.

²Строителев В.В. Иерей Петр Алексеевич Крылов... С. 1.

³Ершов А.Л. Указ. соч. С. 212.

⁴Беглов А.Л. Русская Православная Церковь в годы «Великого перелома»... С. 376.

⁵Околотин В.С. Указ. соч. С. 72.

Двадцать седьмого января 1933 года отец Пётр Крылов был арестован Гусевским районным отделением ОГПУ. Ему предъявили обвинение в антисоветской агитации по «политической» статье 58-10 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но менее чем через три месяца, двадцать третьего апреля того же года, заведённое в отношении отца Петра дело было прекращено из-за недоказанности обвинения¹.

Случаи освобождения арестованных в 1933 году не были редкостью. Проведённый нами анализ данных, содержащихся в Книге памяти жертв политических репрессий Владимирской области², показывает следующее. В 1933 году на территории, занимаемой ныне Владимирской областью, было всего арестовано 464 человека. И 107 из них (то есть 23%) были освобождены из-под стражи. В числе освобождённых было и пять священников, не считая отца Петра Крылова.

Заподозрить сотрудников Ивановского представительства ОГПУ в особых симпатиях к духовенству и прочим «контрреволюционерам» вряд ли возможно. Необходимы были особые обстоятельства, чтобы прекращать дела и разгружать тюрьмы. Центральным историческим событием тех лет был чудовищный голод 1932–1933 годов на юге страны, вызванный насильственной конфискацией у сельхозпроизводителей всего зерна в ходе кампании по выполнению плана хлебозаготовок. Конфискация привела к массовому бегству крестьян с Украины, Кубани и Северного Кавказа. Чтобы положить конец этому «исходу», Сталин двадцать второго января составил от имени центрального комитета большевистской партии и советского правительства особую директиву. Она содержала приказ «арестовывать

¹ Личный архив автора (ЛАА). Справка прокуратуры Владимирской области от 27.12.01.[19]95 № 13-528-96 о признании пострадавшим от политических репрессий гр-на Крылова Петра Алексеевича. Ксерокопия подлинника. – Л. 1.; ЛАА. Справка УФСБ по Владимирской области от 12.01.[19]96 № 10/26 о реабилитации Крылова П.А. Ксерокопия подлинника. – Л. 1.

² Книга памяти жертв политических репрессий Владимирской области «Боль и память» // Администрация Владимирской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://avo.ru/kniga-pamati-zertv-politiceskih-repressij> (дата обращения: 10.11.2021).

пробравшихся на север “крестьян” Украины и Северного Кавказа и после того, как будут отобраны контрреволюционные элементы, водворять остальных в места их жительства». В тот же день заместитель председателя ОГПУ Г.Г. Ягода (1891–1938) разослал полномочным представительством своего ведомства на местах директиву № 50031 о пресечении массового выезда крестьян. Сотрудники ОГПУ откомандировывали специальные оперативные группы для патрулирования дорог и вокзалов¹.

Таким образом, основные усилия ОГПУ в 1933 году были направлены на ловлю беглецов и новые аресты. Повторялась ситуация 1930 года, когда, накануне масштабных операций по выселению «кулачества», следственные дела рассматривались ускоренно и задержанных по малозначительным поводам отпускали, чтобы освободить камеры для новых арестантов не позднее первого мая. Необходимость подготовки к массовым задержаниям в 1933 году и послужила, на наш взгляд, основанием для того, чтобы отпустить на волю часть арестованных, в том числе и отца Петра Крылова.

Все освобождённые из-под стражи, о которых говорилось выше (за исключением восьми человек, задержанных осенью 1933 года по делу так называемого «Сестричества преподобного Серафима Саровского»²), были арестованы в январе – феврале, а выпущены на свободу весной и летом 1933 года.

2.2 Во второй половине 1930-х – начале 1940-х годов.

Есть сведения, что, находясь под стражей, священник Пётр Крылов в холодное весеннее время вместе с другими арестованными вылавливал из реки Клязьмы плывущие по ней брёвна и заболел воспалением лёгких³. Скончался отец Пётр от туберкулёза в 1937 году⁴.

¹ Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918 – 1939... С. 22, 692.

² См.: Ершов А.Л. Указ. соч. С. 171–174.

³ ЛАА. Письмо Н.И. Нагорных протоиерею С. Козлову от 28.11.2004 г. – Л. 1–1 об.;

⁴ Там же. Л. 1 об.

Ещё до кончины отца Петра, в марте 1936 года, Ивановская промышленная область прекратила своё существование. Из её состава была выведена Ярославская область, а оставшаяся часть переименована в Ивановскую область. Село Великодворье вошло в состав Курловского района Ивановской области. К 1936 году со звонницы Параскевинского храма были сняты колокола¹. Повсеместная конфискация колоколов проводилась под предлогом того, что стране, проводящей индустриализацию, необходим металл. На самом же деле из колокольной меди чеканили мелкую разменную монету, которая до того чеканилась из импортной меди².

После смерти настоятеля прихожане пытались найти нового приходского священника. Но в течение долгого времени их поиски были безрезультатны³. Это было вызвано начавшимся периодом так называемого «Большого террора», то есть массовых репрессий, которым не в последнюю очередь подверглось и православное духовенство.

Только около 1941 года православной общине села Великодворье удалось найти приходского священника для своего храма. Но прослужил он в приходе недолго, поскольку вскоре был арестован и осуждён⁴.

Пока не удалось обнаружить никаких сведений об этом священнослужителе. В двухтомной Книге памяти жертв политических репрессий Владимирской области нет данных ни об одном представителе духовенства (священнике или «служителе религиозного культа»), который был бы в 1941 году арестован органами НКВД в селе Великодворье. Скорее всего, осуждённый в 1941 году приходский священник Параскевинского

¹ Церковь великомученицы Параскевы с. Пятница (Великодворье) // Гусь-Хрустальное благочиние. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://studentgpdu.cerkov.ru/gus-xrustalnoe-blagochinie/> (дата обращения: 11.11.2021).

² Батченко В.С. Указ. соч. С. 61–62.

³ ЛАА. Заявление церковного совета с[села] Пятница, Великодворского с[ельского] Совета, Курловского района, Ивановской области в исполнительный комитет Ивановского областного Совета депутатов трудящихся СССР (по вопросу об открытии церкви). Ксерокопия чернового автографа. – Л. 1 об. – 2 об.

⁴ Там же. Л. 1 об.

храма был привлечён к ответственности за экономическое правонарушение(неуплату налога), а не по «политической» пятьдесят восьмой статье уголовного кодекса.

Установлено, что подавляющее большинство храмов на территории Ивановской области было ликвидировано к 1938 году¹. С конца 1930-х или с начала 1940-х годов гражданские власти, очевидно, считали закрытым и Параскевинский храм². Официальное решение Ивановского облисполкома о ликвидации храма в селе Великодворье пока не обнаружено. Хотя вполне возможно, что оно было принято.

Но, как уже отмечали исследователи, закрытие приходских храмов вовсе не вело к упразднению их общин, «верующие продолжали собираться на молитву<...>часто без священников»³. А с началом Великой Отечественной войны, когда возникла глубокая духовная потребность в молитве за ушедших на фронт родных и близких, православные христиане нередко собирались для совместных молебствий в закрытых, но не разорённых храмах. Имелись даже случаи самовольного открытия приходских церквей⁴.

Параскевинский храм не использовался для хозяйственных или культурных нужд; иконы и церковная утварь изъяты не были⁵; ключи от храма хранились, по одним данным, у вдовы священника Петра Крылова Марии Александровны⁶, по другим – у приходского (церковного)

¹Савватий (Перепёлкин), игумен. Гонения на Церковь в Ивановской области в 20-40-е годы XX века // Былое. История и современность. История России и Православной Церкви. Вопросы мировоззрения — Сайт игумена Виталия (Уткина) [Электронный ресурс]. – URL: <http://history.pravorg.ru/2015/01/20/igumen-savvatij-perepelkin-goneniya-na-cerkov-v-ivanovskoj-oblasti-v-20-40-e-gody-xx-veka/2/> (дата обращения: 17.11.2021).

² ЛАА. Заявление церковного совета... Л. 2. об.

³Беглов А.Л. Русская Православная Церковь в годы «Великого перелома»... С. 381.

⁴ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб»... С. 108.

⁵ ЛАА. Заявление церковного совета... Л. 1. об.

⁶ Евсин И. Великое Великодворье... URL: <https://zyorna.ru/news/publications/velikoe-velikodvore-mesto-sluzhenija-svjatogo-petra-cheltsova.html> (дата обращения: 18.10.2021).

совета¹. Молитвенные собрания в храме посещали, помимо жителей села, верующие из заводского посёлка Великодворский и окрестных деревень². Таким образом, приход и без настоятеля продолжал сохранять свои территориальные границы конца XIX–начала XX века, и молитвенная жизнь в нём не прерывалась, хотя, естественно, совершение церковных таинств и исполнение духовных треб из-за отсутствия священника приостановились.

С первой половины 1940-х годов в отношении советского государства к Церкви наступил период, который отечественные историки называют «новым курсом»³.

В ночь с третьего на четвёртое сентября 1943 года Сталин принял в Кремле трёх митрополитов, и наутро газеты «Правда» и «Известия», опубликовав краткий отчёт об этой встрече, объявили о «сочувственном отношении» главы советского правительства к нуждам Православной Церкви⁴. Седьмого октября 1943 года был образован Совет по делам Русской Православной Церкви. Это был посреднический орган, в обязанности которого входило осуществление связи между советским правительством и Патриархом Московским и всея Руси по тем церковным вопросам, которые потребуют рассмотрения на правительственном уровне.

А двадцать восьмого ноября того же года было принято постановление «О порядке открытия церквей». Исследователи, как правило, отмечают, что этим документом давал исполнительным органам власти на местах право принимать и рассматривать ходатайства верующих об открытии храмов⁵. Однако анализ этого нормативного акта показывает, что для открытия храма устанавливалась многоступенчатая бюрократическая процедура, в которой были задействованы различные государственные и церковные структуры,

¹ ЛАА. Заявление церковного совета... Л. 1. об.

² Там же.

³ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб»... С. 101.

⁴ Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны... С. 105 – 128.

⁵ Там же. С. 263 – 265.

начиная от районных органов исполнительной власти и кончая правительством – Советом народных комиссаров.

Вопрос о возобновлении богослужебно-литургической жизни в храме села Великодворье решался властями отрицательно уже на районном уровне.

Прихожане считали, что храм в селе не закрыт, поэтому необходимо лишь найти нового настоятеля и перерегистрировать общину.

Но сначала один за другим двое священнослужителей, согласившихся поначалу служить в Параскевинском храме, отказались от этого, мотивируя свой отказ боязнью повышенного налогообложения¹.

А потом Курловский районный исполнительный комитет последовательно отклонял предлагаемые прихожанами кандидатуры священнослужителей. Двум священникам он отказал в регистрации, поскольку те отбыли по суду наказание за неуплату чрезмерного налога².

Великодворцы нашли ещё одну кандидатуру на место приходского священника. Видимо, в третий раз возможности сослаться на судимость священнослужителя у районных властей не было. Поэтому они обосновали отказ тем, что предоставлены не все сведения о заявителях³. В соответствии с действовавшим тогда законом, о членах исполнительных ревизионных органов религиозного общества необходимо было представлять подробные данные, а для остальных учредителей религиозного общества указывать лишь фамилию, имя, отчество и домашний адрес⁴. Однако от прихожан Пятницкого храма, видимо, потребовали, чтобы они представили подробные

¹ ЛАА. Заявление церковного совета... Л. 2.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Инструкция НКВД РСФСР от 01.10.1929 № 328 «О правах и обязанностях религиозных объединений». – С. 15, 18 // Компьютерная справочно-правовая программа «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 23.11.2021).

сведения не только о руководителях, но обо всех учредителях общины, подписавшихся под заявлением¹. Прихожанам в третий раз было отказано.

Четвёртая попытка перерегистрировать общину также не удалась. Прихожане подыскивали очередную кандидатуру в настоятели храма. Но в райисполкоме им заявили, что Параскевинский храм закрыт и что с ходатайством о его открытии следует обращаться в Ивановский областной исполнительный комитет².

2.3 Ходатайство об открытиихрама (март 1944).

Тридцатого марта 1944 года прихожане Параскевинского храма отправили в Ивановский облисполком ходатайство об открытии храма.

Составитель заявления, очевидно, были знакомы с требованиями советских законов. Во-первых, с постановлением «О порядке открытия церквей» 1943 года:заявление содержало указанное в этом постановлении сообщение, что инициатива открытия храма исходит от церковного совета и общины верующих, а также необходимые сведения о том, в каком состоянии находится храмовое здание, каким образом оно используется и был ли храм закрыт. Во-вторых, заявителям был известен и закон «О религиозных объединениях» 1929 года. Согласно этому юридическому акту, как сам храм, так и содержащееся в нём имущество являлись государственной собственностью, переданной в пользование общине, которая должна была его «хранить и беречь»³. Поэтому в заявлении содержалось сообщение о том, что церковный совет заботится о сохранности церковного имущества.Община также декларировала свою аполитичность и подчеркивала исключительно религиозно-нравственный характер своей деятельности.

¹ ЛАА. Заявление церковного совета... Л. 2.

² Там же. Л. 2 об.

³URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 18.10.2021).

Ходатайство было рассмотрено и удовлетворено. В мае 1944 года священником Параскевинского храма был назначен иеромонах (с 1946 года – игумен) Панхарий(Баранов; 1882 – 1950)¹.

¹ О нём см.: [Б. а.] Игумен Панхарий (Баранов; 1882 – 1950) // Свет Валаама. – 2020. – № 7–8 (162–163). Июль – август. – С. 6.

ГЛАВА III ПРИХОД В ГОДЫ «НОВОГО КУРСА», «ХРУЩЁВСКИХ ГОНЕНИЙ» И РОСТА ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА К ЦЕРКВИ (1944–1991)

3.1 Возрождение приходской жизни (1944–1955).

Четырнадцатого августа 1944 года была образована Владимирская область. И бывший до того одним из районных городков Ивановской области Владимир стал областным центром. А двадцать седьмого августа того же года епископом Владимирским и Суздальским стал Онисим (Фестинатов; с 25 февраля 1956 года – архиепископ).

В 1945 году по представлению владыки Онисима священник Параскевинского храма отец Панхарий (Баранов) был награждён наперсным крестом, а в 1946 году возведён в сан игумена с возложением палицы¹. То есть в течение двух лет удостоился трёх иерархических наград.

Отец Панхарий был верен монашеским обетам целомудрия, нестяжательности и послушания. Несмотря на то, что в августе 1945 года правительство Советского Союза предоставило приходским общинам право на строительство и покупку в собственность домов², отец Панхарий продолжал жить в церковной сторожке – «маленькой избушке», стоявшей неподалёку от храма³. Сам Параскевинский храм имел вид «молельни», в нём не было иконостаса, отсутствовали и колокола, хотя запрет на колокольный звон уже не действовал⁴.

К тому же в конце 1945 года Поместным Собором Русской Православной Церкви было принято «Положение об управлении Русской

¹[Б. а.] Игумен Панхарий... С. 6.

²Чумаченко Т. А. Правовая база государственно-церковных отношений в 1940-е – первой половине 1960-х годов: содержание, практика применения, эволюция // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История: научный журнал. Выпуск 24. № 15 (116). – Челябинск, 2008. – С. 144.

³[Б. а.] Игумен Панхарий... С. 6.

⁴ЛАА. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова. Составлено по его личным дневникам дочерью Зоей Аркадьевной. Август 2005 года. – Л. 5.

Православной Церкви». Особенность этого церковно-канонического акта состояла в том, что он был утверждён советским правительством как государственный закон¹. Согласно этому документу, руководителем и распорядителем денежных средств прихода являлся настоятель. Но тот же документ закреплял положение прихода как объекта фискальной политики светских и церковных властей. Приход обязан был делать отчисления на «церковные и патриотические нужды»². Во время Великой Отечественной войны к «патриотическим нуждам» относился сбор средств в Фонд Оборона, в мирное время – подписка на ежегодные внутренние государственные займы советского правительства³. Кроме того, священнослужители и члены церковных советов облагались прогрессивным подоходным налогом. По советскому законодательству, духовенство и миряне, входившие в состав органов приходского управления, относилось к категории «некооперированных кустарей-ремесленников» и в зависимости от размера дохода сумма налога возрастала до пятидесяти пяти и более процентов. Факты переобложения духовенства подоходным налогом не были редкостью⁴. К расходам на церковные нужды относились следующие приходские взносы и отчисления: на приобретение вещей для святого Мира, на содержание правящего архиерея и епархиального управления, на патриаршее управление и на содержание духовных учебных заведений: академий и семинарий⁵.

Помимо этих обязательных отчислений приходы Владимирской епархии в добровольном порядке приглашались к пожертвованиям на

¹Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 144.

²Положение об управлении Русской Православной Церкви 1945... URL: <https://drevo-info.ru/articles/17773.html> (дата обращения: 15.11.2021).

³Страхов В.В. Внутренние государственные займы в СССР конца 1920-х – 1930-е годы // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2008. № 2. – С. 59; Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 139

⁴Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 143.

⁵Положение об управлении Русской Православной Церкви 1945... URL: <https://drevo-info.ru/articles/17773.html> (дата обращения: 15.11.2021).

восстановление Успенского кафедрального собора во Владимире. Восстановление собора Владыка считал главным делом своей жизни. «Я, – писал он, – зная собор с детства <...> дал себе Ганнибалову клятву во что бы то ни стало восстановить его былую красоту и величие»¹.

По всей вероятности, приход Параскевинского храма платил все необходимые налоги и отчисления, за что его настоятель, отец Панхарий, и удостоивался богослужебных наград так часто. А устройство собственного быта и благоустройство храма, вероятно, были для него не так важны, как «высшие» интересы: Церкви, епархии, Отечества. Прихожане Параскевинского храма, надо полагать, поддерживали своего настоятеля. Они, как и приходской совет кафедрального Собора, видимо, считали, что на ремонте надо экономить, «а постараться больше вносить в фонд Оборона Красной Армии для скорейшего разгрома фашистской Германии»².

Осенью 1949 года вопрос о том, на какие цели расходуются приходские средства, так заинтересовал одного из жителей заводского посёлка Великодворский – некоего М.С. Калинина, что он послал в редакцию владимирской областной партийной газеты «Призыв» письмо: «Куда идут доходы с богослужений в Великодворской церкви» [Приложение Б]. Десятого ноября того же года редакция отправила копию этого письма уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви при Совете министров СССР по Владимирской области К.М. Тупикову [Приложения А и Б]. Тот и копию обращения Калинина, и письморедакции, сопроводив их официальным отношением № 240 от девятнадцатого декабря 1949 года, переадресовал епископу Онисиму. На письмо уполномоченного владыка Онисим наложил резолюцию следующего содержания: «20 – XII – 49. Направить благочинному на предмет тщательного

¹ Кантов Д. В. Пресвятой Богородицы дом златоверхий. К 75-летию возобновления богослужений в Успенском соборе города Владимира (1944 – 2019). Закадровый текст. Машинопись. – С. 6 – 7.

² Там же. С. 10.

обследования Пятницкой церкви, Курловского района, а также проверить состояние дела учёта церковных доходов и сообщить нам. Е^{<ПИСКОП>} ОНИСИМ». Секретарь Владимирского епархиального управления сообщил благочинному храмов Курловского округа протоиерею Иоанну Бакину о распоряжении правящего архиерея и выслал ему все вышеуказанные письма с предписанием возвратить их в епархиальную канцелярию при материале о результатах ревизии [Приложение А].

Отец Иоанн Бакин поехал в Великодворье уже после праздников Рождества и Крещения Господня, в феврале 1950 года, и рапортом доложил епископу Онисиму, что «прибыл в село Пятницу и провёл обследование. По обследовании оказалось, что храм Пятницы Параскевы с внешней стороны имеет вполне приличный вид, обставлен тоже хорошо: в храме соблюдается абсолютная чистота. Всё находится на своём месте и в порядке. Церковная утварь в нужном количестве и в хорошем состоянии. // В 1949 году церковь была окрашена, крыша отремонтирована, печи переложены». Благочинный сообщил также, что в деле учёта церковных доходов никаких нарушений не обнаружил¹.

Одинадцатого февраля 1950 года секретарь Владимирского епархиального управления протоиерей М. Голунов отправил К.М. Тупикову официальное письмо № 102, в котором сообщал о результатах проведённой благочинным проверки [Приложение Б].

Семнадцатого июля 1950 года отец Панхарий скончался и был погребён в селе Великодворье возле алтаря Параскевинского храма².

Тридцатого июля 1950 года епископ Онисим командировал в Великодворье для исполнения настоятельских обязанностей священника Владимира Вознесенского [Приложение В]. Церковному совету и прихожанам Параскевинского храма отец Владимир не понравился, и в

¹ АВЕ. Дело № 55. Пятницкая церковь. Село Великодворье...

² [Б. а.] Игумен Панхарий... С. 6.

августе 1950 года они подали епископу Онисиму «Покорнейшую просьбу», в которой просили отозвать направленного к ним священнослужителя и предлагали рукоположить к Параскевинскому храму мирянина Александра Васильевича Бурова [Приложение В].

Судя по отсутствию на этом прошении архиерейской резолюции, епископ Онисим оставил его без ответа, и прихожане вторично обратились к владыке с просьбой о рукоположении в священный сан своего кандидата. Под этим прошением подписалось сорок девять прихожан (из них всего двое мужчин), в том числе двадцать членов Приходского собрания (так называемой «церковной двадцатки») [Приложение Г].

Причём оба раза, обращаясь к епархиальному архиерею, прихожане просили его выступить посредником между ними и уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви, поскольку понимали, что без справки о регистрации, подписанной уполномоченным, священник приступить к служению не может. Таким образом, священническая хиротония и государственная регистрация воспринимались ими как два необходимых и взаимодополняющих условия назначения на приход нового настоятеля.

Двадцатого октября 1950 года епископ Онисим на срок до двадцать четвёртого октября командировал в Великодворье заштатного священника Аркадия Николаевича Памфилова (1891–1969) «для служения и ознакомления с приходом»¹. Вскоре отец Аркадий был назначен настоятелем Параскевинского храма [Приложения Л, Р], хотя под всеми официальными документами подписывался как «вр. и. д.», то есть «временно исправляющий должность» настоятеля [Приложения Д, Е, К, М, Н, С]. Известно, что сочетание «исправляющий должность» означает: «состоящий в должности». В отличие от «исполняющего обязанности» – того, кто замещает должностное лицо в период его отсутствия. По-видимому, отец Аркадий

¹ЛАА. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова... Л. 9.

считал себя заштатным клириком, который назначен на должность настоятеля временно.

Приехав в Великодворье, отец Аркадий с супругой, матушкой Анфисой Васильевной, поселились поначалу в церковной сторожке. «Исправляющий должность настоятеля» немедленно созвал приходское собрание, на котором состоялись выборы церковного совета и ревизионной комиссии. Церковным старостой осталась Евдокия Васильевна Бронина, а казначеем – Мария Тимофеевна Алексеева¹. Председателем ревизионной комиссии избрали Петра Алексеевича Чернова². В состав приходского собрания («двадцатки»), которое до того состояло почти целиком из женщин, вошли мужчины: Николай Иванович Мордасов, Иван Васильевич Косолапов, Иван Яковлевич Рюмин. В своём дневнике, который отец Аркадий вёл так же старательно, как в своё время полковой журнал, он среди деятельных членов приходского собрания упомянул впоследствии Марию Григорьевну Панфилову, Екатерину Исидоровну Студзинскую, Ольгу Васильевну Волкову, Марию Александровну Крылову³.

В качестве первоочередных задач прихода отец Аркадий назвал ремонт и благоустройство храма, строгий учёт приходских денежных средств, а также церковного вина и масла (елея), используемых при богослужении. Кроме того, настоятель предложил организовать уход за приходским кладбищем и улучшить церковное делопроизводство. Шла на собрании речь и о подписке на государственный заём⁴.

Отец Аркадий не только по состоянию здоровья, но, вероятно, и по убеждению вёл, согласно священнической присяге, «житие трезвенное» и

¹ЛАА. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова... Л. 5.

²Там же. Л. 5 об.

³Там же. Л. 6.

⁴ Там же.

обычай подворного обхода села в дни церковных праздников не соблюдал, чем сразу же расположил к себе прихожанок¹.

Во время настоятельства отца Аркадия в приходе из года в год велись строительные работы, храм ремонтировался и благоукрашался. В храме повесили пять колоколов и установили иконостас. Была отремонтирована церковная сторожка, построен дровяной сарай, благоустроена прихрамовая территория и приведён в порядок сельский погост. Но самое главное – в 1952 году завершено строительство церковного дома². Речь о необходимости иметь в каждом приходе «церковно-общественные дома» для духовенства в конце XIX – начале XX века велась постоянно. Однако члены причта предпочитали жить в собственных домах. Для епархиального начальства это затрудняло перемещение духовенства с прихода на приход, а самих членов причта вынуждало тратить значительную долю церковного дохода на приобретение или строительство собственных домов³.

Деятельный отец Аркадий всегда находил поддержку у членов приходского собрания. Некоторым из них (члену церковной двадцатки Ивану Яковлевичу Рюмину, псаломщице Марии Александровне Крыловой, председателю ревизионной комиссии Петру Ивановичу Чернову) он дал в своём дневнике развёрнутые положительные характеристики⁴.

Во время богослужений Параскевинский храм по-прежнему посещали не только жители села, но и верующие заводского посёлка Великодворский, всех окрестных деревень, города Гусь-Хрустальный и отдалённых сёл⁵. В воскресные и праздничные дни богомольцев в храме было так много, что отец Аркадий ввёл так называемую «общую исповедь», которая, согласно

¹ Там же. Л. 5 об.

² ЛАА. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова... Л. 5 об.

³ Журналы Владимирского епархиального съезда духовенства, бывшего 19 – 24 августа 1909 года // ВЕВ. 1909. № 41: отдел неофициальный. Приложение. – С. 9 второй пагинации.

⁴ ЛАА. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова... Л. 6 – 7.

⁵ Там же. Л. 5 об.

церковным правилам, допускалась лишь в исключительных случаях (например, в армии во время боевых действий)¹.

За всё время, пока отец Аркадий возглавлял приход, сам он не отменил ни одного воскресного или праздничного богослужения [Приложение У]. Но был случай, когда храм почти на два месяца закрыли.

Двадцать седьмого июня 1953 года исполнительный комитет Курловского райсовета «в связи с заболеванием скота ящуром и возможностью его заноса в новые населенные пункты» обязал отца Аркадия «прекратить служение в церкви до ликвидации болезни» [Приложение Д]. Председатель Великодворского сельсовета В.Г. Рябов, передавший отцу Аркадию это распоряжение, сообщил, что на территории сельсовета зарегистрирован один случай заболевания скота ящуром в деревне Залесье [Приложение Е]. В тот же день отец Аркадий обратился к епископу Онисиму за указаниями, «можно ли совершать в храме при таком заболевании крещения, отпевания, венчания, или же все эти требоисправления проводить на дому». Епархиальный архиерей ответил, что «распоряжение райсовета безусловно следует выполнить», то есть закрыть храм [Приложение Е]. Относительно совершения таинств и отправления духовных треб на дому владыка Онисим никаких указаний не дал. Согласно закону 1929 года «О религиозных объединениях» деятельность священнослужителей должна была ограничиваться «местожительством членов обслуживаемого ими религиозного объединения и местонахождением соответствующего молитвенного помещения»². Однако, согласно реальной практике применения этого закона, совершать таинства, молебны и панихиды можно было только в храме.

¹ Кравецкий А.Г. Проблемы Типикона на Поместном Соборе // Учёные записки Российского Православного Университета ап. Иоанна Богослова. Выпуск 1. – М., 1995. – С. 87.

² Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года... URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 18.10.2021).

Месяц спустя, в июле, члены приходского собрания и верующие обратились к владыке Онисиму с «усердной просьбой»: поскольку до сих пор «из района не дают разрешения совершать богослужение в храме и требы», походатайствовать о таком разрешении перед «областным уполномоченным» [Приложение Ж]. Подписи настоятеля под текстом «усердной просьбы» не было. Преосвященный Онисим ответил резолюцией из двух пунктов:

«Отсутствует на данном заявлении подпись руководителя Общины, возвратить для подписи ему. Е<пископ> Онисим.

В прочем довести до сведения представителей верующих, что постановление Райсовета о введении в Вашем с<ель>с<овете> карантина является одним из главных мероприятий по борьбе с эпизоотией ящура и обязательно для всех проживающих в данной местности. Окончится эпизоотия ящура, будет тогда снят и карантин и разрешат служение в храме. До снятия карантина никаких ходатайств принимать не могу. Е<пископ> Онисим» [Приложения Ж, И].

В начале августа отец Аркадий вновь обратился к епархиальному архиерею за указаниями. На этот раз он хотел выяснить, «как выплачивать жалование за время вынужденного ограничения функций церкви, в связи с эпизоотией ящура, её платному составу, в частности выписывать ли заработную плату просфорнице и алтарнице» [Приложение К]. Епископ Онисим распорядился выдать «служащим церкви» зарплату за август полностью, но предупредить их, «что, если церковь не откроется, то и в услугах уборщицы и просфорницы нужды не будет до открытия» [Приложение Л].

Восемнадцатого августа в семь часов вечера председатель Курловского райсовета сообщил отцу Аркадию по телефону, а двадцать первого августа подтвердил при личной встрече, что разрешается возобновить «общественное богослужение» [Приложение М]. И в субботу, двадцать

второго августа, после почти двухмесячного перерыва, в храме было совершено всенощное бдение, а на следующий день – воскресная литургия.

В начале 1950-х годов ежегодный доход храма (во всяком случае, тот, о котором отец Аркадий официально сообщал епархиальному архиерею) составлял шестьдесят тысяч рублей. [Приложение Н]. Но, помимо разного рода налогов и отчислений, приход обязан был, как уже говорилось выше, ежегодно подписываться на госзаём.

Современные исследователи считают, что внутренние государственные займы конца 1920-х – середины 1950-х годов были не кредитными операциями, а «массовыми финансово-политическими акциями», косвенной формой налогообложения. Граждане, – как правило, в принудительном порядке – ежегодно приобретали государственные облигации. Считалось, что таким образом они дают государству займы, а оно обязуется вернуть долг с процентами – «погасить» облигации. Однако срок погашения всех государственных внутренних займов в стране с 1936-го по 1957-й год составлял двадцать лет. За это время дважды (в 1947 и в 1961 годах) осуществлялись конфискационные денежные реформы: деньги обесценивались¹.

В конце июня 1953 года священник Аркадий Панфилов подал епископу Онисиму рапорт следующего содержания:

«Меня вызвал в сельсовет председатель Курловского Райсовета по вопросу о подписке на заём 1953 г<ода>. Я сказал ему, что обслуживавший церковь штат, исходя из прошлогодней установки подписки на заём в размере месячного заработка должен был подписаться на 2550 р<ублей>. Поскольку в нынешнем году дана установка при подписке на заём исходить из 2-хнедельного заработка, штат церкви подписался лишь на 1275 р<ублей>. Если ставить вопрос о подписке на заём от общины верующих, с церкви, при её месячной доходности в 5000 р<ублей>, причитается на заём 2500

¹ См.: Страхов В.В. Указ. соч. С. 59, 62, 77.

р<ублей> Следовательно, общая сумма подписки и с церкви, и с обслуживающего штата должна составлять 3775 р<ублей>, за округлением 4000 р<ублей>. // Считаю долгом доложить Вашему Преосвященству, что в связи с большим расходом по ремонту в храме, а также в связи с чрезвычайной тяжестью налогового обложения в нынешнем году меня лично, Церковный Совет считает эту цифру достаточной для одолжения государству, между тем как с нас требуют подписки на 10000 – 12000 р<ублей> и с этой целью вызывают в Райсовет». [Приложение Н].

Ознакомившись с этим рапортом, епископ Онисим распорядился обратиться к уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви для «выяснения подробностей» подписки на госзаём [Приложение Н].

Видимо, в 1953 году при содействии уполномоченного отец Аркадий и председатель Курловского районного совета сумели договориться о взаимоприемлемой сумме подписки. Но в 1955 году председатель Великодворского сельского совета потребовал от отца Аркадия подписаться на госзаём в сумме восемнадцать тысяч рублей. Настоятель известил об этом преосвященного Онисима телеграммой, и тот написал уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви при Владимирском облисполкоме Ивану Ивановичу Мирскому личное письмо, в котором просил «оказать содействие в уменьшении размера подписки», требуемой «представителями местной власти» с Параскевинского храма. «Если Вы не сможете повлиять на представителя районной власти в Курлове, – предупреждал владыка уполномоченного, – тогда, может быть, послать сегодня срочную телеграмму т<оварищу> Григорию Георгиевичу Карпову в Москву и Патриарху с просьбой о снижении требуемой подписки <...> Означенная сумма, будучи выполнена, подорвёт экономику церкви и остановит предполагаемые ремонты, а принципиально нарушает закон о добровольности подписки» [Приложение П].

Письмо было написано двенадцатого апреля 1955 года. В тот же день И.И. Мирский (видимо, в телефонном разговоре с епископом Онисимом) предложил: пусть настоятель храма представит письменную директиву сельсовета, согласно которой его вынуждают подписаться на указанную сумму. Епархиальное управление тут же отправило отцу Аркадию соответствующее распоряжение [Приложение Р].

Разумеется, указание о сумме подписки было сделано отцу Аркадию неофициально, и когда казначей прихода М.Т. Алексеева попросила председателя сельсовета Г.В. Рябова «дать письменное предписание о подписке <...> на госзаём 1955 года в сумме 18000 рублей», тот ответил, «что никакого письменного документа <...> церковному совету не даст» [Приложение С].

Надо полагать, что сумма подписки была снижена. В разосланном благочинным районных округов Владимирской епархии циркулярном письме епископа Онисима, посвящённом кампании по подписке на госзаём 1955 года, говорилось, что и «верующие, и служители церкви должны не скупясь внести свою лепту в государственную казну, сугубо увеличив свои взносы по сравнению с предыдущими годами». То есть объём подписки, очевидно, должен был составлять сумму месячного заработка [Приложение Т].

Необходимость участия верующих и духовенства в займе 1955 года епископ Онисим обуславливал тем, что заём «поможет нашей любимой Родине <...> укрепить оборонную мощь Советского Союза, которому злые силы империализма угрожают вторжением с применением атомного оружия» [Приложение Т]. Исследователи уже отмечали, что, стремясь обеспечить участие населения в займах, советская пропаганда искусственно раздувала политический тезис «о возрастающей военной угрозе со стороны империалистического окружения СССР»¹. В том же циркуляре владыка

¹ Страхов В.В. Указ. соч. С. 66.

Онисим писал: «Государственная казна, как известно, возвращает населению все эти взносы с большой лихвой, так что наши займы по сути дела – это особый, наиболее выгодный вклад сбережений». [Приложение Т]. Конечно, эти утверждения действительности не соответствовали, но, участвуя в массовых фискально-пропагандистских мероприятиях, православная Церковь, по слову Господа, отдавала «кесарево кесарю» (Мф. XXII, 21).

В 1955 году скончалась супруга отца Аркадия. Епископ Онисим, который, будучи ещё приходским священником, тоже овдовел, отправил отцу Аркадию собственноручное письмо с соболезнованиями [Приложение У].

После смерти матушки Анфисы обострились хронические недуги отца Аркадия, и он подал епархиальному архиерею прошение об освобождении от должности настоятеля Пятницкой церкви и увольнении за штат. Второго декабря 1955 года епископ Онисим подписал соответствующий указ, а девятнадцатого декабря, в день молитвенной памяти святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, отец Аркадий после богослужения обратился к прихожанам с искренним словом. В нём он, в частности, отметил и то, что считал, помимо совершения богослужений и отправления треб, своей основной задачей «работу по ремонту и благоустройству храма» [Приложение Ф]. Произнеся своё пастырское слово, отец Аркадий отслужил благодарственный молебен и слёзно простился с прихожанами. Первого февраля 1956 года он переехал из церковного дома в заводской посёлок Великодворский на частную квартиру, где и жил до самой своей кончины, последовавшей тридцатого января 1969 года. Заштатного клирика Аркадия Памфилова похоронили на церковном погосте у Параскевинского храма, неподалёку от прежде почивших настоятелей прихода: священников Александра Великодворского, Петра Крылова и игумена Панхария (Баранова).

3.2 Возвращение прихода к практике «покаяльной семьи» (1956–1979).

Отца Петра Чельцова епископ Онисим (Фестинатов) назначил настоятелем Свято-Параскевинского храма в селе Великодворье Гусь-Хрустального района тринадцатого декабря 1955 года. И очень скоро в это село начали приезжать богомольцы и духовенство со всех концов страны¹: из Владимирской, Горьковской, Ленинградской, Московской Рязанской, Смоленской областей [Приложение Ц]. Параскевинский храм стал своего рода местом паломничества. Поэтому уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви потребовал перемещения отца Петра на отдалённый и труднодоступный сельский приход. Тринадцатого мая 1957 года архиепископ Онисим предложил отцу Петру место священника в Никольском храме села Устье Собинского района. Девятнадцатого мая прихожане Параскевинского храма обратились епархиальному архиерею с прошением, в котором писали: «Жизнь и служение о<тца> Петра у нас всех на глазах. Мы все свидетельствуем, что никаких вредных для государства деяний и намерений в его деятельности нет... Мы довольно хорошо узнали о<тца> Петра и свидетельствуем его антиполитичность и лояльность к Советскому Государству. Мы просим Ваше Высокопреосвященство во имя Господа отменить намерение, а мы прихожане не под каким видом не отпустим о<тца> Петра от своего храма» [Приложение X]. Отец Пётр остался на прежнем месте служения. Сохранились многочисленные свидетельства того, что ещё при земной жизни он стяжал у Господа благодатные дары прозорливости и исцеления. Рассказы об исцелениях по молитвам отца Петра, с одной стороны, вызывали раздражение властей, с другой, привлекали в храм ещё большее количество богомольцев. Однажды, узнав от одной из своих корреспонденток, что к нему собираются привезти больную

¹ Кантов Д.В. Жития новомучеников и исповедников... С. 81.

девочку, отец Пётр ответил: «Вы пишете по больную девочку, которую, будто бы, хотят привезти к нам сюда. Я очень испугался этой мысли и, оставив другое письмо, спешу написать Вам. // Ни в коем случае девочку привозить сюда не надо! // Да ещё в легковой машине! // За мной так наблюдают и так пишут доносы, будто бы я лечу больных, что я покоен никогда не бываю. Несколько раз меня вызывали и грозили на эту тему. – Да зачем так далеко везти?! И у вас поближе есть храмы. Уверяю Вас: и там есть священники более достойные меня...» [Приложение Ц, 5].

Настоятель подворья Саввино-Сторожевского мужского монастыря – Успенского собора на Городке в городе Звенигороде Московской области архимандрит Иероним (Карпов; род. 1934), который, получив письмо от отца Петра [Приложение Ш], посетил Параскевинский храм вместе со своей матерью, вспоминал: «Мы с мамой собрались и поехали, вошли в храм, и я увидел, что о<тец> Пётр совершает водосвятный молебен. Я встал у входа в храм возле двери. // Надо сказать, что у меня болело горло, да и всё время я страдал бронхитом, горло у меня часто болело. // В тот момент о<тец> Пётр стал погружать крест с пением «Спаси, Господи» и с последним погружением вдруг резко <...> повернулся в мою сторону и, быстро подбежав ко мне, схватил меня за ворот рубашки и крестом окропил мне горло. Я был настолько напуган, да и при такой неожиданности, мне казалось, я бы мог потерять сознание. Когда пришёл в себя, я почувствовал, что горло перестало болеть. // После батюшка подошёл к нам, пристально поглядел маме в глаза и произнёс: «Хорошая мама. А зачем вы приехали ко мне?» Мама ответила: «Помолиться». – «Правильно, – ответил батюшка, – а то все говорят: полечиться»¹.

Служение отца Петра в Параскевинском храме пришлось на период так называемых «хрущёвских гонений» на Церковь. В конце 1950-х – начале

¹ ЛАА.Иероним (Карпов), архимандрит. Воспоминания об о. Петре. Рукопись. – Л. 1 об. – 2.

1960-х послевоенное смягчение государственной политики по отношению к Церкви, рассматривалось как одна из «ошибок сталинского руководства»¹. Шестнадцатого октября 1958 года советское правительство приняло секретное постановление «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей»². Как пишет один из современных исследователей: «Это постановление обязывало свечные заводы отпускать свечи по нереально высокой цене, причём бóльшая часть этой суммы забиралась в качестве налогов и якобы добровольных выплат в Фонд мира. Прихожане не могли покупать свечи по столь высокой цене, поэтому торговля свечами... стала убыточной» и, «покупая свечи, верующие, жертвовали не церкви (как они наивно полагали), а государству»³. Наконец, в апреле 1961 года Совет по делам Русской Православной Церкви «рекомендовал» патриарху Алексию I внести изменения в принятое в 1945 году «Положение об управлении Русской Православной Церковью» – принять поправку, согласно которой священнослужители устранялись от руководства приходом, и вся хозяйственная деятельность переходила в ведение приходского совета. Священник опять превращался в «наёмного работника», которого приходский совет имел право уволить. А поскольку состав приходского совета утверждался уполномоченным, то этот орган церковного управления становился подконтрольным государству. Архиерейский собор, собравшийся восемнадцатого июля 1961 года в Троице-Сергиевой Лавре, внёс требуемую государством поправку⁴. Выступая на соборе, патриарх Алексей Исказал, что «умный настоятель, благоговейный совершитель богослужений и, что весьма важно, человек безукоризненной жизни всегда сумеет сохранить свой авторитет в приходе. И будут прислушиваться к его мнению, а он будет спокоен, что заботы хозяйственные

¹Кравецкий А.Г. Святитель Афанасий Ковровский... С. 111.

²Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 145.

³Кравецкий А.Г. Святитель Афанасий Ковровский... С. 111 – 112.

⁴Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 147.

уже не лежат на нём и что он может всецело отдаться духовному руководству своих пасомых»¹.

Именно таким настоятелем и был отец Петр – благоговейным совершителем богослужений и человеком безукоризненной жизни. В три часа ночи он вставал на домашнюю молитву. В половине пятого утра приходил в храм –исповедовал желающих причаститься, беседовал сприехавшими издалека богомольцами. Затем совершал Божественную литургию, по окончании которой служил водосвятный молебен с акафистом и панихиду по полному чину. В течение дня отца Петра неоднократно вызывали в храм для совершения заказных водосвятных молебнов и исполнения треб. В каждый из четырёх многодневных постов он соборовал по несколько десятков человек. В одном из своих писем отец Пётр сообщал, что «весь Успенский пост служил ежедневно <...> за пост два раза соборовал: на первой неделе Успенского поста пособоровал во вторник – 56 человек, на второй неделе – 74 человек» [Приложение Ц, 4].

Клиросное послушание в Параскевинском храме после кончины матушки Марии Крыловой нёс благочестивый житель посёлка Курлово Владимирской области Николай Яковлевич <?> (†1966). Отец Пётр называл его своей «правой рукой по клиросу» [Приложение Ц, 3].

Всякий раз, когда отец Пётр совершал Божественную литургию, храм не в состоянии был вместить всех молящихся, а приступавших к святым таинствам исповеди и причащения насчитывалось по четыреста – пятьсот человек. Поэтому по ходатайству, с которым архиепископ Онисим обратился двадцатого февраля 1969 года в хозяйственное управление Московской

¹ Цыпин Владислав, прот., Кравец С.Л. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 18 июля 1961 г. // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/76504.html> (дата обращения: 15.11.2021).

Патриархии, для Параскевинского храма был заказан потир ёмкостью в полтора литра¹.

В 1969 году во Владимирской епархии отмечали двадцатипятилетие возобновления богослужебной жизни в Успенском кафедральном соборе и четверть века со дня епископской хиротонии высокопреосвященного Онисима. Владыка пригласил отца Петра возглавить праздничное богослужение. О том, с каким ликованием его встречали верующие, отец Пётр рассказал в письме Марии Михайловне Лавровой и Ольге Ивановне Цветаевой [Приложение Ц, б].

Известно, что духовными чадами отца Петра были не только миряне, но и многие священники Владимирской, Московской, Рязанской епархий.

Можно сказать, что при настоятельстве отца Петра приход Параскевинского храма вернулся к принятой на Руси с конца XV века практике покаяльной (или покаяльно-богослужебной) семьи, то есть не обусловленного территориальным принципом объединения мирян вокруг конкретного духовника², иначе говоря, объединения духовных чад вокруг духовного отца.

Отец Пётр нёс служение Церкви Христовой до конца своих дней. Двенадцатого сентября 1972 года, в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского, причастившись святых Христовых Таин, он мирно, с молитвой на устах, отошёл ко Господу, и тело его было погребено возле алтаря Свято-Параскевинского храма. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2000 года причислил протоиерея Петра (Чельцова) к лику святых в сонме новомучеников и исповедников Российских для общецерковного почитания. А двадцать второго октября того же года честные мощи святого преподобноисповедника Петра, пресвитера

¹ Кантов Д.В. Жития новомучеников и исповедников... С. 81.

² Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...» С. 242.

Великодворского, были обретены и поставлены в Параскевинском храме села Великодворье¹.

3.3 Тайная монашеская община в приходе (1980–1991).

По кончине отца Петра настоятелем Параскевинского храма стал священник (позже протоиерей) Анатолий Александрович Яковин (1946–2001), назначенный на эту должность архиепископом Владимирским и Суздальским Николаем (Кутеповым; 1924–2001). Поначалу члены приходского совета приняли нового настоятеля сдержанно², но со временем переменили своё отношение к нему, что доказывается в частности бытовавшим среди прихожан местным преданием, согласно которому отец Пётр незадолго до кончины предсказывал, что его преемником «будет новый священник, более сильный», чем сам отец Пётр³.

Отец Анатолий, выпускник Ленинградской духовной семинарии, женатый священник, рассказывал одному из своих друзей, что к монашествующим всегда относился с благоговением и в юности не раз подумывал о том, чтобы принять постриг⁴. Подлинным ревнителем иноческой жизни был и занимавший Владимирскую кафедру с 1980-го по 1987-й год архиепископ (с 1987 года – митрополит) Серапион (Фадеев; 1933–1999). «Владыка, – пишет о нём митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл (Наконечный), – всегда очень ценил монашеское житие, очень любил тех, кто выбирал одинокий путь жизни, всегда им покровительствовал, стремился их любым путём поддержать»⁵. По благословию митрополита Серапиона в Великодворье при Параскевинском храме начала складываться

¹ Кантов Д.В. Жития новомучеников и исповедников... С. 82 – 83.

² ЛАА. Письмо схимонахини Архелаи (Алексеевой) В. Алексеву. – Л. 1 об.

³ Хондзинский П.В., протоиерей. Незримая обитель, или Краткая повесть о жизни дивеевских монахинь в Муромском изгнании: с приложением подлинных документов, писем и воспоминаний. – М.: ПСТГУ, 2017. – С. 181.

⁴ Наш отец Анатолий... С. 44, 55.

⁵ Наш отец Анатолий... С. 7.

тайная, то есть не имевшая официальной регистрации, женская монашеская община. К тому времени подобные общины на территории Владимирской епархии существовали также при Никольском храме села Ташилово Гусь-Хрустального района¹ и при Никольском же храме села Новое Юрьев-Польского района². Помимо того, тайно постриженные монахини несли в храмах епархии самые разные послушания: алтарниц, просфониц, работниц у свечного ящика. В это время подобное было широко распространено.

И если в 1930-х годах на тайные постриги в монашество власти смотрели как на «вербовку контрреволюционных кадров» и на «одну из форм создания идейных противников советской власти»³, то к началу 1980-х годов предпочитали не обращать на тайные постриги внимания.

Постриг приняли староста Параскевинского храма Е.М. Бронина (схимонахиня Еликонида) и казначея М.Т. Алексеева (схимонахиня Археляя) Прихожанки храма схимонахиня Харитина и схимонахиня Иоанна (в миру – Александра Грекова), которые – после того как по молитвам отца Петра Чельцова исцелились от тяжких недугов и переехали: одна в Великодворье, а другая – в посёлок Великодворский – также были пострижены в великую схиму.

К началу 1980-х годов село Великодворье почти обезлюдело: жители разъезжались. Приход Параскевинского храма приобретал опустевшие избы в собственность; покупка оформлялась на благочестивых прихожанок и тайных монахинь. В этих избах-кельях селились монахини из закрытых при советской власти монастырей. Из насельниц этого «особножитного монастыря» при Параскевинском храме, кроме уже упомянутых выше, известны схимонахини Афиногора, Рипсимия, Селафиила и монахиня Анатолия (в миру Татьяна Михайловна Лещенко)⁴.

¹ Там же. С. 57.

² Кантов Д.В. Обитель старца Гедеоны / Владимирские ведомости. –1999. – 12 ноября.

³ Ершов А.Л. Указ. соч. С. 172.

⁴ Наш отец Анатолий... С. 44, 50, 55.

Подробные биографические сведения имеются только о схимонахине Афиногоре, благодаря тому, что опубликована её переписка с отцом Анатолием, по просьбе которого матушка записала свои воспоминания¹.

В Великодворье жил также иерей Михаил Андреевич Ахлестин (1891–1987), ушедший в 1960 году в строгий затвор и в 1980 году переехавший в Великодворье, где и скончался седьмого ноября 1984 года на руках у отца Анатолия. Могила отца Михаила находится рядом с могилой игумена Панхария (Баранова).

Все, кто хорошо знал отца Анатолия, в своих воспоминаниях о нём пишут, что при Параскевинском храме был «настоящий монастырь в миру», что жизнь в Великодворье «всегда была похожа на скитскую»².

Отец Анатолий, как правило, совершал полный суточный круг богослужений: в пять часов утра начиналась полунощница, за нею следовали утреня, лития, часы и Божественная литургия, а вечером совершалась вечерня и повечерие с канонами³.

При этом отец Анатолий сумел установить за богослужениями в приходском храме почти монашескую дисциплину, так называемое «благочиние». В Параскевинский храм, как в дореволюционные иноческие обители, приходили «нищие, и юродивые, и странники»⁴.

В приходе сохранялась и практика «покаяльной семьи». В 1970-х годах в православные храмы потянулась интеллигентная молодёжь, которая искала себе духовников. Духовные чада отца Анатолия приезжали к нему на исповедь в Великодворье с так называемыми «греховниками» (собственноручными списками прегрешений) и, по словам одной

¹ См.: Хондзинский П.В., протоиерей. Указ. соч. С. 184 – 229.

² Наш отец Анатолий... С. 5, 67.

³ Наш отец Анатолий... С. 4, 8, 80.

⁴ Там же. С. 43 – 44.

мемуаристики, «грехов набирали целыми собраниями сочинений и мучили Батюшку не один час»¹.

С конца 1980-х годов отношение гражданских властей к Церкви изменилось: государственный контроль над ней был негласно отменён. Принятый в 1988 году «Устав об управлении Русской Православной Церкви» вернул настоятелю прихода утраченное в 1961 году право возглавлять общину верующих, руководить причтом и приходом. Настоятель мог также занимать выборную должность председателя приходского совета (старосты)². А первого октября 1990 года был принят закон «О свободе совести и религиозных организациях», предоставивший Церкви возможность осуществлять деятельность по её собственным, то есть каноническим правилам и установлениям.

В 1990 году Владимирское епархиальное управление выдало тайным монахиням свидетельства о раскрытии пострига: началась подготовка к восстановлению в епархии женских обителей.

Сложившиеся в приходе Параскевинского храма церковно-богослужебные традиции монашеской общины и покаяльной семьи сохранялись до последних дней советской власти – до декабря 1991 года, когда Советский Союз прекратил своё существование.

¹ Там же. С. 47.

² Устав об управлении Русской Православной Церкви 1988 // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/17772.html> (дата обращения: 15.11.2021).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения работы была изучена история прихода Параскевинского храма села Великодворье Гусь-Хрустального района Владимирской области в советский период и решены все (указанные в начале работы) исследовательские задачи.

Наблюдения и основные выводы, сделанные в результате работы, можно изложить следующим образом.

Двадцать пятого декабря 1917 года в селе Великодворье Касимовского уезда Рязанской губернии сгорел приходский храм. Клирики прихода – священник Иоанн Амиантов и диакон Сергей Петровский – и церковный староста обратились в местную духовную консисторию с просьбой о строительстве временного молитвенного дома и получили на это разрешение. В свою очередь волостная управа позволила причту сгоревшего храма совершать богослужения в помещении начальной земской школы. А занятия с учащимися проводились в церковной сторожке.

Однако жители самого крупного населённого пункта прихода – посёлка при Великодворском стекольном заводе – в феврале 1918 года решили не участвовать в строительстве временного молитвенного дома на селе, а выделиться в самостоятельный приход и построить новый храм. Инициатива исходила, по всей видимости, от управляющего заводом И. П. Цепляева. Именно он возглавил комиссию по строительству нового приходского храма, в состав которой вошли также представители заводской администрации. В трёх деревнях, относившихся к приходу села Великодворье, были созваны мирские сходы. Известно, что именно крестьянский сход был тем общественным институтом, который принимал решения по приходским делам¹. От имени трёх деревенских сходов были составлены приговоры о

¹ Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...»... С. 245 – 247.

желании образовать самостоятельный приход с центром в заводском посёлке. Видимо, узнав о намерении мирян разделить приход на две неравные части (большинство прихожан переходило во вновь образуемый приход), священник И. Амиантов и диакон С. Петровский обратились в комиссию по постройке храма с просьбами перевести их на служение к новому храму. В начале 1918 года ещё действовало введённое Временным правительством законоположение о выборности духовенства, и прихожане вполне могли избрать священника И. Амиантова настоятелем, а отца С. Петровского штатным диаконом. Однако комиссия обоим членам причта отказала. Возможно, в том, что храм сгорел, миряне винили их. По мнению исследователей, прихожане сельских храмов «считали своим всё, к чему был приложен их труд или труд их предков»¹, и поэтому могли глядеть на клириков храма как на людей, уничтоживших общественное имущество. Но, очевидно, что к своему пастырю у прихожан были и другие претензии, которые в документах консистории определены как «личные неудовольствия со стороны многих прихожан»².

Отметим, что ни на создание комиссии по постройке храма, ни на проведение деревенских сходов с вопросом о разделении прихода управляющий И.П. Цепляев и его помощники благословения у епархиального начальства не испрашивали. В период «приходской революции», начавшейся после февраля 1917 года, миряне самостоятельно решали вопросы управления приходом и распоряжались церковными средствами.

В феврале 1918 года И.П. Цепляев известил епархиальное начальство, что приход села Великодворье разделился на две части; что жители заводского посёлка и трёх окрестных деревень хотят построить в посёлке новый храм; а пока храм не сооружён, обратиться имеющуюся при заводе

¹ Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...»... С. 247, сноска 18.

² ГАРО. Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668. Л. 3 об.

каменную часовню в молитвенный дом, пристроив к ней деревянный сруб, в котором могло бы поместиться восемьсот богомольцев. И.П. Цепляев сообщал также, что просьба клириков сгоревшего храма о перемещении их во вновь образуемый приход отклонена, и просил у епархиального архиерея благословить строительство нового храма во имя святой великомученицы Параскевы и назначить священника для совершения богослужений и отправления духовных треб в молитвенном доме.

Прошение И.П. Цепляева рассматривал временно управляющий Рязанской епархией викарий – епископ Михайловский Павел (Вальковский). Строительство храма он благословил и командировал в заводской посёлок священнослужителя. А вопрос о возможности разделения прихода на две части поручил рассмотреть духовной консистории. Консистория распорядилась, чтобы благочинный церковного округа, в состав которого входил приход села Великодворье, представил сведения о том, действительно ли есть необходимость в разделении прихода. Отец благочинный такую необходимость подтвердил, и консистория первого марта 1918 года постановила: приход разделить. При этом она обязала прихожан построить жилые дома для причта и обеспечить его жалованием. Дома, в конце концов, прихожане из-за дороговизны не построили и жалование священнику и псаломщику не установили. Однако выделили причту бесплатные квартиры с отоплением и освещением, а размер добровольных пожертвований от прихожан причт счёл вполне достаточным для безбедного существования. Летом 1919 года Параскевинский храм при Великодворском стекольном заводе был построен и четырнадцатого июня освящён архиепископом Рязанским и Зарайским Иоанном (Смирновым).

В селе же Великодворье временный молитвенный дом построен не был, и священник И. Амиантов до лета 1918 года по-прежнему служил в помещении начальной школы. Двенадцатого августа того же года прибывший в село представитель наркомпроса РСФСР, ссылаясь на

большевистский декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», потребовал от отца И. Амиантова освободить школу от икон и богослужебных принадлежностей. Тот вступил в пререкания с советским чиновником. И на следующий день за неисполнение декрета был арестован и заключён сначала в Касимовскую уездную тюрьму, а затем в Рязанскую губернскую. Через месяц губернский революционный трибунал освободил его под залог в пятьсот рублей и подписку о невыезде и отдал на поруки родственникам.

В 1923 году на волне массового закрытия храмов, связанного с подготовкой открытого судебного процесса по делу патриарха Тихона, рабочие Великодворского стекольного завода приняли на общем собрании решение закрыть Параскевинский храм в заводском посёлке. Всероссийский центральный исполнительный комитет (высший распорядительный орган советской власти) утвердил это решение. Осенью 1923 года священник Параскевинского храма Александр Великодворский переехал в село Великодворье. Общине верующих этого села были переданы иконы и богослужебная утварь из закрытого храма. Уже в 1924 году прихожане построили в селе Великодворье молитвенный дом-пятистенки. По сути, деревянный храм. В 1925 году храм был освящён. По всей видимости, чин освящения совершил архиепископ Рязанский и Зарайский Борис (Соколов). Центром прихода вновь стало село Великодворье: произошло объединение прихода, разделённого на две части в 1918 году.

В 1920-е годы, называемые периодом «церковного нэпа», прихожане не только построили храм, но какое-то время содержали трёх живущих в приходе священников. Это стало возможным потому, что советская власть предоставила «приходам определённые права» (распоряжения церковными доходами, найма священнослужителей) и в приходах «сформировалось

религиозное ядро из активных... мирян»¹. Помимо того, ликвидация большевиками системы духовного образования освободила приходы от необходимости содержать семинарии и духовные училища (на содержание семинарий каждый приход Российской империи ежегодно отчислял 25% церковных доходов). В 1917 году прекратились также многочисленные повсеместные сборы с приходских храмов, проводимые по распоряжению церковных и светских властей². Поэтому, несмотря на то, что в 1920-х годах приход должен был платить взнос за страхование храма, сельскохозяйственный налог, а также подоходный налог за священнослужителя (деньги на уплату последнего собирались прихожанами³ или брались из сумм «свечного ящика»), средств на содержание священнослужителей и их семей, как видим, приходу хватало.

В начале 1930-х годов, когда наряду с кампанией по коллективизации крестьянских хозяйств, происходило массовое закрытие сельских церквей, поскольку считалось, что колхозник обязательно должен быть атеистом, Параскевинский храм закрыт не был, несмотря на образование в селе колхоза с показательным названием «Безбожник». Однако в 1931 году по инициативе председателя этого колхоза было под видом «раскулачивания» разграблено имущество священника приходского храма П. Крылова. Вероятно, таким способом председатель колхоза пытался выжить священника из села, чтобы потом закрыть приходский храм: по тогдашнему закону без священнослужителя религиозное объединение действовать не могло. В январе 1933 года священник Петр Крылов был арестован по стандартному для тех лет политическому обвинению в «антисоветской агитации», но в апреле того же года освобождён из-за недоказанности обвинения.

¹ Беглов А.Л. «Община, учреждение, братство...»... С. 262.

² См.: Беглов А.Л. Православный приход Российской империи как объект фискальной политики светских и церковных властей в конце XIX начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». – 2014. – № 2(57). – С. 58 – 66.

³Чумаченко Т.А. Указ. соч. С. 143.

Освобождение священника Петра Крылова было вызвано, на наш взгляд, тем, что весной 1933 года карательные органы готовились к массовым задержаниям в связи с чудовищным голодом на юге страны и бегством оттуда крестьян. Поэтому следственные дела рассматривались в ускоренном порядке и часть арестованных в зимние месяцы (по данным «Книги памяти жертв политических репрессий Владимирской области «Боль и память», 23%¹) весной и летом выпускали на свободу, чтобы разгрузить тюрьмы. Отец Петр Крылов скончался от туберкулёза в 1937 году.

До 1941 года прихожане не могли найти священнослужителя. Это было связано с массовыми репрессиями против духовенства в период «Большого террора». Священник в Великодворский приход был назначен лишь в 1941 году. В том же году он был арестован и осуждён. Сведения об этом священнослужителе пока не обнаружены.

С 1940-х годов гражданская власть считала Параскевинский храм закрытым. Однако для хозяйственных или культурных нужд здание храма не использовалось, иконы, церковная утварь и богослужебные книги изъяты не были, ключи от храма хранились у прихожан. В первые годы Великой Отечественной войны приход продолжал своё существование: верующие собирались в храме на молитву без священника.

С началом сталинского «нового курса» по отношению к Церкви (1943–1953) в приходе возобновилась богослужебно-литургическая жизнь. После принятия в ноябре 1943 года постановления советского правительства «О порядке открытия церквей» прихожане пытались добиться назначения в храм священника. Но районные власти четырежды отказывали приходу в регистрации. В конце марта 1944 года прихожане отправили ходатайство об

¹Книга памяти жертв политических репрессий Владимирской области «Боль и память» // Администрация Владимирской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://avo.ru/kniga-pamati-zertv-politiceskih-repressij> (дата обращения: 10.11.2021).

открытии храма в Ивановский облизполком. В том же году приходским священником в Великодворье был назначен иеромонах Панхарий (Баранов).

С августа 1944 года приход располагался на территории вновь образованной Владимирской области. Принятое в конце 1945 года Поместным Собором Русской Православной Церкви «Положение об управлении Русской Православной Церкви», утверждённое советским правительством в качестве государственного закона, наделяло настоятеля прихода существенными правами. Он становился непосредственным руководителем прихода и распорядителем его денежных средств. Вместе с тем указанный закон юридически закреплял положение прихода как объекта фискальной политики, источника средств на церковные и государственные нужды. Возможно, не только усердное исполнение пастырских обязанностей, но и регулярные отчисления на означенные нужды, и помогли отцу Панхарию за два года служения в приходе удостоиться трёх иерархических наград: наперсного креста, игуменского сана и палицы. Жил отец Панхарий бедно, в церковной сторожке.

Осенью 1949 года вопрос о церковных средствах заинтересовал одного из местных жителей, некоего М.С. Калинина. Он отправил в областную партийную газету письмо: «Куда идут доходы с богослужений в Великодворской церкви». Редакция послала копию письма местному уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви, а тот – епископу Владимирскому и Суздальскому Онисиму (Фестинатову). Проверка, по распоряжению епархиального владыки проведённая на приходе благочинном районного округа протоиереем И. Бакиным, никаких нарушений не обнаружила, о чём епархиальное управление и сообщило уполномоченному.

После кончины игумена Панхария († 17 июля 1950) епископ Онисим направил на служение в Великодворский приход священника Аркадия Памфилова. Отец Аркадий Памфилов сумел сплотить приход. При его

настоятельстве в состав приходского собрания, до того состоявшего из одних женщин, вошли мужчины, активно работала ревизионная комиссия. Храм был отремонтирован, в храме появились колокола и иконостас. Прихожане привели в порядок сельский погост. Был построен приходский дом для проживания настоятеля. Священник Аркадий Панфилов уверенно отстаивал приходские интересы. Так, он дважды (в 1953 и 1955 годах) добился снижения чрезмерной суммы, назначенной приходу гражданскими властями при проведении принудительной подписки на госзаём. А когда храм был в 1955 году закрыт на почти двухмесячный карантин в связи с эпизоотией ящура, настоятель пытался получить у епископа Онисима разрешение совершать таинства и требы на дому. В том же 1955 году страдавший многими хроническими недугами отец Аркадий Памфилов уволился по болезни за штат.

Настоятелем прихода стал протоиерей Петр Чельцов, ещё при земной жизни стяжавший дары исцеления и прозорливости. Во время его служения в Параскевинском храме (1955–1972) приход из-за обилия приезжавших в Великодворье богомольцев вернулся к практике покаяльной семьи, то есть не обусловленного территориальным принципом объединения духовных чад вокруг духовного отца.

При протоиерее Анатолии Яковине, назначенном настоятелем Параскевинского храма по кончине отца Петра Чельцова, практика покаяльной семьи в Великодворье сохранялась. Помимо того, в 1980-х – начале 1990-х годов в приходе сложилась тайная монашеская община. Богослужения в храме совершались с соблюдением всех требований церковного устава, по монастырскому чину. Церковно-богослужебные традиции монашеской общины и покаяльной семьи сохранялись в приходе до последних дней советской власти.

Таким образом, изучив историю Свято-Параскевинского прихода в советский период, можно сделать вывод о том, что, несмотря на множество

препятствий для свободного исповедания веры, духовная жизнь как на данном приходе в частности, так и во всей Русской Православной Церкви в целом не только не угасла, но и явила многочисленные примеры подлинного подвижничества и исповедничества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Архивные материалы

1. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р-6788. ОП. 1. Д. № 668: О построении нового храма с образованием самостоятельного прихода при заводе «Великодворье», Касимовского уезда. – 6 л.

Архив Владимирской епархии (АВЕ)

2. Дело Успенского кафедрального собора. 1944 – 1954.
3. Дело № 55. Пятницкая церковь. Село Великодворье. VIII– 50 г.–III – 61 г.

Личный архив автора (ЛАА)

4. Заявление церковного совета с[села] Пятница, Великодворского с[ельского] Совета, Курловского района, Ивановской области в исполнительный комитет Ивановского областного Совета депутатов трудящихся СССР (по вопросу об открытии церкви). Ксерокопия чернового автографа. – 2 л.

5. *Иероним (Карпов), архимандрит.* Воспоминания об о. Петре. Рукопись. – 4 л.

6. Кантов Д.В. Пресвятой Богородицы дом златоверхий. К 75-летию возобновления богослужений в Успенском соборе города Владимира (1944–2019). Закадровый текст. Машинопись. – 12 с.

7. Краткое описание жизни Аркадия Николаевича Памфилова. Составлено по его личным дневникам дочерью Зоей Аркадьевной. Август 2005 года. – 12 л.

8. Письмо Н.И. Нагорных протоиерею С. Козлову от 28.11.2004 г. – 1 л.

9. Письмо схимонахини Архелай (Алексеевой) В. Алексеву. – 1 л.

10. Справка прокуратуры Владимирской области от 27.12.01.[19]95 № 13-528-96 о признании пострадавшим от политических репрессий гр-на Крылова Петра Алексеевича. Ксерокопия подлинника. – 1 л.

11. Справка УФСБ по Владимирской области от 12.01.[19]96 № 10/26 о реабилитации Крылова П.А. Ксерокопия подлинника. – 1 л.

12. Строителей В.В. Биография иерея Александра Алексеевича Великодворского. На правах рукописи. Машинопись. – 1 с.

13. Строителей В.В. [Иван Александрович Амиантов]. На правах рукописи. Машинопись. – 8 с.

14. Строителей В.В. Иерей Петр Алексеевич Крылов. На правах рукописи. Машинопись. – 3 с.

Опубликованные источники

15. Декрет Совета Народных Комиссаров. Об отделении церкви от государства и школы от церкви. / Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг./ № 18. от 26 января 1918 г. Отдел первый. // Проект «Исторические материалы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://istmat.info/node/28408> (дата обращения: 26.10.2021).

16. Инструкция НКВД РСФСР от 01.10.1929 № 328 «О правах и обязанностях религиозных объединений». 18 с. // Компьютерная справочно-правовая программа «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения: 23.11.2021).

17. Журналы Владимирского епархиального съезда духовенства, бывшего 19 – 24 августа 1909 года // Владимирские епархиальные ведомости. – 1909. – № 41: отдел неофициальный. Приложение. – С. 9–16 второй пагинации.

18. Наш отец Анатолий [Сборник воспоминаний]. Б. м., б. г. – 72 с.

19. О мерах по усилению антирелигиозной работы. (Окончательная редакция, принятая комиссией ПБ на основании постановления ПБ от 24

января 1929 г. протокол № 61, п. 4). Приложение № 1 к п. 4 пр. ПБ № 61 //Проект «Исторические материалы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.info/node/59437> (дата обращения:08.11.2021).

20. Положение об управлении Русской Православной Церкви 1945 // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. –URL: <https://drevo-info.ru/articles/17773.html> (дата обращения: 15.11.2021).

21.Постановление ВЦИК и СНК РСФСРот 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях» // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского Правительства РСФСР, издаваемое Народным комиссариатом юстиции. – 18 мая 1929 года. – № 35. Отдел первый. Ст. 353 // Викитека–свободная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 18.10.2021).

22. Приходской устав, принятый Поместным собором Русской Церкви 20 апреля 1918 года // С. И. Фудель и его окружение. Открытый электронный архив[Электронный ресурс]. –URL: <https://fudel.ru/prihodskoy-ustav-prinyatyu-pomestnym-soborom-russkoy-tserkvi-20-04-1918/#chapter1> (дата обращения: 15.11.2021).

23.Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.Сборник документов / Составители: Васильева О.Ю., Кудрявцев И.И., Лыкова Л.А. – М.: Издательство Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2009.– 779 с.

24.Следственное дело патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. – М., 2000. – 1016 с.

25.Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918–1939: документы и материалы: в 4-х т. Т. 3. 1930–1934 гг. Кн. 2. 1932–1934 / под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 840 с.

26.Советская деревня глазами ВЧК – ОГПУ – НКВД. 1918–1939: документы и материалы: в 4-х т. Т. 4. 1935–1939 / под ред. А. Береловича,

С. Красильникова, Ю. Мошкова и др. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 983 с.

27. Устав духовных консисторий: с дополнениями и разъяснениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената / Сост. М.Н. Палибин. – СПб: Тип. М. Меркушева, 1900. – VIII, 232 с.

28. Устав об управлении Русской Православной Церкви 1988 // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. –URL: <https://drevo-info.ru/articles/17772.html> (дата обращения: 15.11.2021).

29. Циркулярное письмо ЦК РКП(б) № 30 «Об отношении к религиозным организациям». 16 августа 1923 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922-1925 гг. – М., Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997.– С. 414–418.

Литература

Монографические исследования

30. Аннин Г.П. Великодворье: очерки истории Великодворской партийной организации, стекольного завода имени А.А. Зудова и горно-обогатительного комбината. – Владимир, 1971. – 162 с.

31. Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М., 2008. – 352 с.

32. Добролюбов И.В. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, с списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями. Т. 4. –Рязань, 1891. – 454 с.

33. Ершов А.Л. Церковь на земле Владимирской в 1930-е годы. – Владимир: Калейдоскоп, 2011. – 231 с.

34. Кантов Д.В. Жития новомучеников и исповедников Владимирских. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 192 с.

35. *Кравецкий А.Г.* Святитель Афанасий Ковровский: биографический очерк. – Владимир: Транзит-ИКС, 2012. – 124 с.

36. *Хондзинский П.В., протоиерей.* Незримая обитель, или Краткая повесть о жизни дивеевских монахинь в Муромском изгнании: с приложением подлинных документов, писем и воспоминаний. – М.: ПСТГУ, 2017. – 278 с.

Статьи

37. *Афанасий (Селичев), иг.* Епископ Афанасий (Сахаров) как хранитель церковных традиций в период гонений // Мeneвские чтения, 2006. – СергиевПосад, 2007. – С. 60–82.

38. [Б. а.] Игумен Панхарий (Баранов; 1882–1950) // Свет Валаама. № 7–8 (162–163). Июль – август 2020 г. – С. 6.

39. *Беглов А.Л.* Кризис «государственной церковности» в фокусе приходского вопроса. 1860-е – 1917 гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2019. – Выпуск 1–2. – С. 58–89.

40. *Беглов А.Л.* «Община, учреждение, братство...». Поиск идентичности православного прихода в проектах и дискуссиях конца XIX – начала XX в. // Диалог со временем. – 2014. – Вып. 48. – С. 241–264.

41. *Беглов А.Л.* Православный приход Российской империи как объект фискальной политики светских и церковных властей в конце XIX – начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». – 2014. – № 2(57). – С. 56–81.

42. *Беглов А.Л.* Русская Православная Церковь в годы «Великого перелома»: приходской аспект // 1929: «Великий перелом» и его последствия». Материалы XII Международной научной конференции

«История сталинизма». Екатеринбург, 26–28 сентября 2019 г. – М.: РОССПЭН, 2020. – С. 369–381.

43. *Кантов Д.В.* Обитель старца Гедеона / Владимирские ведомости. – 1999. – 12 ноября.

44. *Кравецкий А.Г.* Проблемы Типикона на Поместном Соборе // Учёные записки Российского Православного Университета ап. Иоанна Богослова. Выпуск 1. – М., 1995. – С. 58–90.

45. *Околотин В.С.* Операции органов ОГПУ по оперативному обеспечению раскулачивания в Ивановской промышленной области в 1930–1931 годах // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 67–76.

46. *Страхов В.В.* Внутренние государственные займы в СССР конца 1920-х – 1930-е годы // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2008. – № 2. – С. 59–79.

47. *Чумаченко Т.А.* Правовая база государственно-церковных отношений в 1940-е – первой половине 1960-х годов: содержание, практика применения, эволюция // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История: научный журнал. Выпуск 24. № 15 (116). – Челябинск, 2008. – С. 138–149.

Справочные издания

48. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. – М., 2008. – 640 с.

49. Полный православный энциклопедический словарь. Т. 2. К – V. Репринтное издание [1913 г.]. – М., 1992. – 2464 стб.

50. Полный церковно-славянский словарь / Сост. протоиерей Г. Дьяченко. – М.: Отчий дом, 2009 (Репринт 1900 г.). – 1120 с.

Диссертации

51. *Батченко В.С.* Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в 1929–1931 гг. (на материалах Западной области): дис. ... канд. ист. наук.– Смоленск, 2015. – 259 с.

Электронные ресурсы

Ресурсы удалённого доступа

52. *Гераськин Ю.В.* 1917 год и ситуация в Рязанской епархии // *Magistravitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – С. 69–74 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/1917-god-i-situatsiya-v-ryazanskoj-eparhii/viewer> (дата обращения: 22.10.2021).

53. *Гидулянов П.В.* Церковь и государство по законодательству РСФСР. Сборник узаконений и распоряжений с разъяснениями V отдела НКЮ // Православный сайт «Азбука веры» [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Gidulyanov/tserkov-i-gosudarstvo-po-zakonodatelstvu-rsfsr/10 (дата обращения: 29.10.2021).

54. *Евсин И.* Великое Великодворье– местослужения святого Петра Чельцова // Зёрна. Православный магазин [Электронный ресурс]. – URL: <https://zyorna.ru/news/publications/velikoe-velikodvore-mesto-sluzhenija-svjatogo-petra-cheltsova.html> (дата обращения: 18.10.2021).

55. Книга памяти жертв политических репрессий Владимирской области «Боль и память» // Администрация Владимирской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://avo.ru/kniga-pamati-zertv-politiceskih-repressij> (дата обращения: 10.11.2021).

56. Посёлок Великодворский Гусь-Хрустального района [Электронный ресурс]. – URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/gus/m/60-1-0-3986> (дата обращения: 18.10.2021).

57. *Савватий (Перепёлкин), игумен.* Гонения на Церковь в Ивановской области в 20-40-е годы XX века // Былое. История и современность. История

России и Православной Церкви. Вопросы мировоззрения – Сайт игумена Виталия (Уткина) [Электронный ресурс]. – URL: <http://history.pravorg.ru/2015/01/20/igumen-savvatij-perepelkin-goneniya-na-cerkov-v-ivanovskoj-oblasti-v-20-40-e-gody-xx-veka/2/> (дата обращения: 17.11.2021).

58. Свято-Елизаветинский храм пос. Великодворский // Гусь-Хрустальное благочиние. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://studentgpdu.cerkov.ru/gus-xrustalnoe-blagochinie/> (дата обращения: 11.11.2021).

59. *Серафим (Путерский), игум., Мелетия (Панкова) мон. Иоанн* // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/469544.html> (дата обращения: 21.10.2021).

60. *Советов М.И.* Советское законодательство о религиозных культах в 20-30-х гг. XX в.: содержание и практика реализации, споры и дискуссии о реформировании правовой базы // Российское объединение исследователей религии <https://rusoir.ru/president/president-works/president-works-217/> [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения: 02.11.2011).

61. *Строителей В.В.* Рассматривая старое фото... / Рязанское епархиальное училище [Электронный ресурс]. – URL: <http://museum-reu.narod.ru/schulerinnen/Velikodvorskie.htm> (дата обращения: 18.10.2021).

62. Церковь великомученицы Параскевы с. Пятница (Великодворье) // Гусь-Хрустальное благочиние. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://studentgpdu.cerkov.ru/gus-xrustalnoe-blagochinie/> (дата обращения: 11.11.2021).

63. *Цыпин Владислав, прот., Кравец С.Л.* Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 18 июля 1961 г. // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/76504.html> (дата обращения: 15.11.2021).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Распоряжение епископа Онисима (Фестинатова)

благочинному церкви Курловского округа

протоиерею И. Бакину

Благочинному церкви Курловского округа

протоиерею Бакину Иоанну

Канцелярия Владимирского Епархиального управления при сем препровождает копию жалобы гр-на Калинина М. С., проживающего в пос. Великодворье, Курловского района, при письме Уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Владимирской области от 19-го декабря 1949 г. за № 240 для исполнения следующей положенной на последнем Его Преосвященством Онисимом, Епископом Владимирским и Суздальским, резолюции:

«20 –XII – 49. Направить благочинному на предмет тщательного обследования Пятницкой церкви, Курловского р-на, а также проверить состояние дела учёта церковных доходов и сообщить нам. Е. ОНИСИМ»

По исполнении переписку возвратить в Епархиальное Управление с материалом Вашего обследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1) письмо Уполномоченного Совета по делам РПЦ по Владимирской области от 19 –XII– 49 г. № 240

2) Письмо Редакции газеты «Призыв» от 10– XI – 49 г. № 240;

3) и копию письма гр. Калинина М. С. «Куда идут доходы от богослужения».

Секретарь *Подпись*

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. Подпись – автограф.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Официальное письмо

секретаря Владимирского епархиального управления
протоиерея М. Голунова уполномоченному Совету по делам РПЦ при
Совете министров СССР по Владимирской области К. М. Тупикову

При сем препровождаем Вам письмо от Редакции газеты «Призыв» по поводу письма Калинина «Куда идут доходы с богослужений в Великодворской церкви» – от 10-го ноября 1949 года и копию этого письма.

Результат обследования по этому письму согласно Вашему отношению от 19-го декабря 1949 г. за № 240 представлен Вам при отношении от 11-го февраля 1950 г. за № 102.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое в тексте.

Секретарь Владимирского

Епархиальн. Управления *прот М. Голунов* (Прот. М. Голунов).

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. Подпись – автограф.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Прошение прихожан Пятницкого храма
к епископу Владимирскому и Суздальскому
Онисиму (Фестинатову)

15. VIII-50

Вх. № 581

Преосвященнейшему Онисиму, Епископу Владимирскому и Суздальскому, от церковного совета и верующих Пятницкой церкви села Великодворья

Покорнейшая просьба

Осмеливаемся доложить Вам, Ваше Преосвященство, что направленный Вами в наш храм на пробную службу 30 / VIо. Владимир Вознесенский совершенно не удовлетворил верующих своим служением. При совершении Божественной Литургии он обнаружил серьезные дефекты, связанные с состоянием зрения. Кроме того, приход наш разбросан в деревнях, требует более сильного служителя. Верующие решительно возражают против назначения в наш храм о. Владимира Вознесенского.

Просим Вас, Ваше Преосвященство, и через Вас Уполномоченного Православной Русской Церкви Владимирской области назначить к нам священником более сильного духовно и физически пастыря.

Ходатайствуем о рукоположении в наш храм Александра Васильевича Бурова и просим Вас, Ваше Преосвященство, и через Вас Уполномоченного Русской Православной Церкви Владимирской области не отказать нам в нашей просьбе.

Члены Церковного Совета:

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф. Дата и входящий номер – помета чернилами вверху первого листа.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Прошение прихожан Пятницкого храма с. Великодворье
епископу Владимирскому и Суздальскому Онисиму (Фестинатову)

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Онисиму,
епископу Владимирскому и Суздальскому
от членов церковного совета и верующих
Пятницкой церкви села Великодворье
покорнейшая просьба.

Всепокорнейше ходатайствуем о назначении к нам в храм священником Александра Васильевича Бурова. Верующим нашего храма он известен уже три года, как усердный служитель церкви, безупречно знающий уставцерковных служений. По своим нравственным качествам Александр Васильевич Буров, как нам известно, достоин быть пастырем во святом храме.

На основании вышеизложенного осмеливаемся усердно просить, Ваше Высокопреосвященство, Вас не отказать в нашей просьбе, а также через Вас просить Уполномоченного Русской Православной церкви Владимирской области не отказать нам.

Члены Церковного Совета:

1. Ц / староста Бронина
 2. помощник Медведева
 3. Казнач. Алексеева
 4. Лизюкова
- Горбова
Гусева
Крылова М.А.

Захарикова

Масленикова

ШмыговаЕвд.

Ежова Пароск.

11. Улякова

12. за Улякова

13. Иванова

14.

15. Качулькина

16.За Терешкину Алексеева

17. Бобылёва

18. Бабкин

19.

20.

1. Ц/староста Бронина

2. помощ. Медведева

3. Казнач. Алексеева

4. Бобылёва

5. Бабкин

6. за Терешкину Алексеева

7. Ежова

8. Захарикова

9.ШмыговаЕвд.

10.

11.Лизюкова

12. Улякова

13. Иванова

14. Улякова

- 15.
16. Качулькина
17. Масленикова
18. Гусева
19. Горбова
20. Крылова М.А.

Верующие:

1. Ротнова
2. Емельянов
3. Лашкова
4. Памфилова
5. Поромонова
- 6.
7. Удола
10. Никиткова
11. Бабкина
12. Удалова
13. Чернова
14. Киреева
15. Синельщикова
16. Бобылёва
- Болтунова
- Улякова
- Жарова
- Пашутина (?)
- Стародубова
- Михалова
- Пряхина
- Маярова (?)

Мавалова (?)

Калинина

Бобылева

Бронина

Смирнов

Разина дарья

Серёгина

Бобылёва Носова

Денисова

Качулькина

Рубцова

Масленкова

Чегорина

Уханова

Соколова

Цивелева

за Бакулину

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Копия распоряжения исполкома Курловского райсовета
священнику Аркадию Памфилову

К № 636; 29 / VI 53 Копия.

Настоятелю церкви с. Пятницы гр-ну Памфмилову
Аркадию Николаевичу

На основании телефонограммы Исполкома Райсовета от 27 /VI 53 г. в связи с заболеванием скота ящуром и возможностью его заноса в новые населённые пункты Курловский Исполком Райсовета обязывает вас прекратить служение в церкви до ликвидации болезни. С копии телефонограммы верно: Председатель Великодворского сельсовета Рябов, секретарь Великодворского сельсовета Панфилова.

Копия верна:

Вр. и. д. настоятеля Пятницкой церкви
с. Великодворья священник А. Памфилов
19 27/VI 53

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А. Памфилова. Заверен круглой печатью: «Настоятель Пятницкой церкви с. Великодворье Пятн. Курловского р-на Владимир. обл.».

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Докладная записка священника Аркадия Панфилова
епископу Владимирскому и Суздальскому Онисиму (Фестинатову)

Вх. № 636

29/VI 53

<27>июня 1953 г.

№ –

Адрес п/о Великодворье

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Онисиму,
епископу Владимирскому и Суздальскому

Имею доложить Вашему Преосвященству, что распоряжением Курловского райсовета от 27 сего июня, переданного через Великодворский сельсовет, служба в церкви, в связи с заболеванием скота ящуром, прекращена впредь до ликвидации таких заболеваний. По словам председателя сельсовета на его территории действительно имеется 1 случай заболевания ящуром в д. Залесье.

Прошу указаний, можно ли совершать в храме при таком заболевании крещения, отпевания, венчания, или же все эти требоисправления проводить на дому.

В. и. д. Настоятеля свящ. А. Памфилов.

19 27/VI 53 г.

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А.Н. Памфилова. В левом верхнем углу – штамп: «Настоятель Пятницкой церкви село Великодворье-Пятница Курловского района Владимирской области» с вписанными от руки датой и адресом. Входящий номер и дата – помета в левом верхнем углу справа от углового штампа. На первом листе по диагонали собственноручная резолюция епископа Онисима (Фестинатова): «Рапорт настоятеля Пятницкой церкви принять к сведению, и распоряжение Райсовета безусловно следует выполнить. Е. Онисим».

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Прошение прихожан Пятницкого храма к епископу Владимирскому и
Суздальскому Онисиму (Фестинатову)
о возобновлении богослужений в их храме

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Онисиму,
епископу Владимирскому и Суздальскому
от членов церковной двадцатки и группы верующих
Пятницкой церкви села Великодворье Курловского района
усердная просьба.

Ваше Преосвященство, обращаемся к Вам за покровительством в глубокой нашей скорби. Вам известно, что на нашу церковь наложен карантин с 27-го июня сего 1955 года ввиду того, что в отдалённых местах, но не в нашем районе есть несколько случаев заболевания скотины ящуром, в нашем сельсовете заболевания ящуром совсем нет. Вот уже прошёл месяц, а нам из района не дают разрешения совершать богослужение в храме и требы. Усердно просим Вас, Преосвященнейший Владыка, быть ходатаем нашим пред Областным уполномоченным.

Панкова Вера Д.

Пирипёлкина М.И. [и др.]

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф. На лицевой стороне и обороте листа – собственноручная резолюция епископа Онисима (Фестинатова): «Отсутствует на данном заявлении подпись руководителя Общины, возвратить для подписи ему. Е. Онисим.

Впрочем довести до сведения представителей верующих, что постановление Райсовета о введении в Вашем с/с карантина является одним из главных мероприятий по борьбе с эпизоотией ящура и обязательно для всех проживающих в данной местности.

Окончится эпизоотия ящура, будет тогда снят и карантин и разрешат служение в храме.
До снятия карантина никаких ходатайств принимать не могу. Е. Онисим».

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Извещение прихожанам Пятницкого храма
о резолюции епископа Владимирского и Суздальского
Онисима (Фестинатова) на их прошении

Исх № 676

30 / VII 53

ЦЕРКОВНОМУ СОВЕТУ И ДВАДЦАТКЕ
ПЯТНИЦКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ВЕЛИКОДВОРЬЯ
КУРЛОВСКОГО Р-НА

На Вашу просьбу последовала резолюция ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ОНИСИМА, Епископа Владимирского и
Суздальского, таковая:

«Отсутствует на данном заявлении подпись руководителя Общины,
возвратить для подписи ему.

Впрочем, довести до сведения представителей верующих, что
постановление Райсовета о введении в Вашем сельском Совете карантина
является одной <sic!– *прот. С.К.*> из главных мероприятий по борьбе с
эпизоотией ящура и обязательно для всех проживающих в данной местности.
Окончится эпизоотия ящура, будет тогда снят и карантин и разрешат
служение в храме. До снятия карантина никаких ходатайств принимать не
могу».

О таковой резолюции ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Канцелярия
Епархиального Управления доводит до Вашего сведения.

СЕКРЕТАРЬ ЕПАРХИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ *П. Харламов*

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. Исходящий номер, дата и подпись секретаря епархиального
управления – автограф П. Харламова.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Запрос священника Аркадия Памфилова
во Владимирское епархиальное управление

«1» августа 1953 г.

№ –

Адрес п/о Великодворье

Вх. № 752

8 / VIII 53 г.

Во Владимирское Епархиальное Управление

Прошу указаний, как выплачивать жалование за время вынужденного ограничения функций церкви, в связи с эпизоотией ящура, её платному составу, в частности выписывать ли заработную плату просфорнице и алтарнице.

Вр. и. д. настоятеля священник А. Памфилов

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А. Памфилова. В левом верхнем углу – штамп: «Настоятель Пятницкой церкви село Великодворье-Пятница Курловского района Владимирской области» с вписанными от руки датой и адресом. Входящий номер и дата – помета справа от углового штампа. По диагонали листа – собственноручная резолюция епископа Онисима (Фестинатова) от 8 августа 1953 года (см. Приложение К).

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Извещение священнику А. Памфилову о распоряжении
епископа Владимирского и Суздальского Онисима (Фестинатова)

Исх № 704

11 / VIII 53

Настоятелю Пятницкой церкви села
Великодворья – Пятницы, Курловского района,
священнику о. Аркадию Памфилову.

На Ваше отношение, от 4-го августа с / г., последовала резолюция ЕГО
ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ОНИСИМА, Епископа
Владимирского и Суздальского, таковая:

«8 – 8 – 53. Поскольку церковь не функционировала по постановлению
РАЙСОВЕТА, и служащие церкви своевременно не были освобождены от
своих обязанностей, то следовательно зарплату нужно выдать полностью, а
теперь предупредить их, что если церковь не откроется, то и в услугах
уборщицы и просфорницы нужды не будет до открытия».

О таковой резолюции ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Канцелярия
Епархиального Управления ставит Вас в известность.

СЕКРЕТАРЬ ЕПАРХИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ *П. Харламов*

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. Исходящий номер, дата и подпись секретаря епархиального
управления – автограф П. Харламова

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Рапорт священника Аркадия Памфилова
епископу Владимирскому и Суздальскому
Онисиму (Фестинатову)

22 августа 1953 г.

№ –

Адрес *п/о Великодворье*

Его Преосвященству,

Преосвященнейшему Онисиму,

епископу Владимирскому и Суздальскому

рапорт.

Доношу, что 18 сего августа, после пятидесятитрёхдневного прекращения службы в Пятницкой села Великодворья церкви, ввиду эпизоотии ящура на территории соседних сельсоветов, в результате неоднократных ходатайств перед различными инстанциями, с разрешения Председателя Курловского Райсовета, полученного 18 августа в 7 часов вечера по телефону, а потом 21 августа подтверждённого в личном разговоре, возобновилось общественное богослужение в вышеуказанной церкви.

Вр. и. д. настоятеля, священник А. Памфилов

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А. Памфилова. В левом верхнем углу – штамп: «Настоятель Пятницкой церкви село Великодворье-Пятница Курловского района Владимирской области» с вписанными от руки датой и адресом. На первом листе по диагонали – собственноручная резолюция епископа Онисима (Фестинатова): «27 – VIII – 53. Принять к сведению. Е. Онисим».

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Докладная записка священника Аркадия Панфилова
епископу Владимирскому и Суздальскому Онисиму (Фестинатову)

24 июня 1953 г.

№ –

Адрес *п/о Великодворье*

Вх. № 633

29/VI 53

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Онисиму,
епископу Владимирскому и Суздальскому
рапорт.

Меня вызвал в сельсовет председатель Курловского Райсовета по вопросу о подписке на заём 1953 г. Я сказал ему, что обслуживавший церковь штат, исходя из прошлогодней установки подписки на заём в размере месячного заработка должен был подписаться на 2550 р. Поскольку в нынешнем году дана установка при подписке на заём исходить из 2-хнедельного заработка, штат церкви подписался лишь на 1275 р. Если ставить вопрос о подписке на заём от общины верующих, с церкви, при её месячной доходности в 5000 р., причитается на заём 2500 р. Следовательно, общая сумма подписки и с церкви, и с обслуживающего штата должна составлять 3775 р., за округлением 4000 р.

Считаю долгом доложить Вашему Преосвященству, что в связи с большим расходом по ремонту в храме, а также в связи с чрезвычайной тяжестью налогового обложения в нынешнем году меня лично, Церковный

Совет считает эту цифру достаточной для одолжения государству, между тем как с нас требуют подписки на 10000 – 12000 р. и с этой целью вызывают в Райсовет.

Вр. И. д. настоятеля, священник А. Памфилов

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А. Н. Памфилова. В левом верхнем углу – штамп: «Настоятель Пятницкой церкви село Великодворье-Пятница Курловского района Владимирской области» с вписанными от руки датой и адресом. Входящий номер и дата – помета в середине первого листа справа от слова «рапорт». На первом листе по диагонали – собственноручная резолюция епископа Онисима (Фестинатова): «10 – VII – 53. В деле выяснения подробностей подписки обратиться к Уполномоченному Е. Онисим».

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Личное письмо

епископа Владимирского и Суздальского Онисима (Фестинатова)

уполномоченному Совету по делам РПЦ

при Владимирском облисполкоме И.И. Мирскому

Уполномоченному Совету по делам Русской Православной церкви при Владимирском Облисполкоме Ивану Ивановичу Мирскому

Направляю Вам телеграмму, полученную мною вчера из села Пятницы, Великодворского с/совета, Курловского р. и прошу Вас в меру Ваших возможностей оказать содействие в уменьшении размера подписки на госзаём, требуемую <sic! – *prot. С.К.*>представителями местной власти с церкви с. Пятницы.

Если Вы не сможете повлиять на представителя районной власти в Курлове, тогда, может быть, послать сегодня срочную телеграмму т. Григорию Георгиевичу Карпову в Москву и Патриарху с просьбой о снижении требуемой подписки с церкви с. Пятницы местной властью. Означенная сумма, будучи выполнена, подорвёт экономику церкви и остановит предполагаемые ремонты, а принципиально нарушает закон о добровольности подписки. Такая подписка применяется властями только в Курловском и Камешковском районах.

Епископ Онисим

12 – IV – 55 [л. 1 об.].

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф епископа Онисима (Фестинатова).

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Распоряжение Владимирского епархиального управления
священнику Аркадию Памфилову

Исх. № 505 12/IV 1955 г.

Настоятелю церкви с. Пятница, Курловского р.,

А.Н. ПАНФИЛОВУ.

По поручению Уполномоченного И.И. Мирского, Епархиальное Управление предлагает Вам представить директиву местного с/с, в силу которой Вам вменено в обязанность подписаться на госзаём в сумме 18.000 рублей.

Секретарь Епархиального Управления:

Секретарь Епархиального

Управления П. Харламов

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. Исходящий номер, дата и подпись секретаря епархиального управления – автограф П. Харламова.

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Официальное письмо священника Аркадия Панфилова
во Владимирское епархиальное управление

<15>апреля 1955 г.

№ –

Адрес *п/о Великодворье*

Вх. 591 от 20 / IV – 55

Во Владимирское Епархиальное Управление

На № 505

На просьбу казначея Церковного Совета дать письменное предписание о подписке облигаций на госзаём 1955 года в сумме 18000 рублей председатель сельсовета Г.В. Рябов ответил, что никакого письменного документа по такой подписке он церковному совету не даст.

Ждём дальнейших указаний.

Вр. и. д. настоятеля священник А. Памфилов

Церковный староста *Бронина*

Казначей церковного совета *Алексеева*

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф А.Н. Памфилова. В левом верхнем углу – штамп: «Настоятель Пятницкой церкви село Великодворье-Пятница Курловского района Владимирской области» с вписанными от руки датой и адресом. Входящий номер и дата – помета в правом верхнем углу. Подписи Брониной и Алексеевой – автографы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Циркуляр епископа Онисима (Фестинатова)
благочинным округов Владимирской епархии

«5» мая 1955 г.

№ 574

БЛАГОЧИННОМУ *Киржачского* округа
ПРОТОИЕРЕЮ *о. Николаю Цветкову*

Епархиальное Управление, доводя до Вашего сведения о предстоящей кампании по Госзайму 1955 года, поручает Вам обратиться ко всем общинам верующих Вашего округа с призывом откликнуться на благое народное дело подписки на Заём, который поможет нашей любимой Родине упрочить своё хозяйство и тем повысить общее благосостояние, укрепить оборонную мощь Советского Союза, которому злые силы империализма угрожают вторжением с применением атомного оружия.

Ввиду переживаемого в настоящее время напряжения международной обстановки, по зову патриотического чувства и по долгу христианского миролюбия верующие люди не могут стоять в стороне от общенародного дела помощи Родине. И верующие, и служители церкви должны не скупясь внести свою лепту в государственную казну, сугубо увеличив свои взносы по сравнению с предыдущими годами, соразмеряя однако своё доброхотство с наличием свободных средств<подчёркнуто в источнике, подчёркнутые слова в источнике зачёркнуты – *прот. С. К.*>.

Государственная казна, как известно, возвращает населению все эти взносы с большой лихвой, так что наши займы по сути дела – это особый, наиболее выгодный вклад сбережений. И с этой точки зрения нет оснований

для уклонения от участия в Госзаиме. Будем в этом деле и единодушны и щедры.

Призываю Божие благословение на всех участников в деле помощи Родине.

УПРАВЛЯЮЩИЙ ЕПАРХИЕЙ,

Онисим, Епископ Владимирский и Суздальский

/ОНИСИМ, ЕПИСКОП ВЛАДИМИРСКИЙ И СУЗДАЛЬСКИЙ/

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Машинопись. В левом верхнем углу – штамп: «Московская Патриархия УПРАВЛЯЮЩИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХИЕЙ» с вписанными от руки датой и исходящим номером. Слова «Киржачского» и «о. Николаю Цветкову» вписаны от руки. Подпись епископа Онисима – автограф.

ПРИЛОЖЕНИЕ У

Личное письмо епископа Онисима (Фестинатова)
священнику Аркадия Панфилову

†

Ваше Высокоблагословение,
Досточтимый о. Аркадий Николаевич!

Недавно я узнал о постигшем Вас горе – смерти Вашей супруги Анфисы Васильевны и выражаю Вам своё искреннее соболезнование.

Я вполне понимаю, как горько и тяжело лишиться во цвете лет близкого друга, верной и заботливой подруги жизни, незаметно свершавшей вместе с Вами свой жизненный путь, делившей с Вами радости и скорби.

Молю Господа, да укрепит Он, милосердный, Ваши силы и поможет терпеливо перенести постигшую Вас и Ваше семейство скорбь, а усопшую упокоит в месте светлого блаженства.

Да хранит Вас Бог!

Онисим, Епископ Владимирский и Суздальский.

г. Владимир

Март 17 д. 1955 года.

Ксерокопия подлинника. Автограф епископа Онисима [7, л. 8].

ПРИЛОЖЕНИЕ Ф

Прощальное слово священника Аркадия Панфилова к прихожанам Пятницкого храма

19 19/ХІІ 55

Во имя Отца и Сына и Св<ятаго> Духа.

Благодарение Богу! Окончился благополучно срок служения моего в вашем и вместе с тем и в моём уютном Божием храме. Пять лет и два месяца я духовно окормлял вас, заботясь об удовлетворении ваших духовных запросов, ваших душевных потребностей. В своих воскресных и праздничных проповедях, а также и на общих исповедях я старался раскрыть перед вами содержание Закона Божия, вскрыть основы христианской нравственности, осмыслить поведение христианина в повседневной жизни, чтобы каждый православный знал, как «воздавать кесарево кесареви, а Божие Богови». Я очень опасался, как бы не подорвать вашу религиозность и ваше молитвенное настроение своей неаккуратностью, своим нерадением, неряшливостью, легкомыслием, ленью и всякой непристойностью. За пять лет своего пребывания здесь я не пропустил ни одной службы. Я благодарю Бога, что он воодушевлял меня на этот основной богоугодный и спасительный путь.

Свободное от служб и требоисправлений время я, казалось бы, мог употребить на отдых, однако, несмотря на своё слабое здоровье и обдержажшие меня недуги, я гнал от себя этот отдых, переключаясь на другую не менее необходимую и богоугодную работу – работу по ремонту и благоустройству храма. Вы, несомненно, помните, в каком жалком и неприличном состоянии я принял этот храм, и видите сейчас, в каком убранстве и оборудовании я его оставляю. Не для самохвальства я говорю об этом, а для того, чтобы никто из вас на прощанье не сказал мне, что я незаслуженно пользовался теми условиями, в каких я находился здесь.

Одному Господу видно, как сложится моя дальнейшая жизнь. Сейчас мне необходимо лечение и продолжительный покой. В личных переговорах со владыкой Онисимом в мае и сентябре этого года я сказал ему, что по восстановлении здоровья в результате продолжительного лечения и покоя я желал бы снова возвратиться на службу, притом в Пятницкую церковь. Владыка дважды дал согласие на это, подтверждённое потом церковному старосте и казначею церковного совета. Но не будем предугадывать будущее.

Расставаясь с вами, я не могу не отметить, что это расставание для меня нелегко. Ведь если я старался быть более или менее внимательным к вам, то вы ко мне были ещё внимательнее. За свою бытность настоятелем Пятницкой церкви я не слышал по отношению к себе ни грубых слов, ни каких-либо упрёков, каверз, сплетен, жалоб, доносов, если не считать двух-трёх лиц в первые годы, которые, очевидно, меня недопонимали. В благодарность за ваши добрые чувства и по долгу службы перед Богом я всегда старался отстаивать интересы церкви, интересы общины, защищая от наговоров и ложных обвинений отдельных лиц.

Не могу не отметить и того, что за пять лет духовной службы здесь не видел никаких обид и притеснений ни со стороны духовной власти, ни со стороны власти советской в лице как местных её органов: сельского совета и поселкового совета, так и в лице райсовета, а также и со стороны правления колхоза. Все они, где можно было, шли мне навстречу.

Всем, кого я перечислил, здесь они или нет, слышат меня или не слышат, и в первую очередь церковному совету и тем, кто выказывал своё усердие к церкви и церковным делам, делаю низкий поклон и прошу прощения у тех, кого я или обидел, или кому-нибудь по своей немощи не оказал должного внимания. Вместе с тем преподаю вам своё прощальное пастырское благословение. Благословение Божие на вас, благословение Господне да пребудет с вами, во имя Отца и Сына и Св<ятаго>Духа (Кланяюсь на три стороны, рукой преподаю благословение).

В заключение взываю к вам, мои дорогие, внимайте себе, будьте внимательны к своему личному нравственному благоустройению. «Ею же мерою мерите, возмерится вам». Как ни странно, ни прискорбно, но злейшего врага себе, собственному благополучию и душевному спокойствию мы греем и вскармливаем в своей груди, в своём похотливом сердце и злой воле. Берегитесь этого врага, старайтесь обезвредить его. Если бы какой-нибудь человек намеренно хотел отравить свою жизнь и вызвать к себе брезгливость и отвращение, то для этого ему достаточно было бы воспитать в себе несносный человеконенавистнический характер и дать простор бушующим в его душе страстям – зависти, самолюбию, злорадству. Собственный злой характер является истинным проклятием человечества.

Помолимся же, мои дорогие, Господу, чтобы Он, любвеобильный, оградил нас от этого врага, вознесём со мной, м^{ожет}б^{ыть}, последнюю тёплую молитву благодаренья за Его великие ко мне и к вам милости и благодеяния и молитву прошения о благопоспешении нам в дальнейшей нашей жизни.

Благодарение и слава Господу Иисусу Христу, Богу нашему!

Аминь.

Ксерокопия подлинника. Автограф А.Н. Памфилова[7, л. 11 – 12 об.].

ПРИЛОЖЕНИЕ X

Ходатайство прихода Пятницкого храма
к архиепископу Владимирскому и Суздальскому
Онисиму (Фестинатову)

Вх. № 881 20/V 1957 г.

Управляющему Владимирской епархией Архиепископу Онисиму.

Встревоженные намерением Вашего Высокопреосвященства взять от нас настоятеля нашего храма протоиерея о. Петра Чельцова, весь приход Пятницкой церкви Великодворья смиренно и убедительно просит Вас, как архиерея, правящего дело Божие, оставить нам сего достойного священнослужителя. Всякие доводы, которые приводятся для обоснования его снятия от нас, – дело чёрной, недостойной именованной клеветы. Жизнь и служение о. Петра у нас всех на глазах. Мы все свидетельствуем, что никаких вредных для государства деяний и намерений в его деятельности нет. Мы сами очень заинтересованы в том, чтобы около нас не было никаких лиц с намерением противу Советским. Мы довольно хорошо узнали о. Петра и свидетельствуем его антиполитичность и лояльность к Советскому Государству. Мы просим Ваше Высокопреосвященство во имя Господа отменить намерение, а мы прихожане не под каким видом не отпустим о. Петра от своего храма.

19/VI-57

с. Пятница

К сему

Алексеева Мар.Т. пос. Великодворский

Бронина Евд. Вас. пос. Великодворский

Шмыгова Евдокия М. пос. Великодворский

Кульков П.И.

АВЕ. Д. № 55. Пятницкая церковь: село Великодворье. VIII 50 – III – 61 г.

Подлинник. Автограф. Входящий номер и дата – помета чернилами вверху первого листа.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ц

Письма священноисповедника Петра Чельцова, пресвитера
Великодворского, своим духовным чадам

1

25. VIII. 1964.

†

Близким мне по духу – Параскеве Вас<ильевне>, Марии, Анатолию и дев<ице> Тамаре шлю я свой сердечный привет! Шлёт привет и моя матушка.

Удручённые старческой дряхлостью, а матушка моя вдобавок удручена и болезненностью, мы все силы отдаём своему дому – служению храму Божию! А силы-то стали у нас слабы!.. И вот к вечеру, особенно в праздничные дни, так ослабеваешь, что только бы добраться до постели!.. А тут ещё нужно ответить, хоть некоторым, на письма! В этом деле, конечно, бывают, и упущения... Так вот и Вам я, видимо, упустил написать, что перевод ваш (5 р<ублей>) мною был получен. Хоть и поздно, но сердечно благодарю Вас всех.

Письмо прерываю; пришли с поезда, иду в храм. Потом dokonчу.

Дописываю уже вечером – 9 часов.

Приветствую всех вас с великим праздником – праздником Успения Божией Матери – самый большой из праздников в честь Божия Матери! Мне всегда в этот день на душе бывает торжественно, но и грустно. Грустно от сознания, что лето уже проходит и скоро осень! Но не только прошло лето и мы не видали, когда оно прошло... Прошла вся наша жизнь! Прошла незаметно, и не прошла она, а – пролетела! – 2 сент<ября> мне исполняется 76 лет – 6 сент<ября> – день моего ангела. 76 лет!.. Промчались они, как вешние воды! Уже близко, близко берег – конец моего житейского плавания!.. С чем явлюсь я к Судии моему и Творцу?.. Человек имеет душу.

Душа человека вечна. Что же в своей жизни собрал я для вечности?! –
Ничего!.. Страшно явиться туда с пустым багажом!

Простите меня!

Милость Божия да сохранит всех вас! Всегда благодарный вам

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова. Один из адресатов этого и следующих писем (2 – 4) – Сорвачёва Мария Ильинична, проживавшая в посёлке городского типа Правдинск Горьковской области (ныне микрорайон города Балахна Нижегородской области).

Христос Воскресе!

Дорогая Прасковья Васильевна и все ваши семейные!

Прежде всего вознесем из глубины души благодарение Господу Богу за то, что по неизреченной Его милости мы снова сподобились праздновать Его светлое и спасительное из мертвых Воскресение! Радостно воскликнем словами церковной песни: «Радостию друг друга обнимем и ненавидящим нас простим всё воскресением!..»

Вместе с вами ликовствуя по случаю этого всемирно радостного Праздника, молимся ради нашего спасения воскресшему нашему Спасителю, дабы Он сподобил нас и вас ещё многие годы радостно и торжественно праздновать этот христианский праздников Праздник!..

Присланный Вами перевод мы получили. Сердечно благодарим Вас! Но нам как-то неловко так часто получать от Вас такие щедрые гостинцы! Одно только успокаивает: всякую милостыню, оказанную Его служителю, Господь принимает за Себя, а мы будем молиться, чтобы он воздал Вам за эту милостыню Своими небесными воздаяниями!

Хочу обратить внимание вашей молодёжи вот на какое явление. Пасха! Самый радостный Праздник, – а почему-то в этот день даже за богослужением так хочется поплакать?!. Кончается пасхальная обедня. Начинается рассвет. Мне видно из окна: выходят верующие из храма и идут на могилки (они вокруг нашего храма). Мне видно: тут затеплилась свечечка на могилке, там затеплилась!.. положили яичко на могилку... Стоят и утирают слёзы!.. Я всегда вспоминаю нашу Мамашу: сидя за пасхальным разговором, она очень плакала!.. Отец – мужчина. Нервы его крепкие, но Мамашу он не останавливает и мы – ребята – видим, что и он растроган!.. Чем растроган?! Отчего плачет?! Оттого, что благодать великого праздника праздников властно срывает с твоей души весь слой греха, суеты,

притворного неверия и безбожия и твоя душа чувствует утраченную свою чистоту и святость! Слёзки эти собирают ангелы Божии! На суде Христовом они перетянут чашку грехов того, кто плачет во святую пасхальную ночь!..

Маруся! Анатолий! А вы-то чувствуете свою душу? Или она умерла у нас и мы с вами, как человекообразные автоматы?!

«Ты думаешь, что ты живой!.. Нет! ты только вид делаешь, что ты живой, а ты – мёртвый» – так написано в слове Божиим!

Очень уж я распространился! Позвольте со всеми вами похристосоваться и обнять всех вас!

Остаюсь с любовью и благодарностию

28.IV.65.

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова.

15. XI. 1966

†

Милые мои, никогда не забываемые, ставшие родными мне, дорогие Параскева Васильевна, Мария Ильинична, Анатолий Ив<анович> и Тамара Ивановна, мир вам и благословение Божие!

Сегодня – 15. XI – получил от Марии Ильин<ичны> письмо и перевод – 5 р<ублей>. Сердечно благодарю вас всех за всё и всегда в молитвах возношу своё сердце за вас ко престолу Божию! Да будет над вами всегда и всюду Покров Царицы Небесной и да почитет над жизнью каждого из вашей семьи Божие благословение!

Начинаю писать о себе и о нашей жизни... Как быстро идёт время! Вот уже и рождественский пост не за горами, а там через неделю запоем во св<ятом> храме радостную весть «Христос рождается!..» Каждый год на праздник Введения во храм пресв<ятой> Богородицы начинают петь эту святую песнь, и каждый раз звуки этой святой песни как-то ударят по сердцу, и вспомню я и свой родительский дом, и годы юношества – воспитания... Правда, тогда при пении этих святых слов «Христос рождается, – славите!» в душе являлось ликование, ну а теперь... Теперь на клиросе поют «Христос рождается», а в душе отдаётся: «На реках вавилонских, там сидели мы и плакали, когда вспоминали о Сионе (которого лишились!). Так и теперь святые торжественные звуки «Христос рождается» только подчёркивают ощущение плена, в который попала верующая душа!

У нас опять скорби! Матушка моя опять в постели и вновь какая-то внутренняя болезнь! Теперь она сама говорит: «Я всё надеялась, что поправлюсь, – теперь я вижу, что больна безнадежно и я уже не встану!» Мои родные! Чувствуете ли вы, как мне тяжело слышать эти слова от неё!.. Ведь мы прожили с ней 55 лет в браке и ранее были женихом и невестой три

года! В общей сложности 58 лет и 5 месяцев! Искренно сердечно прошу: помолитесь за неё! И апостол нас учит: «Молитесь друг за друга!»

В ночь под Покров Пресв<ятой> Богородицыу нас помер самый верный мой помощник, правая рука по клиросу, – Николай Яковлевич. Он на два года был старше меня. Одиннадцать лет он уже приезжал в наш храм на каждый воскресный и праздничный день... Приехал здоровым и ко всеобщей к Покрову. Мы не раз говорили с ним, что кто из нас переживёт один другого, тот должен молиться за умершего. «Мне бы при Вас помереть, – так не раз он говаривал, – я знаю, Вы помянете меня! А на детей своих я не надеюсь: безбожники!» Начали служить всеобщую. При пении молитвы «Ныне отпускаеши» (это предсмертная молитва) с ним стало дурно. Его вынесли на одеяле в сторожку. Вызванный врач установил кровоизлияние в мозг – состояние безнадежное! И ровно в полночь (ровно! ровно!) он, не приходя в сознание, скончался!

Господь да упокоит чистую его душу в святых Своих небесных обителях!.. Он ни капли не пил вина. Он никогда никого не осудил! Всё его наслаждение было – попеть во св<ятом> храме! Меня он крепко любил и отзывался обо мне с восторгом.

Отпевание его (ночь гроб был в храме и стоял литургию) было умильно и торжественно! С крестом, с зажжёнными свечами, я проводил его из храма за кладбищенские ворота, и машина тихо-тихо повезла его тело в Курлово, где похоронены все его родные.

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова.

2 ix1968

†Дорогие мои Параскева Васильевна и Мария Ильинична! Мир вам и милости от Господа!

Вчера, в воскресенье 1 сент<ября> у нас было торжество по поводу 20 исполниющегося моего восьмидесятилетия. Следующее торжество будет в пятницу 6 сент<ября> – день моего Ангела. Все были в хорошем настроении, – а я был растроган! Вспомнилась мне вся жизнь моя, с самого раннего детства. Я ещё в сельской школе не учился, но под воскресные и праздничные дни я, ложась в постель, просил: «Мамаша, завтра разбуди меня к заутрени!» А заутрени у нас начинались в 5 ч<асов> утра. Зимой особенно трудно прийти в себя: и холодно, и темно, и полежать в тёплой постельке сладко, а я всё же – мальчик шести-семи лет – стремился в храм Божий насладиться красотой дома Божия! И теперь, в 80 лет, я не ленюсь служить. И весь Успенский пост служил ежедневно, считая, что, быть может, это последний Успенский пост в моей жизни; за пост два раза соборовал: на первой неделе Успенского поста пособоровал во вторник – 56 человек, на второй неделе – 74 человек. Мария Ильинична! Ведь нелегко мне было, а всё же всё выполнил!

Пожелайте мне ещё, на сколько Господь судит, побыть во святом священнослужении!

Сердечно благодарю Вас за ваш гостинец – 5 р<ублей> – который получил своевременно.

Земно кланяюсь вам и в благодарность лобызаю родственным лобзанием!

Больше не пишу: надо идти! Прошу простить меня за всё!

Сохрани, Господи, вас и Анатолия и Тамару.

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова

<Декабрь 1968 г.>

Многоуважаемая Параскева Васильевна,

Благословение Божие да почиет над Вами и да благословит Вас и всех семейных Ваших Господь миром!

Сейчас получил от Вас письмо и сейчас же спешу дать ответ... Вы пишете по больную девочку, которую, будто бы, хотят привезти к нам сюда. Я очень испугался этой мысли и, оставив другое письмо, спешу написать Вам.

Ни в коем случае девочку привозить сюда не надо!

Да ещё в легковой машине!

За мной так наблюдают и так пишут доносы, будто бы я лечу больных, что я покоен никогда не бываю. Несколько раз меня вызывали и грозили на эту тему. – Да зачем так далеко везти?! И у вас поближе есть храмы. Уверяю Вас: и там есть священники более достойные меня... Молитесь Бож<ией> Матери (Казанской), Святителю Николаю Чудотворцу, Исцелителю Пантелеимону и преподобному отцу Серафиму... Главное, каковы родители: не отъявленные ли безбожники?!. Верующим родителям пишу: по вере вашей да будет вам.

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова. Дата приведена по надписи на почтовом конверте.

<13 октября 1969 г.>

Дорогая Мария Михайловна и дорогая Ольга Александровна,

Примите наш привет и наши искренние сердечные пожелания спокойной и благополучной Вам жизни, а самое главное – здоровья!

По милости Божией, мы оба пока живы и – по своему возрасту – ходим, двигаемся, М<ама?> стонет, Папа – ворчит, что утомляется, но пока трудится и «всё выполняет!» Только одна, мною с детства любимая, Мария Михайловна поймёт мою сердечную радость, когда я слышу от приезжающих, что все остаются в нашем храме довольны, что здесь им всё нравится и, как они выражаются, «из вашего храма не хочется уезжать».

Первого сент<ября> с<его> года, по приглашению Архиепископа, я служил и «возглавлял всё духовенство», приезжавшее на торжество по поводу 25-летия открытия Собора и 25-летия служения в нашей Епархии Архиепископа. Я осмеливаюсь Марии Михайловне переслать самое пригласительное письмо (прошу возвратить обратно!) Мне думается, Мария Мих<айловна>будет тронута письмом Владыки и тем, что я буду писать дальше. Итак, я возглавлял (стоял первым) духовенство. Служили два архиепископа. Служили литургию 16 священников, 2 протодиакона и 2 дьякона. Я не описываю всё торжество. Скажу только, что внимание верующих всё было «служит о<тец>Петр! Приехал о<тец>Петр!» Когда мне сообщили, что «машина подана», меня вывели особым ходом (не через толпу). Но около машины стояла большая толпа. Шофёр давал сигналы (не мог проехать!) Толпа не пускала, а я в сопровождении провожающих метров 25 должен был пройти пешком к машине. Тут было трогательно (и если бы мои родители и Дедушка моей супруги могли это видеть!!!) «Батюшка, благослови!» А я уже никого не смог благословить. «Бат<юшка>, положи мне свою руку на голову!» «Батюшка, дай мне прикоснуться к тебе!» Какая-то женщина кричала: «Не толкайте меня: я с табуретки посмотрю на него!»

Наконец, сел в машину. Шофёр сигнализирует. А окно около меня было открыто. Так в это окно столько протягивалось рук, и все кричали: «Положи свою руку! Прикоснись ко мне!..» Трогательно было видеть одного старика лет 75. Он просил: «Пустите меня, я никогда не видал его! Благослови мне дожить свою жизнь!» Дорогая Мария Мих<айловна>, поверьте: я нисколько не преувеличиваю. Я уже не говорю о том, что и после многие очевидцы мне говорили: «В соборе мы все смотрели на Вас!» Опять закончу своё описание словами: Если бы всё это могли видеть мои покойные отец и Мать. Кстати: вчера (12 х) исполнилось 30 лет смерти моей Мамаши.

Милая Ольга Ал<ександровна>, спасибо Вам за письмо. Но Ваше настроение мне совсем не нравится... Вас удивляет людская злоба!.. Но чему удивляться?! – Апостол Павел пишет: «Знай, что в последние времена люди будут злы... неблагодарны, мстительны, более сластолюбивы, нежели братолюбивы, предатели, наглы...» И нечего удивляться, что люди стали богаты всем: и квартирой, и обстановкой, и в питании, и машины свои имеют... богаты! Но, как Вы выражаетесь: «особенно богаты злобой!» На эту тему больше распространяться не хочу!.. Я послал О<льге> А<лександровне> 50 р<ублей> – в уплату долга её. Как будто она писала, что признаняла денег на приобретение пальто. Прошу написать мне: за сколько куплено пальто? – Напишите обязательно! – Теперь о себе.

Чувствую себя прилично. Но возраст мой пугает меня! Я стал мнительный и во всём боюсь начала предсмертных болезней. Мне кажется, что у меня отёки на коленях. Никакому врачу я не показывал, но мне думается, что это уже не пастозность!.. Я всё ждал: приедет к нам наша О<льга> А<лександровна>, она посмотрит, и что она скажет, с тем и буду считаться! Но Ольге А<лександровне> трудно выбраться... Я боюсь, что мне скажут: не пей чай!.. В ответ я выражусь фразой одной старушки родственницы: «А без чая-то подохнешь!..» Позвольте обеих вас

расцеловать. Сохрани всех вас, в том числе мужчин ваших, Матерь Божия Своим Покровом.

<Без подписи>

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова. Дата указана в тексте письма. Фрагмент со слов «Я осмеливаюсь» до слов «возвратить обратно!» вычеркнут рукой отца Петра. Адресаты письма – Мария Михайловна Лаврова и её дочь Ольга Ивановна Цветаева.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ш

Письмо священноисповедника Петра Чельцова, пресвитера
Великодворского, архимандриту Иерониму (Карпову)

<16 апреля 1972г.>

Христос Воскресе!

Дорогой о. Иероним!

Святая небесная радость и мир Христов да пребывают в душе Вашей!

Мне очень приятно знакомство и общение с Вашей святыней.

«Храни себя в глубоком мире и отметай всё, что так или иначе служит к расстройству этого мира в твоей душе!» (Еп<ископ> Игнатий Брянчанинов).

Это пишу применительно к тому, что происходит в Коврове.

Прошу святых молитв Вашего Высокопреподобия.

Прот. П. Чельцов

Неделя о Фоме 1972

ЛАА. Ксерокопия подлинника. Автограф протоиерея Петра Чельцова.