

Религиозная организация
— духовная образовательная организация высшего образования
«Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария
Русской Православной Церкви»

Кафедра богословия и библеистики

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ
ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Выпускная квалификационная работа
Студента IV курса бакалавриата ВДС
диакона Швачки Павла Феофановича

Работа завершена:

«__» _____ 2023 г. _____ (Швачка П.Ф., диакон)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

«__» _____ 2023 г. _____ (д. п. н., С. И. Дорошенко)

Заведующий кафедрой

«__» _____ 2023 г. _____ (к.ф.н., Абрамов А.В.)

Проректор по научно-богословской работе

«__» _____ 2023 г. _____ (к.ю.н., Абрамов А.Е.)

Владимир, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВИЕ О ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ	
1.1. Учение о семье и детско-родительских отношениях в Священном Писании и творениях святых отцов.....	11
1.2. Детско-родительские отношения в современном православно-педагогическом дискурсе.....	16
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. БОГОСЛОВСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИХ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ НА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ	
2.1. Общая характеристика и классификация новых репродуктивных технологий.....	19
2.2. Этические проблемы использования репродуктивных технологий.....	22
2.3. Использование репродуктивных технологий и их влияние на детско-родительские отношения в семье: православный взгляд.....	28
ГЛАВА 3. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ДОПУСТИМОСТЬ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана со все более массовым распространением и популяризацией ряда новых репродуктивных технологий (суррогатного материнства, вспомогательных репродуктивных технологий) и необходимостью богословского осмысления последствий их использования. Одно из очевидных, но не часто упоминаемых последствий – возникновение дополнительных, новых проблем детско-родительских отношений, связанных с новым статусом детей, не укладывающимся в традиционные рамки «родной или неродной (приемный) ребенок».

Основа детско-родительских отношений в Православии – пятая заповедь «Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе»¹.

Под детско-родительскими отношениями в данной ВКР понимается система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, выстраиваемых снизу-вверх (ребёнок – родители) и сверху вниз (родители – ребёнок). Традиционно родительская любовь к детям и детская к родителям считается безусловной и связывается с чувством родства. Тема детско-родительских отношений в православном богословии многогранна и включает в себя ряд аспектов, связанных с воспитанием детей, семейной жизнью, моральными принципами и укреплением духовности.

В основе православного учения лежит уважение к родителям и детям. Родители, как правило, считаются первыми учителями ребенка, на них лежит задача помочь ребенку вырасти духовно и нравственно.

Психологи выделяют ряд типов привязанности детей к родителям: надёжный, тревожно-амбивалентный, ненадёжный². Деятели Русской Православной Церкви указывают на возможные опасности и проблемы

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2010. – с. 7.

² Ершова, Ю. С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребёнка. Автореферат дисс. канд. психол. наук. – Ярославль, 2007. – С. 3.

формирования детско-родительских отношений между родителями и детьми, родившимися в результате применения новых репродуктивных технологий.

Количество детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий неуклонно возрастает. В 2021 году была защищена диссертация З. С. Зюзиковой «Физическое, психосоматическое развитие и особенности эндокринного статуса у детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий»¹. Согласно данным автора в России «в 2003 году посредством ВРТ родилось 1830 детей (0,12 % от всех рожденных); в 2011 году – 14 533 детей (0,81% от всех рожденных); в 2014 году – 24 707 (1,27% от всех рожденных); в 2015 году – 30 039 детей (1,5 % от всех рожденных); в 2016 году – 30 770 детей (1,7% от всех рожденных); в 2017 году – 33748 (2,0 % от всех рожденных); в 2018 году – 37987 (2,4 % от всех рожденных); в 2019 году – 36008 (2,4 % от всех рожденных). В настоящее время в России таких детей уже более 300 000 и имеется тенденция к неуклонному росту»². Состояние здоровья таких детей исследуется. Есть данные о том, что «дети, рожденные при применении вспомогательных репродуктивных технологий, имеют в большей степени риск неблагоприятных перинатальных исходов, врожденных аномалий развития, эпигенетических заболеваний и кардиометаболических нарушений, которые в дальнейшем могут приводить к хронизации заболеваний, в сравнении с детьми, зачатыми естественным путем»³, однако автор цитируемого исследования защищает мысль о том, что это предубеждение, и нарушения соотносимы с общестатистическими. Количество детей, рожденных суррогатными матерями, выявить трудно

¹ Зюзикова, З. С. Физическое, психосоматическое развитие и особенности эндокринного статуса у детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий. Дисс. канд.мед.наук. – М., 2021. – 138 с.

² Зюзикова, З. С. Физическое, психосоматическое развитие и особенности эндокринного статуса у детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий. Дисс. канд.мед.наук. – М., 2021. – С. 3.

³ Зюзикова, З. С. Физическое, психосоматическое развитие и особенности эндокринного статуса у детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий. Дисс. канд.мед.наук. – М., 2021. – С. 4.

(информация закрытая); по данным, повторяющимся в нескольких СМИ, оно оценивалось в 2018 году «как минимум 22 тысячи детей в год»¹.

Исследованность психолого-педагогической стороны вопроса гораздо слабее. Специальных исследований нет, что во многом связано и с новизной процесса, и с медицинской тайной.

Отрицательное отношение Церкви к новым вспомогательным репродуктивным технологиям для многих светских людей является необъяснимым: ведь эти технологии, согласно современным СМИ, не убивают, а наоборот дают жизнь, делают семьи счастливыми и полноценными. И если проповедь, связанная с предотвращением искусственного прерывания беременности, хотя бы понятна даже противникам (речь идет об убийстве, которое противно многим и неверующим, и невоцерковленным людям), то в данном случае конфликт глубже и острее. Применение данных технологий не только разрешено законом, но и воспринимается в миру как проявление высокой нравственности, жертвенной родительской любви (см., например, вышедший на ТВ-экраны в 2023 году фильм «Акушер», в котором главную героическую роль играет Никита Панфилов, непрерывно решающий проблемы суррогатных матерей, перепутанных детей, зачатых с помощью ЭКО и пр.).

В настоящее время проблема детско-родительских отношений, изменяющихся в связи с применением новых репродуктивных технологий, представлена совершенно недостаточно как в православной, так и в светской литературе. Детско-родительские отношения исследованы в трудах О.А. Карабановой², Л. Ф. Обуховой³, О. Е. Смирновой⁴, Е. А. Савиной¹, и др.

¹ Дранкина, Е. Дети на заказ // Коммерсант. – 7.07.18. <https://www.kommersant.ru/doc/3674788> (Дата обращения 12.03.23).

² Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2007. – 327 с.

³ Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник для академического бакалавриата / Л. Ф. Обухова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 460 с.

⁴ Смирнова, Е. О. Детская психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / Е. О. Смирнова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 366 с.

Защищен ряд диссертаций по проблемам детско-родительских отношений: диссертации Ю. С. Ершовой², Т. М. Коньшиной³ и др.

При этом детско-родительские отношения в семьях, где использовались новые (вспомогательные) репродуктивные технологии, специально не исследованы.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви дают ответ на запросы семей, желающих обратиться к новым репродуктивным технологиям. «Применение новых биомедицинских методов во многих случаях позволяет преодолеть недуг бесплодия. В то же время расширяющееся технологическое вмешательство в процесс зарождения человеческой жизни представляет угрозу для духовной целостности и физического здоровья личности. Под угрозой оказываются и отношения между людьми, издревле лежащие в основании общества. С развитием упомянутых технологий связано также распространение идеологии так называемых репродуктивных прав, пропагандируемой ныне на национальном и международном уровнях. Данная система взглядов предполагает приоритет половой и социальной реализации личности над заботой о будущем ребенка, о духовном и физическом здоровье общества, о его нравственной устойчивости. В мире постепенно вырабатывается отношение к человеческой жизни как к продукту, который можно выбирать согласно собственным склонностям и которым можно распоряжаться наравне с материальными ценностями»⁴.

Напряженное обсуждение вызвал проект документа «Этические проблемы, связанные с методом Экстракорпорального оплодотворения»: «В настоящее время все больше людей обращаются к методу

¹ Родители и дети: психология взаимоотношений / Под ред. Е. А. Савиной, Е. О. Смирновой. – М.: Когито-центр, 2007. – 230 с.

² Ершова, Ю. С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребёнка. Автореферат дисс. канд. психол. наук. – Ярославль, 2007. – 24 с.

³ Коньшина, Т. М. Детско-родительские отношения как условие развития личной профессиональной перспективы в старшем подростковом возрасте. Автореферат дисс. канд. психол. наук. – М., 2018. – 24 с.

⁴ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. 9.06.2008. XII.4 // <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (Дата обращения 2.03.23)

экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) для преодоления последствий бесплодия. В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви сказано: «Нравственно недопустимыми с православной точки зрения являются <...> все разновидности экстракорпорального (внетелесного) оплодотворения, предполагающие заготовление, консервацию и намеренное разрушение "избыточных" эмбрионов»¹.

Необходимо вести проповедь, в которой присутствуют и богословские, и нравственные, и психолого-педагогические аргументы, в том числе, связанные с будущими детско-родительскими отношениями, с отношением других родственников, братьев и сестер для того, чтобы церковный запрет на применение этих технологий не выглядел необоснованным и чрезмерно жестким. Необходимо подчеркивать, что нравственные, психологические, воспитательные проблемы по мере взросления ребенка, зачатого искусственным путем, могут только нарастать; показывать истоки и неотвратимость печальных последствий.

Все эти аргументы повели к выбору темы исследования «Этические проблемы новых репродуктивных технологий и их влияние на развитие детско-родительских отношений в семье».

Объект исследования: Детско-родительские отношения в семье и новые репродуктивные технологии.

Предмет исследования: Влияние новых репродуктивных технологий на развитие детско-родительских отношений в семье с позиций православной этики.

Цель исследования: Выявить специфику влияния новых репродуктивных технологий на развитие детско-родительских отношений в семье с позиций православной этики.

Задачи исследования:

¹ Проект документа «Этические проблемы, связанные с методом Экстракорпорального оплодотворения». 5.02.21. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5768019.html> (Дата обращения 2.03.23)

- 1) Охарактеризовать нормы и идеал детско-родительских отношений с позиций Православного нравственного богословия.
- 2) Проанализировать понятие «Детско-родительские отношения» и особенности развития детско-родительских отношений в современных семьях.
- 3) Назвать и кратко охарактеризовать новые репродуктивные технологии; выявить богословские, педагогические, психологические аргументы против их применения в православной семье (с позиции нарушения норм детско-родительских отношений).
- 4) Осуществить ряд опросов по проблемам применения новых репродуктивных технологий и влияния применения этих технологий на последующие детско-родительские отношения.
- 5) Вывести ряд рекомендаций для священников, православных педагогов по работе с будущими родителями.

Методы исследования: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение и систематизация выводов и результатов, интервью, анкетирование, статистическая обработка результатов анкетирования.

Источники исследования: Священное Писание, святоотеческая литература, литература по психологии и педагогике, диссертации и авторефераты диссертаций, документы Русской Православной Церкви, публицистика.

База практического исследования: Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария, социальная сеть «ВКонтакте».

Положения, выносимые на защиту:

1. Детско-родительские отношения – это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, выстраиваемых снизу-вверх (ребёнок – родители) и сверху вниз (родители – ребёнок). В Православном нравственном богословии детско-родительские

отношения подразумевают любовь и верность супругов, уважительное отношение друг к другу и детям, что положительно сказывается на развитии детей и укреплении семейных отношений. Одной из главных составляющей воспитания детей является обучение детей православной вере, а сам процесс воспитания должен быть ориентирован на православное вероучение и приобщение к традиционным ценностям.

2. В современном обществе получают все более широкое распространение применение вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ). Под ВРТ понимается комплекс диагностических и лечебных процедур, позволяющих реализовать детородную функцию при обнаружении неизлечимых форм бесплодия. Эти технологии создают ряд новых проблем в детско-родительских отношениях: ощущение сиротства со стороны ребенка, проблемы с самоидентификацией ребенка, отторжение на бессознательном уровне со стороны одного или обоих родителей, распространение такого феномена, как «безответственное родительство», различные психические и социальные проблемы детей из-за воспитания в неполных или нетрадиционных семьях, проблемы с социализацией в обществе.
3. Опросы, проведенные среди мирян и духовенства Владимирской епархии, дали следующие результаты: значительная часть мирян допускает использование ВРТ (около 60%), в то время как подавляющее большинство православного духовенства категорически против ВРТ, и только 15% допускает их применение в крайних случаях. Общий вывод таков: большинство опрошенных, и миряне, и священники, недостаточно осведомлены проблемой использования ВРТ. Часть социума не считает ВРТ применимыми по отношению к себе и своим семьям. Однако сторонников данных технологий достаточно много.

4. Разработан ряд рекомендаций для священников, православных педагогов для работы с родителями, имеющими проблемы с зачатием детей. Основные из них таковы:

- 1) священнику необходимо изучить вопрос допустимости использования ВРТ и не уклоняться от диалога с вопрошающими;
- 2) проявлять сочувствие к парам, имеющим диагноз «бесплодие», не ставить им во вину их личные грехи;
- 3) не отговаривать использовать ВРТ с помощью аргумента о возможности усыновления сирот;
- 4) необходимо рассказать о позиции РПЦ по поводу применения ВРТ, говорить об этических проблемах репродуктивных технологий и их последствиях, а также влиянии на детско-родительские отношения.

Структура: ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВИЕ О ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Учение о семье и детско-родительских отношениях в Священном Писании и творениях святых отцов

Прежде чем рассматривать возможность применения репродуктивных технологий с православной точки зрения и их влияние на детско-родительские отношения, необходимо рассмотреть православное учение о семье и выделить его основные аспекты. В Священном Писании и Предании отсутствует вопрос применения и влияния вспомогательных репродуктивных технологий отсутствует в связи с тем, что ВРТ стали применяться относительно недавно – с конца XX века. Однако, как уже было упомянуто в данной работе, к ВРТ сегодня прибегают одинокие люди, однополые пары и супружеские пары, которые имеют диагноз «бесплодие». Поэтому в данной главе будет приведена православная точка зрения на такие проблемы семьи, как разводы (в результате которых дети воспитываются в неполных семьях), однополые браки и бесплодие.

В Священном Писании, к примеру, мы видим, что Бог создал мужчину и женщину и повелел им быть плодоносными и умножаться (Быт 1:27-28)¹. Также в Писании говорится, что дети – это дар Божий, и что родители должны уважать их и любить их (Ефес 6:4)². Стоит упомянуть Пятую заповедь, которую Бог дал пророку Моисею: «Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продлились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе» (Втор 5:16)³. Из формулировки самой заповеди видно, что речь идет о детско-родительских отношениях и о полноценной семье, в которой есть дети, отец и мать, к которым необходимо проявлять уважение.

В Писании также содержится множество примеров семейных отношений, которые помогают нам понимать, какие отношения в семье

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2010. – С. 7.

² Там же. С. 1281.

³ Там же. С. 185.

являются благоприятными, а какие – нет. Например, во второй главе книги Бытия дополняется смысл союза мужчины и женщины: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть»¹. В этом отрывке говорится, что в результате брачного союза мужчина и женщина становятся единым целым, что говорит о высоком предназначении брака между мужем и женой. Именно поэтому разводы считались большим грехом уже Ветхом Завете. Однако в Евангелии тема развода поднимается снова: фарисеи спросили у Иисуса Христа, по каким причинам допустим развод с женой, на что был дан развернутый ответ – как уже сказано в Писании, что муж и жена одна плоть, следовательно, что Бог соединил, то человек не имеет право разлучать. Более того, Иисусом Христом указывается единственная уважительная причина развода – это измена одной из сторон. Более того, если мужчина без весомой причины решил развестись и жениться на другой женщине, это будет являться большим грехом (Мф 19: 4-9)². Именно поэтому в с точки зрения православного вероучения мужчина и женщина должны стремиться к единственному браку в своей жизни, что подразумевает ответственный и обдуманный подход к созданию семьи, не говоря уже о том, что однополые браки недопустимы с христианской точки зрения, о чем напоминал апостол Павел в своих посланиях (1 Кор.6:9-10)³.

Учение о семье расширили и дополнили христианские богословы, мыслители и подвижники, которые причислены к лику Святых. Например, святой Иоанн Златоуст учил, что муж и жена должны любить друг друга и помогать друг другу в решении трудностей, а также уважать друг друга и доверять друг другу⁴. Святой Игнатий Брянчанинов учил, что родители

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2010. – С. 6.

² Там же. С. 1045.

³ Там же. С. 1248.

⁴ Святитель Иоанн Златоуст. Беседы о браке // Православная электронная библиотека. - URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/3329> (дата обращения: 01.05.2023).

должны воспитывать своих детей в вере, любви и справедливости, и что они не должны быть слишком строгими или слишком снисходительными¹

Также в творениях святых отцов содержится достаточно информации касательно того, как правильно воспитывать детей и укреплять семейные отношения. Святой Игнатий Брянчанинов писал, что родители должны воспитывать своих детей в вере, любви и справедливости, и что они не должны быть слишком строгими или слишком снисходительными². Также он обращал внимание на то, что родители будут отвечать за своих детей на Страшном Суде и несут ответственность перед Богом³.

Важно отметить, что учение святых отцов Русской Православной Церкви подчеркивает важность роли родителей в воспитании детей и формировании их мировоззрения и ценностей. Например, святитель Игнатий Брянчанинов учил, что родители должны не только формировать характер своих детей, но и духовно руководить ими, воспитывать их в вере и образовывать их в ценностях христианства⁴. Таким образом, в Священном Писании и учениях христианских богословов речь идет прежде всего о полноценной семье, более того, в одной из важнейших христианских заповедей речь идет об уважении и к матери, и к отцу. Поэтому мысль о том, что женщина или мужчина с помощью ВРТ может в одиночку иметь ребенка, едва ли сходится с христианской идеей о полноценной семье, у которой в процессе создания детей принимает участие оба родителя.

В тоже время православная традиция не считает такой диагноз как «бесплодие» фактором, который может помешать супружеской существовать и дает свои решения на данную проблему. Например, проблема

¹ Беседы о браке // Православная электронная библиотека. - URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/3329> (дата обращения: 01.05.2023).

² святитель Игнатий (Брянчанинов). Практическая энциклопедия Основы правильной духовной жизни. // Азбука веры. - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/prakticheskaja-ehntsiklopedija/5_11 (дата обращения: 01.05.2023).

³ святитель Игнатий (Брянчанинов). Избранные письма. Письмо 112 // Православная Электронная Библиотека. - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/prakticheskaja-ehntsiklopedija/5_11 (дата обращения: 01.05.2023).

⁴ святитель Игнатий (Брянчанинов). Избранные письма. Письмо 458 // Православная Электронная Библиотека URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/prakticheskaja-ehntsiklopedija/5_11 (дата обращения: 01.05.2023).

деторождения и бесплодия встречается и в Священном Писании. Так, Бог дал заповедь Адаму и Еве – «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею»¹. Однако же после грехопадения не все семьи едва ли могли исполнять эту заповедь. Так, Сарра и Авраам долго не могли иметь ребенка, в результате чего они обратились к «суррогатному» материнству, и Сарра предложила Аврааму свою рабу Агарь в качестве матери будущего наследника, в результате чего родился Измаил. Но, согласно Библии, Бог лишил его первородства, т.к. не был его законным сыном. И в тоже время Авраам и Сарра продолжали молиться Богу о даровании наследника, и уже в глубокой старости у них родился сын Исаак, не смотря на то, что они были в глубокой старости и у Сарры миновал детородный возраст (Быт. 18:11)².

Родители Иоанна Крестителя, Захария и Елизавета также не могли долго иметь детей, а сын родился, когда родители были уже в старости. Аналогичную историю можно наблюдать у родителей Девы Марии, которая родилась у Иоакима и Анны в пожилом возрасте. Эти супружеские пары объединяет тот факт, что они много лет желали иметь ребенка и молились Богу о своем бесплодии, хотя вели при этом праведную жизнь.

Святые христианские учителя и богословы также не обходили стороной проблему бесплодия. Так, например, святитель Иоанн Златоуст писал, что бесплодие не есть порок, а воля Бога, которую человеку не ведомо понять. В тоже время, необходимо молиться Богу о своем бесплодии, молясь о даровании ребенка³.

В тоже время церковное предание говорит и о духовных причинах бесплодия. Так, преподобный Паисий Святогорец в книге «Семейная жизнь» пишет, что причиной бесплодия могут быть беспорядочные половые связи (которые влекут за собой не только духовные проблемы, но и физические болезни), вредные привычки, эгоизм родителей, которые не хотят на

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2010. – с. 7.

² Там же. С. 38.

³ Святые "О бесплодии" // Цитаты святых отцов Православной Церкви URL: <https://svyatye.com/otcy/O-besplodii/1.html> (дата обращения: 01.05.2023).

определенном промежутке времени рождения детей, и промысел Божий о семье.

Несмотря на то, что в Священном Писании и Священном Предании говорится о важности рождения детей, церковная традиция учит, что деторождение не является единственной главной целью брака. Например, в православном чине Венчания можно супругам испрашивается не только чадородие, но и непрекращающаяся взаимная любовь, целомудрие, «единомыслия душ и телес»¹.

Таким образом, в этой главе было рассмотрено учение о семье в Священном Писании и по мнению святых отцов Русской Православной Церкви, таких как святители Иоанн Златоуст и Игнатий Брянчанинов, преподобный Симеон Новый Богослов и святой Паисий Святогорец. Можно сказать, что с точки зрения Православного вероучения, под браком понимается брачный союз мужчины и женщины, которые сошлись для создания семьи и воспитания детей. Отношения между членами семьи строятся на взаимном уважении и любви, где родители любят своих детей, а дети почитают отца и мать. В тоже время бесплодие не является каким-либо пороком или препятствием для счастливой жизни супругов. Супруги должны жить богобоязненно и умножать любовь друг к другу, т.к. в книге Бытия сказано, что в браке мужчина и женщина соединяются в единое целое, поэтому развод в христианской традиции едва ли допустим. Именно поэтому с точки зрения Православного вероучения можно увидеть, что современные формы семьи, при которых однополая семья желает иметь ребенка или одинокий человек хочет иметь ребенка из-за своих личных желаний, недопустимы. Также Православная Церковь учит, что в случае бесплодия супружеской паре не следует идти против Божественного замысла, и в таком случае следует молиться о своем бесплодии. Учение о семье и детско-родительских отношениях в Священном Писании и творениях святых отцов Русской Православной Церкви делает акцент на важность традиционных

¹ Требник. В 4 ч. Ч. 1. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2013. – С. 130

ценностей и духовных принципов в браке и семье, а также важность воспитания детей в духе христианства и формирования их мировоззрения и ценностей.

1.2. Детско-родительские отношения в современном православно-педагогическом дискурсе

Понятие «Детско-родительские отношения» в данной ВКР на основании проработанной психолого-педагогической литературы (О. А. Карабанова¹, Т. В. Склярова²) определяется как система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, выстраиваемых снизу вверх (ребёнок – родители) и сверху вниз (родители – ребёнок). В православной психолого-педагогической традиции понимание детско-родительских отношений базируется на православной антропологии. Профессор ПСТГУ, доктор психологических наук Т. В. Склярова пишет: «В основе православной антропологии лежит учение об образе Божием в человеке. Каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие. Образ Божий человеку дан изначально, он является онтологическим основанием бытия личности человека, его жизни и творчества. На учении об образе Божием в человеке построена вся педагогика Православия. Как сказал выдающийся православный мыслитель, богослов и педагог протоиерей Василий Зеньковский, — «это безграничная вера в человека, это чувство, что ничто не может окончательно зачеркнуть образ Божий в человеке, это твердое исповедание того, что никому никогда не растратить того сокровища, какое заключил Господь в душу нашу»³.

Детско-родительские отношения определяются совместной деятельностью и общением в семье, системой семейных ценностей. В современном православно-педагогическом дискурсе детско-родительские отношения занимают важное место, поскольку они являются основой

¹ Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2007. – 327 с.

² Склярова, Т. В. Возрастная психология: от рождения до старости. – М.: ПСТГУ, 2022. – 224 с.

³ Там же. – С. 42.

формирования личности ребенка и определяют его будущую жизнь и отношение к окружающему миру.

В целом, детско-родительские отношения в православно-педагогическом дискурсе базируются на уважении, любви, доверии и духовной ориентации на Бога. Родители должны не только создавать благоприятную атмосферу в семье, но и активно участвовать в воспитании детей.

Более того, некоторые ученые и педагоги утверждают, что ценности православия могут помочь стабилизировать отношения в семье. Например, кандидат социологических наук Палибина А.С. утверждает, что для выхода института семьи из кризиса необходима не только экономическая поддержка, но и повышения уровня нравственности, ответственности родителей и детей, которое можно достичь благодаря возвращению к религиозным традиционным ценностям¹. Исследователь также дополняет, что православие воспитывает в супругах высоконравственные качества, такие как терпение, уважение, любовь и забота. В тоже время если брак все равно оказался на грани распада, то Церковь готова помочь в разрешении спорных и конфликтных ситуациях для сохранения брака².

С.Ю. Дивногорцева, доктор педагогических наук, опираясь на труды протоиерея Василия Зеньковского, подчеркивает важность телесного и духовного единения мужа и жены, т.к. в случае отсутствия этих факторов неизбежен кризис семьи – брак или распадется, или не будет счастливым, что является трагедией для детей³.

Активно развивается идея о необходимости социальной защиты семей и поддержки их роли в воспитании детей. Например, российский правозащитный центр "Социум и право" разработал проект "Семейный

¹ Палибина А. С. Ценности православия как фактор стабилизации семьи в современной России // Дискуссия. 2011. №10. - С. 139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-pravoslaviya-kak-faktor-stabilizatsii-semi-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 11.05.2023).

² Там же. С. 140.

³ Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика/ С.Ю. Дивногорцева. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2004. - с. 165.

кодекс", который содержит ряд предложений по укреплению семейных отношений и оказанию помощи родителям в воспитании детей.

Таким образом, детско-родительские отношения – это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, выстраиваемых снизу-вверх (ребёнок – родители) и сверху вниз (родители – ребёнок). Проанализировав труды православных педагогов и ученых, таких как Т. В. Склярова, С.Ю. Дивногорцева и А.С. Палибина, можно сказать, что современная православная педагогика подчеркивает необходимость сохранения традиционных ценностей в браке и семье, а также важность создания благоприятной среды между супругами, что положительно сказывается на развитии детей и укреплении семейных отношений.

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. БОГОСЛОВСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИХ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ НА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ.

2.1. Общая характеристика и классификация новых репродуктивных технологий

Для рассмотрения вопроса о допустимости использования детско-родительских отношений в семье необходимо рассмотреть виды репродуктивных технологий и разобраться в медицинских терминологиях.

Вспомогательные репродуктивные технологии – это комплекс диагностических и лечебных процедур, позволяющих реализовать детородную функцию при обнаружении неизлечимых форм бесплодия. Основной их задачей является зачатие и рождение ребенка¹.

Итак, одним из самых распространенным и популярным видом ВРТ является экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО). Эко – процесс оплодотворения яйцеклетки в лабораторных условиях, культивирование эмбриона и его трансплантацию в матку или дистальный отдел маточной трубы. Вероятность наступления беременности на одну попытку ЭКО составляет около 30-35%².

Иными словами, процесс оплодотворения происходит следующим образом: оплодотворение яйцеклетки происходит в лабораторных условиях (по-медицински – *in vitro*, дословно – «в пробирке»), после чего врачи получают и выращивают эмбрионы, а затем переносят их в полость матки. Рекомендуется переносить не больше 2 эмбрионов, т.к. существует высокий риск невынашивания беременности, а при переносе 3 эмбрионов имеется

¹ Словарь терминов ВРТ, 2009. - URL: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/hrp/art_terminology2_ru.pdf (дата обращения: 01.05.2023).

² Вспомогательные репродуктивные технологии: учебное пособие дисциплины по выбору «Вспомогательные репродуктивные технологии» по специальности 31.05.01 - Лечебное дело/ сост.: Т.П. Кулешова, Э.М. Зулкарнеева, И.В. Сахаутдинова, С.Ю. Муслимова, И.М. Таюпова. – Уфа: Изд-во БашНИПИнефть, 2015. - с. 19.

низкая выживаемость недоношенных детей¹. После проведенной процедуры ведется наблюдение для диагностики беременности.

Первые опыты по оплодотворению яйцеклеток в пробирке начались еще в середине XX века в США. Однако только в 1978 году родился ребенок, который был зачат в лабораторных условиях. В 1986 году впервые в СССР родилась девочка, зачатая аналогичным способом.

При использовании ЭКО имеется большая вероятность развития многоплодной беременности. В этом случае проводится операция редукции эмбриона, которая направлена на удаление «лишних» эмбрионов (процедура проводится при наличии более 3-х эмбрионов). Эта операция направлена для снижения осложнений во время беременности и успешного родоразрешения².

Следующий вид ВРТ – искусственная инсеминация половой клеткой мужа (ИИСМ) или донора (ИИСД).

Опыты по искусственной инсеминации начались еще в конце XVIII в., когда итальянский аббат Лазаро Спалацци провел искусственное оплодотворение собаки, а в 1799 г. англичанин Джон Хантер применил искусственную инсеминацию женщине семенем мужа. В 1885 г. в Парижском университете был представлен доклад, в котором описывались 600 случаев внутрисемейного искусственного оплодотворения, но руководство университета приказало уничтожить этот доклад. Только с 60-х гг. XX в. этот метод получает свое развитие и становится одним из основных методов лечения бесплодия³.

ИИСМ или ИИСД – перенесение в женский детородный орган семени мужа или донора, приготовленное в лабораторных условиях. Этот метод с

¹ Вспомогательные репродуктивные технологии: учебное пособие дисциплины по выбору «Вспомогательные репродуктивные технологии» по специальности 31.05.01 - Лечебное дело/ сост.: Т.П. Кулешова, Э.М. Зулкарнеева, И.В. Сахаутдинова, С.Ю. Муслимова, И.М. Таюпова. – Уфа: Изд-во БашНИПИнефть, 2015. - с. 25.

² Там же. С. 27.

³ Иванюшкин, А. Я. Введение в биоэтику: учебное пособие / А. Я. Иванюшкин, В. И. Игнатъев, Р. В. Коротких, И. В. Силуянова, П. Д. Тищенко, Б. Г. Юдин, Г. П. Червонской, Б. Г. Юдин, П. Д. Тищенко, В. Г. Борзенков, Ю. Ф. Поляков - М : Прогресс-Традиция, 2017. – с. 222.

медицинской точки зрения приближен к естественному зачатию и имеет высокую эффективность¹.

ИКСИ – это метод, который впервые стал применяться в медицине с 1991 г. XX в., при котором происходит введение сперматозоида в цитоплазму яйцеклетки. Этот метод применяется при тяжелых формах мужского бесплодия². В процессе ИКСИ вживляют один сперматозоид в одну яйцеклетку. Для повышения шансов положительного исхода в матку помещают два эмбриона, остальные замораживаются и сохраняются. При ИКСИ удается достичь беременности в 50% случаев, а правильного развития плода – в 70% случаев³.

Также популярным видом ВРТ является донорство гамет и эмбрионов, при котором доноры представляют свои половые клетки другим лицам, имеющим бесплодие, и не берут на себя родительские обязанности будущего ребенка⁴. Этот метод предусматривает перенос в матку бесплодной пациентке эмбриона, полученного после оплодотворения донорской яйцеклетки семенем мужа бесплодной женщины или семенем донора.

Также возможно использование донорских эмбрионов, которые остаются после проведения ЭКО (которые предоставляются после обязательного письменного согласия пациента). Помимо этого, на практике используется донорство мужских половых клеток. Доноры бывают анонимные и неанонимные⁵.

Однако в некоторых странах по этическим и религиозным соображениям донорство половых клеток запрещено.

¹ Вспомогательные репродуктивные технологии: учебное пособие дисциплины по выбору «Вспомогательные репродуктивные технологии» по специальности 31.05.01 - Лечебное дело/ сост.: Т.П. Кулешова, Э.М. Зулкарнеева, И.В. Сахаутдинова, С.Ю. Муслимова, И.М. Таюпова. – Уфа: Изд-во БашНИПИнефть, 2015.- с. 28.

² Там же. С. 30.

³ ИКСИ // Эко-содействие. - URL: <https://eko-sodeistvie.ru/articles/iksi/> (дата обращения: 01.05.2023).

⁴ Вспомогательные репродуктивные технологии (рекомендация для врачей)/ сост.: В.И. Кулаков, В.М. Здановский, В.С. Корсак, Л.Н. Кузьмичев, Т.А. Назаренко, А.И. Никитин, М.Б.Аншина, Э.В.Исакова, В.И.Карнаух, В.А.Пекарев, А.В.Светлаков, О.А.Серебрянникова, М.А.Тяпкина. – СПб, 2007. - С. 21.

⁵ Там же. С. 32.

Помимо вспомогательных репродуктивных технологий, к новым репродуктивным технологиям относится суррогатное материнство.

Суррогатное материнство – материнство, при котором вынашивание и рождение ребенка осуществляется по договору, заключенному между суррогатной матерью (женщина, которая вынашивает плод после переноса донорского эмбриона) и супружеской парой, чьи половые клетки использовались для оплодотворения. После рождения ребенка «суррогатная» мать передает ребенка родителям. Применяется при тяжелых формах женского бесплодия, неудачных попытках ЭКО, выкидышах, отсутствии матки и других диагнозов, при которых беременность противопоказана¹.

Иными словами, при «суррогатном» материнстве женщина получает эмбрион, полученный результате оплодотворения половых клеток третьей стороны семенем третьей стороны. Также при этом методе возможна искусственная инсеминация семенем мужа или донора². «Суррогатное» материнство известно еще в Древнем Риме, когда мужчины могли продать своих жен внаем бесплодным супружеским парам.

Таким образом, НРТ в данной ВКР понимается как ВРТ и суррогатное материнство. К ВРТ относятся: экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), искусственная инсеминация половой клеткой мужа (ИИСМ) или донора (ИИСД), интрацитоплазматическая инъекция сперматозоида (ИКСИ), донорство гамет и эмбрионов.

2.2. Этические проблемы использования вспомогательных репродуктивных технологий

В данном параграфе будут рассмотрены этические проблемы использования НРТ. Прежде всего, вопрос этических проблем НРТ поднимают представители различных религий и конфессий. В данной работе

¹ Вспомогательные репродуктивные технологии (рекомендация для врачей)/ сост.: В.И. Кулаков, В.М. Здановский, В.С. Корсак, Л.Н. Кузьмичев, Т.А. Назаренко, А.И. Никитин, М.Б.Аншина, Э.В.Исакова, В.И.Карнаух, В.А.Пекарев, А.В.Светлаков, О.А.Серебрянникова, М.А.Тяпкина. – СПб, 2007. - с. 34.

² Там же. С. 41.

рассматривается православный взгляд на эту проблему на основании ряда исследований и статей.

Наиболее распространенным методом репродуктивных технологий является экстракорпоральное оплодотворение, что вызывает наиболее острые дискуссии в научной и религиозной среде. Тамара Николаевна Тузенко, кандидат медицинских наук, в своем докладе «Экстракорпоральное оплодотворение» указывает не только на этические проблемы ЭКО, но и перечисляет возможные осложнения при его применении. При проведении ЭКО могут возникнуть такие проблемы со здоровьем, такие как синдром гиперстимуляции яичников, который может привести к летальному исходу, аллергические реакции на различные препараты, воспаление хронических болезней женской половой сферы, внематочная и многоплодная беременность и др. Свое внимание Т.Н. Тузенко акцентирует на многоплодную беременность: т.к. женщина зачастую не может вынашивать одновременно несколько плодов, врачи проводят операцию редукции, то есть удаления «лишних плодов».¹ Также исследователь утверждает, что согласно последним данным перинатальной психологии, эти манипуляции по удалению плодов на подсознательном уровне запоминаются выжившими детьми в утробе, что в последствии может привести к соматическим и психическим проблемам². Также не следует забывать, что «лишние эмбрионы» могут использоваться в экспериментальных целях. Тузенко Т.Н. подытоживает в статье: по ее словам, при ЭКО происходит умышленное зачатие большого числа эмбрионов, большая часть из них будут убиты при проведении этих операций, что делает применение ЭКО недопустимым³. Она считает, что к НРТ зачастую прибегают супруги, которые хотят заменить несостоятельность своего брака рождением детей. Также к этому методу прибегают одинокие женщины, которые хотят состояться как матери. Эти

¹ Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - с. 393.

² Там же. С. 394.

³ Там же. С. 394.

манипуляции нарушают целостность личности и исключительность брачного союза и приводят к безответственному родительству¹.

Протоиерей Игорь Викторович Аксенов в своей работе «Прогресс и человеческое достоинство. Этические вопросы современных вспомогательных репродуктивных технологий» также поднимает проблему уничтожения лишних эмбрионов². Более того, он говорит о риске появления ряда проблем из-за развития НРТ:

- 1) Во-первых, по мнению протоиерея Игоря, развитие НРТ может привести к «асексуальному размножению» и изменению формы брачных отношений³.
- 2) Во-вторых, НРТ могут косвенно поддерживать однополые союзы, из-за чего, по его мнению, гомосексуальные отношения могут получить свое распространение. Более того, уже сейчас наблюдается процесс популяризации такого вида отношений, а во многих странах однополые союзы могут бесплатно получить ЭКО от государства⁴.
- 3) В-третьих, из-за изменения семейных и брачных отношений могут возникнуть социальные культурологические изменения. Отец Игорь обеспокоен тем, что ребенок становится не даром Бога, а предметом купли-продажи⁵.
- 4) В-четвертых, развитие НРТ может привести к тому, что нарушится образ Божий в человеке, а именно отец Игорь поднимает проблему создания гибридных эмбрионов человека, когда человеческие ДНК помещаются в яйцеклетку животного, которые могут, по словам ученых, излечивать смертельные и неизлечимые болезни, что является недопустимой процедурой с точки зрения христианства⁶.

¹ Там же. С. 395.

² Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - с. 404.

³ Там же. С. 407.

⁴ Там же. С. 408.

⁵ Там же. С. 411.

⁶ Там же. С. 418.

Подытоживая, отец Игорь говорит, что Церковь не является противником науки или медицины, но говорит о необходимости сохранять нравственные границы и не забывать, что в христианстве в первую очередь важно духовное совершенствование, а не телесное¹.

Отдельную проблему ценности жизни эмбриона в своей статье «Этический аспект манипуляций над эмбрионами» поднимает протоиерей Максим Обухов. В первую очередь, отец Максим поднимает правовую сторону вопроса, а именно безнаказанность за убийства эмбрионов – он считает, что такой подход недопустим, т.к. зачатые дети, не смотря на возраст, отличаются друг от друга только возрастом, размером и степенью развития². Также он считает, что из-за современного законодательства, который разрешает аборт до 12 недели беременности, в обществе возникло мнение, что начало человеческой жизни начинается только на определённых сроках беременности, что является крайне ошибочно³. Допустимость аборта привела к идее «планированию семьи», согласно которой можно убивать эмбрионов до определенного срока. Также протоиерей Максим считает, что такой подход привел к тому, что в западных странах стала допустима эвтаназия – убийство с гуманными целями стариков, или неизлечимо больных людей, ради облегчения их страданий⁴. В любом случае, какие-либо либо манипуляции, связанные с эмбрионами недопустимы, т.к. автор указывает в статье, что жизнь человека начинается с момента зачатия, поэтому такие процедуры, как ЭКО, имплантация эмбрионов, фетальная терапия и трансплантация (лечение с использованием эмбриональных тканей), эксперименты и торговля эмбрионами ведут к убийству эмбрионов, что является убийством человеческой жизни⁵.

¹ Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - с. 419

² Там же. С. 423.

³ Там же. С. 424.

⁴ Там же. С. 424.

⁵ Там же. С. 426.

Также для данной работы будет интересна статья старшего преподавателя кафедры биоэтики ГБОУ ВПО Российского университета им. Н.И. Пирогова Льва Бруновича Ляуша «Этические аспекты вспомогательных репродуктивных технологий», в которой он рассматривает этические проблемы искусственного осеменения. В статье он соглашается с мнением Русской Православной Церкви касательно допустимости применения этого метода внутри брачного союза мужа и жены, т.к. этот метод не нарушает целостность брачных отношений. Однако, по его мнению, множество проблем несет собой искусственное осеменение замужней женщины половыми клетками донора:

- 1) Повышается вероятность развода, т.к. из-за того, что социальный отец ребенка не является генетическим отцом, поэтому нарушается брачный союз из-за участия в оплодотворении женщины «третьих» лиц. Л.Б. Ляуш также рассматривает эту проблему с точки зрения психологии – во-первых, по его мнению, именно фактор отцовства отца может сыграть негативную роль в кризисные семейные ситуации, а во-вторых, автор статьи приводит данные, согласно которым женщины, использовавшие донорские яйцеклетки, могли чувствовать ущербность и отсутствие близости к плоду¹;
- 2) Повышается вероятность возникновения близкородственных связей, к которой может привести анонимность донора половых клеток;
- 3) Из-за донорства половых клеток получает свое развитие такое явление, как безответственное отцовство².

Также автор статьи предостерегает читателей от использования ЭКО, которое несет не только ряд этических проблем (в первую очередь связанные с манипуляцией с эмбрионами) но и проблем со здоровьем женщины

¹ Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - с. 431.

² Там же. С. 431.

(повышается риск развития рака яичников, гиперстимуляции яичников, тромбоза, кровоизлияний, почечной недостаточностью и др.)¹.

Л.Б. Ляуш предлагает вариант решения проблемы с православной точки зрения – помимо молитвы и участия в церковных Таинствах, преподаватель биоэтики рекомендует обратиться к духовной помощи к пастырям РПЦ и со смирением принять диагноз «бесплодие» и возрастая во взаимной любви между мужем и женой ².

В качестве итога, следует рассмотреть документ «Заявление “Христианское отношение к экстракорпоральному оплодотворению”» Церковно-общественного совета по Биомедицинской этике от 15 декабря 2010 года, в котором аргументируется недопустимость ЭКО:

- 1) Во-первых, рождение человека в первую очередь духовная, душевная и социальная сторона жизни человека, поэтому ребенок имеет право на супружескую любовь его родителей;
- 2) Во-вторых, при любых вариантах ЭКО человеком собственноручно создаются условия, при котором часть эмбрионов погибает, что является недопустимым с христианской точки зрения;
- 3) В-третьих, согласно многочисленным исследованиям, дети, которые родились с помощью ЭКО, значительно чаще имеют различные патологии по сравнению с детьми, рожденные обычным путем.

В тоже время авторами документа говорится, что бесплодие и бездетность не является чем-то позорным, поэтому даже благая цель не оправдывает применение аморальных методов, поэтому Церковно-общественный совет рекомендует бездетным супругам прибегнуть к усыновлению сирот, которое может принести радость родительства³.

Таким образом, в данном разделе была рассмотрена этическая сторона вопроса применения вспомогательных репродуктивных технологий. Были рассмотрены статьи и доклады священников, преподавателей и психологов:

¹ Там же. С. 436.

² Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - с. 438.

³ Там же. С. 442.

Т.Н. Тузенко, Прот. Игоря Аксенова, прот. Максима Обухова и Л.Б. Ляуша, а также «Заявление “Христианское отношение к экстракорпоральному оплодотворению”» Церковно-общественного совета по Биомедицинской этике от 15 декабря 2010. Во всех докладах и статьях авторы сходятся во мнении, что зачастую НРТ несут множества проблем, основными из которых является манипуляции с эмбрионами (в том числе и их убийство, которое считается большим грехом) и повышение риска развития болезней различного характера у женщины и ребенка. Церковь считает, что даже стремление преодолеть бездетность, не оправдывает те риски, проблемы и грехи, к которым приводят НРТ. Единственным допустимым способом НРТ, по мнению исследователей, является инсеминация женщины семенем мужа, т.к. такой способ не нарушает брачный союз и не допускает участия «третьих лиц». Также парам, которые не могут зачать ребенка, рекомендуется усыновить ребенка.

2.3. Влияние репродуктивных технологий на детско-родительские отношения в семье: православный взгляд

Как уже было сказано выше, Русская Православная Церковь имеет свой взгляд на допустимость использование НРТ: едва ли не все методы искусственного оплодотворения являются греховными с точки зрения православия, т.к. эти процессы оплодотворения нарушают Божественный замысел и логику процесса деторождения, а также брачный союз. Однако последствия для ребенка, рожденного с помощью с помощью НРТ, изучены недостаточно. Поэтому в этом разделе будет рассмотрено влияние новых репродуктивных технологий на отношения детей и родителей.

В первую очередь следует рассмотреть с точки зрения социологии и психологии такие проблемы в современной семье, как однополые браки и неполные семьи, т.к. чаще всего именно в таких условиях, как уже было сказано выше, пытаются завести ребенка с использованием НРТ.

В России, в отличие от Западных и Европейских стран, однополюсные семьи не популярны, в то время как неполная семья встречается достаточно часто. При рассмотрении понятия «Неполная семья» большинство российских исследователей приводят определение советского ученого А. Г. Волкова, согласно которому, неполная семья – это семья, при которой в процессе воспитания детей участвует один родитель. Неполная семья образуется из-за прекращения брачного союза, к которому привели смерть, развод, раздельная жизнь родителей и рождение ребенка вне брака (одинокая мать)¹.

Если раньше (до середины XX века) основной причиной существования неполной семьи является овдовение, то на данный момент неполные семьи чаще всего образуются из-за разводов и желание женщины воспитывать ребенка без мужа². В тоже время исследователи подчеркивают большую разницу между этими типами неполной семьи, ведь в России, согласно последним данным, распадается около 70% браков³, что делает развод основной причиной появления неполных семей. Ученые сходятся во мнении, что именно из-за развода, расставания и овдовения у детей появляются психические травмы, т.к. им тяжело пережить уход из семьи родного человека. Согласно последним данным, только официально доля неполных семей с несовершеннолетними детьми составляет около 20%⁴.

Воспитание ребенка в неполной семье зачастую приводит к различным когнитивным проблемам развития ребенка. Так, отсутствие одного из родителей уменьшает время, уделенное взрослыми людьми ребенку, что ведет к снижению уровню успеха и успеваемости в школе. Влияние неполной семьи может косвенно являться причиной снижения уровня жизни и материальных ресурсов семьи, что приводит к негативным факторам

¹ Российская семья и благополучие детей: [монография] / В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина [и др.]; отв. ред. И.И. Елисеева; ФНИСЦ РАН. – М.; СПб.: ФНИСЦ РАН, 2021. – 304 с. 31.

² Там же. С. 34.

³ Развод в цифрах – статистика разводов в России // Планета Закона. - URL: <https://www.planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-statistika-razvodov-v-rossii.html/> (дата обращения: 01.05.2023).

⁴ Российская семья и благополучие детей: [монография] / В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина [и др.]; отв. ред. И.И. Елисеева; ФНИСЦ РАН. – М.; СПб.: ФНИСЦ РАН, 2021. – 304 с. 34

развития ребенка¹. Также неполная семья может привести к амбивалентности (двойственным чувствам) как у ребенка, так и у взрослого. Например, амбивалентность проявляется у ребенка при возникновении новых отношений у одного из родителей, в результате чего ребенок не понимает, как ему относиться к второй половинке своего родителя. У взрослых людей это чувство проявляется, когда ребенок, воспитанный одной матерью или одним отцом, начинает взрослую жизнь и вступает в брак – в этой ситуации родителю психологически сложно отпустить в свободную жизнь своего ребенка и отступить от роли лидера².

Подробнее следует рассмотреть о последствиях воспитания ребенка в неполной семье с психологической точки зрения. Для данного исследования можно ознакомиться с краткой, но содержательной статьей Людмилы Ильиничны Макадей – Доцентом кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета. Согласно статье, в первую очередь, необходимо помнить о том, что семья является важнейшим институтом социализации ребенка. Даже несмотря на то, что ребенок может посещать детский сад и школу, семья остается главным фактором социализации и процесса освоения социальных ролей. Например, через освоение социальных ролей ребенок осваивает стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и учится самоконтролю. Повреждение целостности семьи в результате развода затрудняет социализацию и нарушает процесс усвоения социальных ролей, что приводит к проблемам в межличностном общении³.

В неполных семьях воспитанием ребенка чаще всего занимается только мать, в то время как отец зачастую абстрагируется от воспитания ребенка – так, около 60% разведенных отцов никак не контактируют со своими

¹ Там же. С. 36.

² Там же. С. 36.

³ Макадей Л. И. Психологические проблемы неполных семей // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №3. – с. 34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-problemy-nepolnyh-semey> (дата обращения: 11.05.2023).

детьми¹. Такой подход к воспитанию ведет к множественным проблемам у детей и подростков. Автор выделяет следующие особенности при воспитании ребенка в неполной семье: у детей встречается высокий уровень тревожности, невротические симптомы, затруднение общения со сверстниками, мальчики хуже усваивают мужские роли в семье. Однако наиболее катастрофические последствия несет в себе развод родителей в младенческом возрасте ребенка, т.к. младенец не может восполнить потерю отца или матери². Для данной работы также интересен вывод, к которому приходит автор статьи – Л.И. Макадей считает, что только постоянные отношения между детьми и родителями играют неаземинимую роль в правильном воспитании детей³.

Отдельного внимания требует проблема воспитания детей в однополых парах, т.к. в западных странах такая модель семьи на данный момент становится популярной, в которой одним из способов получения потомства является применение вспомогательных репродуктивных технологий.

Простыми словами, однополая семья – это семья с детьми, которую создали два лица одного пола (двое мужчин или двое женщин). Началом создания однополых семей можно считать 80-ые гг. XX в., а свое распространение данная форма семьи получила в 90-ые гг. XX вв. На данный момент большинство европейских стран и большая часть стран Северной и Южной Америки разрешили создание однополых семей на законодательном уровне⁴.

Первые проблемой воспитания детей в однополых семьях занялись американские психологи и социологи, множественные исследования которых приводят к выводу, что психическое состояние детей в традиционных и однополых семьях практически не отличается⁵, в то время как российские

¹ Там же. С. 34.

² Там же. С. 35.

³ Там же. С. 35.

⁴ Солодников В. В., Чканикова А. М. Дети в однополых семьях // Мониторинг. 2008. №1 (85). – с. 136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deti-v-odnopolyh-semyah> (дата обращения: 11.05.2023).

⁵ Там же. С. 137.

исследователи приходят к выводу, что у детей из однополых семей велика вероятность возникновения проблем в процессе социальной адаптации и освоении гендерных ролей¹.

Однако не только российские исследователи обеспокоены проблемой воспитания детей в однополых семьях. Одно из самых крупных и важных исследований на данную проблему принадлежит социологу и профессору Техасского университета Марку Даниэлю Регнерус. По ходу исследования Марк Регнерус на протяжении двух лет проводил опрос среди случайно отобранных молодых американцев в возрасте от 18 до 39 лет, которые воспитывались в семьях разного типа. На это исследование, которое профессор назвал «Насколько отличаются взрослые дети от родителей, состоящих в однополых отношениях? Результаты нового исследования структуры семьи», подтолкнул тот факт, что в начале XXI века вышло несколько исследований, которые не только умалчивают проблемы воспитания детей в однополых семьях, но и говорят о некоторых преимуществах такого типа семьи². Данные, полученные в результате исследования, оказались очень ценными для психологии и социологии. Так, исследования показали, что:

1. 12% детей из лесбийских и 24% детей из гомосексуальных пар задумываются о суициде, в то время как в традиционных семьях этот показатель равен 5%;
2. Детям из однополых пар гораздо сложнее устроиться на работу – до 28% не могут это сделать, в то время только до 13% детей из обычных семей имеют проблемы с трудоустройством;
3. Около 20% детей из однополых пар подвергались сексуальному насилию со стороны родителей, когда в традиционных семьях этот показатель составляет 2%;

¹ Там же. С. 148.

² Насколько отличаются выросшие дети родителей однополых союзов? Результаты Нового исследования состава семьи. Марк Регнерус // Студопедия. - URL: https://studopedia.ru/1_131346_MARK-RYeGNYeRUS-ISSLYeDOVANIYe.html (дата обращения: 01.05.2023).

4. Почти 20% детей, воспитанных в однополых семьях, обращались к психотерапевту, тогда как среди детей из традиционных семей этот показатель равняется 8%;
5. Также дети из гомосексуальных пар имеют больше проблем с определением своей сексуальной ориентации¹.

Эти выводы вызвали бурную дискуссию в ЛГБТ сообществе, которое начало обвинять Марка Регнеруса в клевете и мошенничестве. В результате чего Техасский университет назначил проверку этого исследования, которое подтвердило, что статья написана без каких-либо нарушений и имеет высокое качество².

Если подытожить все вышесказанное, можно прийти к ряду выводов:

1. Что воспитание детей в неполных семьях приводят к следующим проблемам: появляется сложность с определением социальных ролей, повышается вероятность развития психических расстройств и амбивалентности как у ребенка, так и взрослого, нарушается социализация и падает уровень успеваемости в учебных заведениях;
2. В однополых семьях дети чаще задумываются о суициде, в десятки раз чаще подвергаются сексуальному насилию со стороны взрослых родителей, больше обращаются к психотерапевту, чаще имеют проблемы с устройством на работу и определением своей сексуальной ориентации.

Эти выводы дают понять, что не только воспитание, но и сама идея завести ребенка с помощью НРТ заведомо в неполной или однополой семье несет в себе больше риски и отрицательные последствия для самого ребенка с психологической и социальной точки зрения.

Однако проблемы детско-родительских отношений, в которых использовались репродуктивные технологии, присутствуют и в

¹ Там же.

² Впервые опубликованы шокирующие научные факты о семьях гомосексуалистов // Православие.ру URL: <http://www.pravoslavie.ru/59675.html> (дата обращения: 01.05.2023).

традиционных семьях. Например, протоиерей Николай Балашов (доктор богословия) в своей работе «Репродуктивные технологии: дар или искушение?» пишет, что даже при сохранении анонимности, донорство мужского семени при оплодотворении может привести к серьезным переживаниям ребенка, который узнал тайну своего рождения¹. В этой же статье поднимается проблема искусственного оплодотворения незамужней женщины. Автор указывает, что с точки зрения православия такой подход к рождению ребенка недопустим, т.к. ребенок лишается возможности быть воспитанным в полноценной семье². Также в статье говорится об отрицательных психологических последствиях в случае использования суррогатного материнства, т.к. биологическая мать зачастую переживает мучительный психологический стресс, отдавая рожденного ею ребенка. Не следует исключать и вероятный кризис идентичности ребенка, который будет пытаться разобраться в вопросе – кто его настоящая мать³?

В тоже время автор статьи склоняется к выводу, что использование семени мужа внутри брачного союза является допустимым способом размножения, т.к. в этом случае не происходит вмешательство третьих лиц в брак⁴.

В конце своей работы, протоиерей Николай Балашов приходит к выводу, что в любом случае вопрос об использовании НРТ достаточно спорный и сложный, однако он рекомендует семьям не идти на этот шаг, а если есть желание иметь полноценную семью с детьми, то следует прибегнуть к усыновлению ребенка⁵.

Также для данного вопроса следует вновь обратиться к работе протоиерея Игоря Викторовича Аксенова «Прогресс и человеческое достоинство. Этические вопросы современных вспомогательных

¹ Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. – с. 71.

² Там же. С. 77.

³ Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. – с. 80

⁴ Там же. С. 78.

⁵ Там же. С. 78.

репродуктивных технологий». Например, в своем труде протоиерей Игорь Аксенов также поднимает вопрос воспитания детей в однополых семьях. Он приводит более новую статистику, которая показывает, что около 29% детей подвергались сексуальным домогательствам со стороны однополых родителей. Помимо этого, автор цитирует слова детского психолога Натальи Суворовой, которая говорит о нестабильности однополых отношений – в таких парах смена партнера происходит несколько раз в год, а продолжительность жизни партнеров меньше на 8-20 лет¹. На фоне этих фактов напрашивается вывод, что здоровые детско-родительские отношения в таких семьях едва ли могут существовать.

Также в своей работе автор приходит к выводу относительно использования ЭКО в целях репродукции: его словам, этот метод лишает право ребенка быть рожденным внутри брачного союза, а также «сыновних и дочерних отношений с родителями с самого момента его зачатия»².

Однако не только священнослужители Русской Православной Церкви поднимают проблему вмешательства НРТ в семейную жизнь и их влияния на отношения родителей и детей. Например, для данной работы будет интересно исследование, выполненное профессорами и преподавателями Уральского федерального университета: «Трансформация семейных связей под влиянием вспомогательных репродуктивных технологий» (Сыманюк Э.Э., Полякова И.Г., Меньшиков А. С.). Несмотря на то, что в статье в первую очередь рассматривается юридическая сторона вопроса, на некоторые выводы и положения следует обратить внимание. Так, из-за применения НРТ у ребенка может быть до восьми родительских связей (в эти связи включаются доноры яйцеклетки, сперматозоидов, суррогатная мать), из-за чего образуется «фрагментированное родительство», из-за чего происходит пересматривание традиционного понимания родительства, этические нормы семьи и правовые нормы регулирования семейных

¹ Там же. С. 410

² Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – Москва: 2017. - С. 412

отношений¹. Такие процессы зачастую провоцировали конфликтные ситуации, связанные с определением прав на ребенка и определением его гражданства. В России известны случаи едва ли не торговли детьми с помощью суррогатных матерей для зарубежных клиентов². Также авторы статьи пишут о процессе «деанонимизации» донорства (например, в Швеции еще в 1985 г. запрещена анонимность в донорстве половых клеток), т.к. существует мнение, что ребенок имеет право знать о своих биологических родителях³. В тоже время инициатива о деанонимизации исходит от самих детей, зачатых с помощью НРТ, т.к. их интересуют медицинские риски, близкородственные связи, своя идентичность, мотив и судьба донора⁴.

Эти факты дают понять, что использование НРТ с высокой долей вероятности может привести к конфликтным ситуациям и кризисам внутри семьи. С точки зрения православного вероучения донорство при зачатии и рождении ребенка не допустимо, т.к. нарушает замысел Бога о брачных отношениях и семье, т.к. у ребенка появляются множественные родительские связи, социальные и биологические родители.

Также для данной работы будет интересна статья «Эмоциональное состояние женщин, использующих вспомогательные репродуктивные технологии: обзор современных зарубежных исследований» (Аникина В.О., Блох М. Е., Савеньшева С.С.). Проанализировав зарубежные и отечественные исследования, авторы работы приходят к выводу, что данные зарубежных исследователей относительно психического состояния женщин, применявших НРТ, разнятся. Однако Российские исследования показывают, что женщины, прибегающих к НРТ более склонны к тревожности, стрессу и депрессии⁵. Также важным фактором эмоционального состояния женщины

¹ Там же. С. 659

² Там же. С. 662

³ Там же. С. 664

⁴ Там же. С. 665

⁵ Аникина В.О., Блох М.Е., Савеньшева С.С. Эмоциональное состояние женщин, использующих вспомогательные репродуктивные технологии: обзор современных зарубежных исследований // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6. – с. 9. - URL: <https://mir-nauki.com/PDF/76PSMN620.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).

является количество попыток НРТ: те женщины, которые пытались забеременеть с помощью НРТ больше трех раз, находятся в состоянии тревоги, стресса и депрессии¹. Эти факторы могут отрицательно влиять на ход беременности и воспитания ребенка, т.к. психическое здоровье ребенка напрямую зависит от психического состояния матери.

В статье «Психологические риски вспомогательных репродуктивных технологий и особенности отношения родителей к детям, рожденным с помощью НРТ» также говорится о психологических проблемах детей и родителей, которые применяли репродуктивные технологии. В статье выделяются следующие факторы, отрицательно влияющих на психическое и эмоциональное состояние родителей: переживания относительно нарушения репродуктивного здоровья, депрессия, сексуальные страхи и травмы, фобии. Эти факторы не стоит недооценивать, т.к. 30% случаев бесплодия не имеют физиологических причин². Длительное бесплодие у мужчин и женщин вызывает чувство тревоги, стыда, низкой самооценки, гнева и чувство вины³. Также при использовании ЭКО повышается риск развития соматических болезней и репродуктивных потерь, что влияет на психическое состояние матери⁴.

Таким образом, в этой главе было рассмотрено влияние вспомогательных репродуктивных технологий на детско-родительские отношения в семье не только с научной, но и с православной точки зрения. Были проанализированы работы ученых, исследователей, преподавателей и православных священников, таких как: Л. И. Макадей, В.П. Авдеевой и О.Н. Бурмыкиной, М.Д. Ренеруса, протоиерея Николая Балашова и других. Были рассмотрены такие понятия, как однополые браки и неполные семьи. Также была рассмотрена статистика по психическим проблемам в семьях, в которых

¹ Там же. С. 9.

² Штро Р.С., Гуткевич Е.В. Психологические риски вспомогательных репродуктивных технологий и особенности отношения родителей к детям, рождённым с помощью ВРТ (литературный обзор). Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2020; 2 (107). С. 52. – URL: <https://www.svpin.org/files/journal/2020/2/n107-p51.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).

³ Там же. С. 52.

⁴ Там же. С. 53.

прибегают к использованию НРТ. В результате исследования можно прийти к выводу, что использование вспомогательных репродуктивных технологий может отрицательно влиять не только на детей и родителей, но и на их отношения. Дети, рожденные с применением НРТ, зачастую лишены полноценной семьи: репродуктивные технологии популярны среди неполных и однополых семей, из-за чего дети в таких семьях имеют проблемы с психикой и самоидентификацией, а также лишаются возможности расти в полноценной семье. Также у большинства женщин, которые прибегают к НРТ, увеличивается риск развития психических расстройств, что может негативно повлиять на будущего ребенка. Более того, практически все методы НРТ нарушают Божественный замысел о семье, допуская вмешательство в брак «третьих лиц».

ГЛАВА 3. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ДОПУСТИМОСТЬ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В ходе выполнения ВКР был проведен ряд опросов:

- опрос пользователей сети «ВКонтакте»
- опрос священников Русской Православной Церкви,
- интервью.

Результаты опросов показывают отношение православного общества к применению вспомогательных репродуктивных технологий.

В первую очередь следует привести данные с опросов из социальной сети «В контакте» относительно применения основных видов вспомогательных репродуктивных технологий. Опрос был анонимным, проводился среди обычных пользователей социальной сети, при этом вопрос о вероисповедании не стоял. В опросе приняло участие 33 человека.

1. Вопрос №1: «Как Вы оцениваете возможность искусственной инсеминацией семенем мужа?». Большинство опрошенных (76%) допускают применение этого способа, в то время 18% категорически отрицают возможность его применения;
2. Вопрос №2: «Как Вы оцениваете возможность рождения ребенка с помощью суррогатной матери?». 65% опрошенных считают, что рождение ребенка с помощью суррогатного материнства недопустимым, оставшая часть (35%) допускают его применение;
3. Вопрос №3: «Как Вы оцениваете возможность искусственной инсеминации ЭКО или семенем донора?». 50% пользователей не поддерживают применение этого способа, однако оставшаяся половина допускают применение искусственной инсеминации ЭКО или семенем донора, хотя 22% из них допускают их применение только в крайних случаях.

4. Вопрос №4: «Как Вы оцениваете возможность экстракорпорального оплодотворения семенем мужа?». Большинство опрошенных (56%) допускают использование экстракорпоральное оплодотворение семенем мужа, оставшая часть опрошенных в разной степени не поддерживают данный метод.

Для наглядности следует привести диаграммы с результатами опросов:



Как Вы о





Опрос показал, что у общества на данный момент отсутствует единое мнение касательно вопроса применения вспомогательных репродуктивных технологий. Положительным результатом можно назвать то, что большинство не поддерживает суррогатное материнство.

Как видим, большинство опрошенных допускает применение новых репродуктивных технологий.

Разница в позициях помимо вышеуказанного результата демонстрирует, что общество в целом осведомлено о возможностях использования НРТ.

Интересным будет привести результаты анкетирования духовенства, в котором приняло участие 15 клириков Владимирской епархии г. Владимира. Вопросы были аналогичны:

Были заданы те же вопросы:

1. Вопрос №1: «Как Вы оцениваете возможность искусственной инсеминацией семенем мужа?». Подавляющее большинство опрошенных (85%) не допускают применение этого способа, и только 15% допустили его использование в крайних случаях;

2. Вопрос №2: «Как Вы оцениваете возможность рождения ребенка с помощью суррогатной матери?». Абсолютно все участники опроса проголосовали против суррогатного материнства;
3. Вопрос №3: «Как Вы оцениваете возможность искусственной инсеминации ЭКО или семенем донора?». Касательно данного вопроса ситуация аналогичная – все участники опроса проголосовали против ЭКО или донорства половых клеток;
4. Вопрос №4: «Как Вы оцениваете возможность экстракорпорального оплодотворения семенем мужа?». Большинство опрошенных (75%) не допускают применение этого метода.

Священникам были также заданы дополнительные вопросы, которые не предлагались мирянам в сети «ВК»:

1. «Встречались ли в Вашей пастырской деятельности проблемы, связанные с указанными новыми репродуктивными технологиями?». Согласно ответам, большая часть священников (60%) не встречала в своей пастырской практике проблем, связанных с НРТ.
2. «В настоящее время значительное количество детей уже появилось на свет с помощью новых репродуктивных технологий. Ожидаете ли Вы возникновения новых проблем в детско-родительских отношениях? Каких?» Большинство священников ожидают проблем внутри семьи из-за использования НРТ. В основном эти проблемы будут возникать из-за отсутствия генетической связи между родителями и детьми.
3. «Приведите богословские аргументы в доказательство своих позиций». Основные аргументы были следующие: НРТ вмешивается в заложенный Богом способ создания семьи и детей, суррогатное материнство является торговлей детьми, поэтому это большой грех и недопустимо, а также, по мнению священников,

диагноз «бесплодие» следует принимать со смирением и не нарушать установленный Богом порядок размножения.

Анкетирование показало, что православное духовенство отрицательно относится к применению репродуктивных технологий. Также духовенство говорит о неизбежности возникновения проблем родителями и детьми, рожденными с помощью НРТ. В то же время во время анкетирования у духовенства возникли сложности с некоторыми терминами, что говорит о недостаточной осведомленности и изученности проблемы священниками.

Также приведём текст интервью, которое дал автору иерей Андрей Сидоров, первый проректор Владимирской Свято-Феофановской Духовной Семинарии. В интервью выражен пастырский взгляд на проблему применения репродуктивных технологий:

«Вопрос №1: Как Вы относитесь к НРТ?»

- Это очень сложный вопрос, свою точку зрения излагая я опираюсь на две позиции. Во-первых, бездетность – это крест, который даёт женщине Господь и который нужно нести достойно. Делать все, чтобы вмешаться в Божий промысел...есть ли смысл в этом? (с моей точки зрения).

Во-вторых, с этической точки зрения биоматериала довольно много и это все-таки души, и они гибнут. Если 1 клетка приживется, то с остальными что делать? Утилизировать? С христианской точки зрения -это неприемлемо. И вообще есть сомнительный момент в том, что у ребенка будет неизвестный отец или мать (суррогатное материнство), неполноценная семья — это всегда ущерб.

Вопрос №2: Будут ли углубляться противоречия между христианской точкой зрения и, например, светской?

- Мне кажется, что нет. Если уж человек решил совершить такое действие, то ему на мнение церкви уже наплевать. Главное выносить ребенка и не важно каким образом. Она просто проигнорирует мнения. Случаев уже много. Например, звезды. Португальский футболист Криштиану Роналду имеет то-ли двух то-ли трех детей от суррогатных матерей. В России тоже

есть случаи, например, Алла Пугачева. Вряд ли они спрашивали мнение Церкви.

Вопрос №3: – Отец Андрей, но случаев уже достаточно много, не только звезды, но и простые люди обращаются к специалистам по этим вопросам. Как вы думаете, отношения детей и родителей в таких семьях благополучные или нет? Какие могут быть последствия?

- Лично я не могу сказать, нужно обращаться к психологам, у которых есть опыт общения с такими семьями, а у меня его нет. Но я надеюсь, что у них все будет хорошо. Как показывает практика, что дети из неполноценных семей в чем-то ущемлены, ведь такую семью нельзя назвать полноценной. Все-таки гармоничное развитие ребенка подразумевает собой наличие двух родителей, что естественно.

Вопрос №4: Встречались ли в вашей пастырской деятельности проблемы, связанные с указанными новыми репродуктивными технологиями?

Нет. Только знакомая есть, которая пыталась воспользоваться ЭКО, но у нее не получилось.

Вопрос №5: можно ли крестить ребенка, который появился на свет при помощи репродуктивных технологий?

Конечно! Крестить нужно в любом случае».

Данное интервью показывает, по каким причинам применение НРТ в семьях недопустимо. Однако Русская Православная Церковь не отвергает людей, которые родились с помощью репродуктивных технологий, а наоборот, готова принять их через Церковные Таинства.

Опираясь на полученные результаты исследования и опросов, можно дать ряд рекомендаций для священников, педагогов и катехизаторов, которые будут работать с супружескими парами, имеющими проблемы с зачатием ребенка:

- 1) священнику необходимо изучить вопрос допустимости использования НРТ и не уклоняться от диалога с вопрошающими;

- 2) ознакомить интересующихся с текстом документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»;
- 3) проявлять сочувствие к парам, имеющим диагноз «бесплодие», не ставить им во вину их личные грехи,
- 4) понимать, что аргумент о возможности усыновления сирот для таких супругов не является новым, поэтому не нужно психологически обесценивать проблему, сразу рекомендуя усыновление;
- 5) рассказать о позиции РПЦ касательно применения НРТ, говорить об этических проблемах; приводить по возможности богословские аргументы, указывающие на прямую греховность своеволия, гордыни, нарушения воли Божией в процессе применения новых репродуктивных технологий;
- 6) приводить в качестве аргумента негативное влияние НРТ на детско-родительские отношения, а именно: развитие кризиса самоидентификации у ребенка, повышение риска возникновения кризиса отношений между ребёнком и родителем (из-за того, что что ребенок может рано или поздно узнать настоящий метод его зачатия и желание найти своих биологических родителей), развитие психических расстройств и стресса у родителей, т.к. сам процесс зачатия с помощью НРТ достаточно сложный и высок процент неудачных зачатий;
- 7) напомнить супружеской паре об истинном предназначении церковного брака, а именно напомнить, что в первую очередь супругам надо трудиться в умножении любви к друг другу и создании гармоничных и уважительных отношений;
- 8) порекомендовать мужу и жене чаще приступать к Церковным Таинствам и способствовать процессу их воцерковления.

Таким образом, опросы общества, показали, что по поводу применения НРТ в обществе нет единства; анкетирование священников и интервью показало, священство РПЦ не поддерживает применение репродуктивных технологий, при этом священники имеют недостаточно знаний относительно

проблемы использования НРТ. Но в тоже время Церковь открыта к диалогу с людьми, которые рождены с помощью НРТ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была рассмотрена и проанализирована литература, которая касается вопроса влияния вспомогательных репродуктивных технологий на отношения детей и родителей. Был дан богословский взгляд на различные аспекты проблемы, такие как педагогические, социальные и психологические. Таким образом, в ходе работы были выполнены все задачи исследования:

- В первой главе были охарактеризованы нормы и идеал детско-родительских отношений с точки зрения православного вероучения в опоре на Священное Писание и Святоотеческую литературу, а также было рассмотрено мнение православной педагогики касательно отношения детей и родителей внутри семьи. Можно сказать, под браком понимается брачный союз мужчины и женщины, которые сошлись для создания семьи и воспитания детей. Отношения между членами семьи строятся на взаимном уважении и любви, где родители любят своих детей, а дети почитают отца и мать. В тоже время бесплодие не является каким-либо пороком или препятствием для счастливой жизни супругов, поэтому в первую очередь Супруги должны жить богобоязненно и умножать любовь друг к другу. Учение о семье и детско-родительских отношениях в Священном Писании и творениях святых отцов Русской Православной Церкви делает акцент на важность традиционных ценностей и духовных принципов в браке и семье, а также важность воспитания детей в духе христианства и формирования их мировоззрения и ценностей.
- Также в первой главе было проанализировано понятие «Детско-родительские отношения» и особенности развития детско-родительских отношений в современных семьях. детско-родительские отношения – это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, выстраиваемых снизу-вверх (ребёнок – родители) и сверху вниз (родители – ребёнок). Проанализировав ряд трудов православных

педагогов и ученых, можно сказать, что современная православная педагогика подчеркивает необходимость сохранения традиционных ценностей в браке и семье, а также важность создания благоприятной среды между супругами, что положительно сказывается на развитии детей и укрепления семейных отношений.

- Во второй главе были рассмотрены понятия и виды вспомогательных репродуктивных технологий, перечислены и рассмотрены основные этические проблемы НРТ, а также их негативное влияние на детско-родительские отношения с точки зрения православного вероучения. Были рассмотрены ряд исследований и статей, которые касаются вопроса этических проблем НРТ. Можно утверждать, что во всех докладах и статьях авторы сходятся во мнении, что зачастую НРТ несут множества проблем, основными из которых является манипуляции с эмбрионами (в том числе и их убийство, которое считается большим грехом) и повышение риска развития болезней различного характера (в том числе и психологических) у женщины и ребенка. Церковь считает, что даже стремление преодолеть бездетность, не оправдывает те риски, проблемы и грехи, к которым приводят НРТ;

- Также во второй главе были рассмотрены негативные влияния НРТ на детско-родительские отношения в семье. Были проанализированы работы ученых, исследователей, преподавателей и православных священников, таких как: Л. И. Макадей, В.П. Авдеевой и О.Н. Бурмыкиной, М.Д. Ренеруса, протоиерея Николая Балашова и других. Были рассмотрены такие понятия, как однополые браки и неполные семьи. Также была рассмотрена статистика по психическим проблемам в семьях, в которых прибегают к использованию НРТ. В чем можно прийти к выводу, что использование вспомогательных репродуктивных технологий может отрицательно влиять не только на детей и родителей, но и на их отношения. Дети, рожденные с

применением НРТ, зачастую лишены полноценной семьи: репродуктивные технологии популярны среди неполных и однополых семей, из-за чего дети в таких семьях имеют проблемы с психикой и самоидентификацией, а также лишаются возможности расти в полноценной семье, что является прямым нарушением Божественным установкам касательно брачных и семейных отношений. Также у большинства женщин, которые прибегают в НРТ, увеличивается риск развития психических расстройств, что может негативно повлиять на будущего ребенка. Более того, практически все методы НРТ нарушают Божественный замысел о семье, допуская вмешательство в брак «третьих лиц».

- В третьей, практической главе, были представлены результаты опросов и интервью, согласно которым 70% светского населения не воспользовались НРТ, а 85% священников не допускают их использование. Также в 3 главе сформулированы рекомендации для священников, православных педагогов и катехизаторов которые будут обсуждать вопрос использования НРТ с паствой, верующими людьми и интересующимися.

Если подытожить вышесказанное, использование вспомогательных репродуктивных технологий может отрицательно влиять не только на детей и родителей, но и на их отношения. Дети, рожденные с применением НРТ, зачастую лишены полноценной семьи: репродуктивные технологии популярны среди неполных и однополых семей, из-за чего дети в таких семьях имеют проблемы с психикой и самоидентификацией, а также лишаются возможности расти в полноценной семье. Такой подход к созданию семьи что является нарушением Божественным установкам касательно брачных и семейных отношений, в которых говорится о том, что брак – это священный союз мужчины и женщины. Также у большинства женщин, которые прибегают в НРТ, увеличивается риск развития психических расстройств, что может негативно повлиять на будущего

ребенка. Более того, практически все методы НРТ нарушают Божественный замысел о семье, допуская вмешательство в брак «третьих лиц», поэтому такие методы могут привести к разрыву естественной связи между родителями и ребенком, поскольку они не участвовали в естественном процессе рождения и не испытывают такого же рода связи, которая формируется между родителями и ребенком во время беременности и рождения.

Единственным возможным способом, которые допускают священники РПЦ, является искусственная инсеминация мужским семенем, при условии, что эта процедура будет проведена между мужем и женой внутри брачного союза. Однако в первую очередь, при желании иметь детей, рекомендуется заняться процессом усыновления ребенка, чем идти на множественные риски, связанные с применением НРТ. Также не следует считать, что брак предназначен в первую очередь для размножения.

Кроме того, НРТ могут привести к возникновению эмбрионального отбора, в процессе которого выбираются только те эмбрионы, которые соответствуют определенным критериям, а другие уничтожаются. Это противоречит установкам о ценности человеческой жизни, которая должна быть защищена с момента зачатия.

Следует учитывать, что НРТ могут привести к возникновению проблем, связанных с идентичностью ребенка и его родителей. В случае донорства спермы или яйцеклетки, ребенок может не знать своих настоящих родителей, что может вызвать у него психологические проблемы в будущем.

Таким образом, использование НРТ может привести к негативному влиянию на детско-родительские отношения в семье и нарушению Божественного порядка семьи. Поэтому в православном богословии признается, что НРТ несовместимы с моральными и этическими принципами, которые должны лежать в основе детско-родительских отношений в семье. Вместо этого, родители должны стремиться к естественному зачатию и беременности, а также трудиться в умножении

любви друг ко другу, чтобы сохранить Божественный порядок и гармоничные отношения в семье.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Священное Писание и святоотеческая литература

1. Беседы о браке // Православная электронная библиотека. – URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/3329> (дата обращения: 01.05.2023).
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2010. – 2600 с.
3. Игнатий (Брянчанинов), святитель, епископ Черноморский и Кавказский, Избранные творения. Аскетические опыты: В 2 т. Том II. – Москва: Сибирская Благовонница, 2012. – 243 с.
4. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Практическая энциклопедия Основы правильной духовной жизни. // Азбука веры. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/prakticheskaja-ehntsiklopedija/5_11 (дата обращения: 01.05.2023).
5. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Избранные письма. // Православная Электронная Библиотека. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/prakticheskaja-ehntsiklopedija/5_11 (дата обращения: 01.05.2023).
6. Святой праведный Иоанн Кронштадтский: О воспитании детей [Электронный ресурс]. Электрон. книги. – URL: <http://www.orthedu.ru/roditeli/1539-svyatoj-pravednyj-ioann-kronshtadtskij-o.html> (дата обращения: 16.02.2022).
7. Требник. В 4 ч. Ч. 1. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2013. —130 с.
8. Феофан Затворник, святитель. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? [Текст]: письма / свт. Феофан Затворник. – М.: Отчий дом, 2012. – 301 с.
9. Святые "О бесплодии" // Цитаты святых отцов Православной Церкви URL: <https://svyatye.com/otcy/O-besplodii/1.html> (дата обращения: 01.05.2023).

Психолого-педагогическая литература

10. Аникина В.О., Блох М.Е., Савенышева С.С. Эмоциональное состояние женщин, использующих вспомогательные репродуктивные технологии: обзор современных зарубежных исследований // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. №6. – с. 9. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/76PSMN620.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).
11. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО, 2017. – 104 с.
12. Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика: учеб. пособ. / С. Ю. Дивногорцева. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2004. 195 с.
13. Дранкина, Е. Дети на заказ // Коммерсант. – 7.07.18. <https://www.kommersant.ru/doc/3674788> (Дата обращения 12.03.23).
14. Ершова, Ю. С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребёнка. Автореферат дисс. канд. психол.наук. – Ярославль, 2007. – 24 с.
15. Зюзикова, З. С. Физическое, психосоматическое развитие и особенности эндокринного статуса у детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий. Дисс. канд.мед.наук. – М., 2021. – 138 с.
16. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2007. – 327 с.
17. Коньшина, Т. М. Детско-родительские отношения как условие развития личной профессиональной перспективы в старшем подростковом возрасте. Автореферат дисс. канд.психол.наук. – М., 2018. – 24 с.
18. Макадей Л. И. Психологические проблемы неполных семей // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №3. – с. 34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-problemy-nepolnyh-semey> (дата обращения: 11.05.2023).

19. Насколько отличаются выросшие дети родителей однополых союзов? Результаты Нового исследования состава семьи. Марк Регнерус // Студопедия. – URL: https://studopedia.ru/1_131346_MARK-RYeGNYeRUS-ISSLYeDOVANIYe.html (дата обращения: 01.05.2023).
20. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник для академического бакалавриата / Л. Ф. Обухова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с.
21. Палибина А. С. Ценности православия как фактор стабилизации семьи в современной России // Дискуссия. 2011. №10. – С. 139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-pravoslaviya-kak-faktor-stabilizatsii-semi-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 11.05.2023).
22. Развод в цифрах – статистика разводов в России // Планета Закона. – URL: <https://www.planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-statistika-razvodov-v-rossii.html/> (дата обращения: 01.05.2023).
23. Родители и дети: психология взаимоотношений / Под ред. Е. А. Савиной, Е. О. Смирновой. – М.: Когито-центр, 2007. – 230 с.
24. Российская семья и благополучие детей: [монография] / В.П. Авдеева, О.Н. Бурмыкина [и др.]; отв. ред. И.И. Елисеева; ФНИСЦ РАН. — М.; СПб.: ФНИСЦ РАН, 2021. — 304 с. 31.
25. Склярова, Т. В. Возрастная педагогика и психология: учебное пособие для вузов / Т. В. Склярова, О. Л. Янушкявичине. – М.: «Покров», 2004. – 183 с.
26. Склярова, Т. В. Возрастная психология: от рождения до старости. – М.: ПСТГУ, 2022. – 224 с.
27. Смирнова, Е. О. Детская психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / Е. О. Смирнова. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. — 366 с.
28. Солодников В. В., Чканикова А. М. Дети в однополых семьях // Мониторинг. 2008. №1 (85). – с. 136. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/deti-v-odnopolyh-semyah> (дата обращения: 11.05.2023).

29. Штро Р.С., Гуткевич Е.В. Психологические риски вспомогательных репродуктивных технологий и особенности отношения родителей к детям, рождённым с помощью ВРТ (литературный обзор). Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2020; 2 (107). С. 52. – URL: <https://www.svpin.org/files/journal/2020/2/n107-p51.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).

Медицинская литература и литература по биоэтике

30. Бесплодие в России и в мире // Репробанк. – URL: <https://reprobank.ru/novosti/stati/besplodie-v-rossii> (дата обращения: 01.05.2023).
31. Вспомогательные репродуктивные технологии: учебное пособие дисциплины по выбору «Вспомогательные репродуктивные технологии» по специальности 31.05.01 – Лечебное дело/ сост.: Т.П. Кулешова, Э.М. Зулкарнеева, И.В. Сахаутдинова, С.Ю. Муслимова, И.М. Таюпова. – Уфа: Изд-во БашНИПИнефть, 2015. – с. 19.
32. Вспомогательные репродуктивные технологии (рекомендация для врачей)/ сост.: В.И. Кулаков, В.М. Здановский, В.С. Корсак, Л.Н. Кузьмичев, Т.А. Назаренко, А.И. Никитин, М.Б.Аншина, Э.В.Исакова, В.И.Карнаух, В.А.Пекарев, А.В.Светлаков, О.А.Серебрянникова, М.А.Тяпкина. – СПб, 2007. – с. 34.
33. Иванюшкин, А. Я. Введение в биоэтику: учебное пособие / А. Я. Иванюшкин, В. И. Игнатъев, Р. В. Коротких, И. В. Силуянова, П. Д. Тищенко, Б. Г. Юдин, Г. П. Червонской, Б. Г. Юдин, П. Д. Тищенко, В. Г. Борзенков, Ю. Ф. Поляков. – М : Прогресс-Традиция, 2017. – с. 222.
34. Словарь терминов ВРТ, 2009. – URL: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/hrp/art_terminology2_ru.pdf (дата обращения: 01.05.2023).

Православная литература по биоэтике

35. Впервые опубликованы шокирующие научные факты о семьях гомосексуалистов // Православие.ру URL: <http://www.pravoslavie.ru/59675.html> (дата обращения: 01.05.2023).
36. Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. — Москва: 2017. — с. 393.
37. ЭКО: дискуссия продолжается? // Правмир. — URL: <https://www.pravmir.ru/eko-pora-menyat-vzglyad-cerkvieko-diskussiya-prodolzhaetsya/> (дата обращения: 01.05.2023).

Официальные документы Русской Православной Церкви

38. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. 9.06.2008. XII.4 // <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (Дата обращения 2.03.23).
39. Проект документа «Этические проблемы, связанные с методом Экстракорпорального оплодотворения». 5.02.21. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5768019.html> (Дата обращения: 02.03.2023).