

Религиозная организация –
Духовная образовательная организация высшего образования
«Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария
Русской Православной Церкви»

Кафедра богословия и библеистики

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН
В КОНТЕКСТЕ БОГОСЛОВСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА

Выпускная квалификационная работа
студента IV курса бакалавриата ВДС
иеромонаха Мартирия (Смелова Юрия Владимировича)

Работа завершена:

«___» _____ 2023 г. _____ Мартирий (Смелов Ю.В.), иеромонах

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

«___» _____ 2023 г. _____ (к.ф.н., Горбачук Г. Н., протоиерей)

Заведующий кафедрой

«___» _____ 2023 г. _____ (к.ф.н., Абрамов А. В.)

Проректор по научно-богословской работе

«___» _____ 2023 г. _____ (к.ю.н. Абрамов А.Е.)

Владимир 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ БОГОСЛОВСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА	8
1.1. Социальность в контексте богословского и философского дискурса.....	8
1.2. Православный приход как микросоциальная группа: богословско- социальный анализ.....	13
ГЛАВА II. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ НА ПРАВОСЛАВНОМ ПРИХОДЕ.....	29
2.1. Богословские и социально-философские аспекты социализации личности на приходе.....	29
2.2. Православное воспитание как необходимое условие социализации личности на приходе.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования состоит в том, чтобы представить социальную работу на православном приходе сквозь призму не только богословского, но и социально-философского дискурса. Таких работ о православном приходе, которые рассматривали бы его деятельность одновременно с двух позиций фактически нет. Актуальность работы в этом направлении очевидна.

Кроме того тема данной Выпускной квалификационной работы является актуальной не только из-за недостаточной степени ее изученности, но также и из-за ее важности в аспекте сотериологическом, так как на православном приходе здравые вероучительные понятия сочетаются с реальным праводеланием, как и говорит Христос: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» [Мф. 7:21].

Новизна исследования и степень научной разработанности проблемы

В работе показана разница богословского и философского подхода к самому понятию социальности. Такое сравнение не часто встречается в работах православных авторов по социальным вопросам.

Объект исследования

Православный приход.

Предмет исследования

Богословское и социально-философское описание православного прихода.

Цель исследования

Целью данной работы является рассмотрение основных аспектов социальной деятельности на православном приходе не только с позиций христианского богословия вообще и православного в частности, но и со стороны философско-научных концепций о социальности.

Задачи исследования

Задачи, которые были определены в процессе написания настоящей Выпускной квалификационной работы, сводятся к следующим позициям:

- дать описание социальности в контексте богословского дискурса;
- дать описание социальности в контексте философского дискурса;
- представить православный приход, как микросоциальную группу;
- рассмотреть процесс социализации личности на приходе.

Методология исследования

Методология, которая была использована в настоящей Выпускной квалификационной работе, была обусловлена целями и задачами работы, а также характером привлеченного для рассмотрения материала:

Во-первых, это метод сравнительно-интерпретирующего анализа материала на основе богословского и социально-философского дискурса;

Во-вторых, это метод церковно-исторического освоения материала, связанного с социальной деятельностью на православном приходе;

В третьих, это метод социально-философского анализа;

В четвёртых, это метод социально-психологического исследования личности в контексте социализации личности на приходе.

Теоретическая и практическая база исследования (характеристика использованных при написании работы источников и литературы)

Для написания настоящей Выпускной квалификационной работы были использованы:

- творения святых отцов и Деяния Соборов Церкви(Деяния Вселенских соборов, Афанасий Великий);
- внутрицерковные документы (современный Устав Русской Православной Церкви, Социальная концепция Русской Православной Церкви, Положение о приходских попечительствах при православных церквях, Табель о рангах);
- пособие по Церковному праву (протоиерей Владислав Цыпин);
- документы и социально-богословские исследования Римско-католической церкви связанные с вопросами христианского социального учения;
- социально-психологические монографии (Тард Габриэль, А. В. Мудрик);
- монографии и статьи православных и светских исследователей.

Апробация исследования

1) Апробация материала работы проводилась на семинарских занятиях по предметам Ветхого и Нового Завета во Владимирской свято-Феофановской духовной семинарии;

2) На основе материала настоящей ВКР в семинарском храме была произнесена проповедь.

3) 16 марта 2023 года на пятой всероссийской научно-богословской конференции «Наследие христианской церкви: богословие, история, культура», посвященной 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии, автором ВКР был прочитан доклад «Богословские и социально-философские аспекты социализации личности на православном приходе».

Практическая значимость работы

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована в учебном процессе духовных школ, а также в светских учебных заведениях в качестве дополнительного материала, где осваиваются учебные курсы Социальной концепции Русской Православной Церкви, Церковного права, Нравственного богословия, а также религиоведческие дисциплины, социология религии, социальная психология и другие.

Структура исследования

Структура работы выстроена следующим образом: введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении к работе представлены мотивы выбора темы, её актуальность, новизна исследования и степень научной разработанности

проблемы. Определены также объект и предмет исследования. Указаны цель исследования и его задача. Приведена методология, которая использована для раскрытия темы работы.

Во введении кратко описана теоретическая и практическая база исследования (характеристика использованных при написании работы источников и литературы). Здесь же содержится информация об апробации работы и её возможном практическом применении.

Тематика глав и их внутренних параграфов представлена в предваряющей работу оглавлении (содержание). В заключении подводятся итоги работы, показывается какими средствами и методами были достигнуты намеченные цели и решены поставленные задачи.

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ БОГОСЛОВСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА

1.1. Социальность в контексте богословского и философского дискурса

Прежде чем рассуждать о богословском учении, что есть социальность, надлежит уяснить, как представляет себе социальность современное человеческое общество.

В настоящей работе довольно часто будут употребляться термины «социальность» и «социальное». Что это такое? По отношению к отдельно взятому человеку термин «социальность» может означать совокупность духовно-нравственных ценностей, которые человек приобрел или же приобретает в течение всей жизни и которые помогают ему быть инкорпорированным в социум. Чаще всего эти качества человек приобретает от социальной группы, в которой он находится и выразителем идей которой он стал. Социальность это ещё и субъективный подход к самому процессу социализации индивида.

Очевидно, что религиозные общины, являясь социальными группами, также создают среду для воспитания в своих членах определенных мировоззренческих представлений и духовных ценностей. В них активно происходит процесс социализации личности в сочетании с одновременной манифестацией идей группы, которые стали внутренним убеждением человека, в социум.

Более того, в религиозных сообществах этот процесс поощряется и культивируется вне зависимости от иерархического положения человека в группе. Он обязан быть проповедником и распространителем идей и мировоззренческих предпочтений группы.

Православный приход не исключение. Апостолат, миссионерская деятельность предписана Христом всем Своим последователям: «Итак идите,

научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь.» (Мф. 28:19-20).

Кроме понятия «социальность» существует еще понятие «социальное». Их надо различать, так как «социальное» это есть вся совокупность общественных отношений того или иного общества, которая интегрирована в конкретных условиях места и времени. Эта совокупность образует социальное поле, которому присущи свои собственные отличительные черты. Так «социальное» в контексте православного прихода будет в чем-то отличаться от «социального» в контексте прихода католического.

Следует также отметить, что понятие «социальное» должно отличать от понятия «общественное». «Социальное» отображает организацию и жизнедеятельность общества как субъекта исторического процесса. «Общественное» же – это реальность отношений, которые созданы людьми в обществе.

Учение о социальном, как оно вытекает из православного богословия, хорошо изложено в статье протоиерея Георгия Горбачука: «Христианское богословие исходит из того, что социальное первично и вечно. То, что Бог открыл о себе, есть откровение вечно пребывающей в нем «социальности». Утверждение о троичности Божества, где каждое лицо, равное другому лицу, есть самосознающая сущность, находящаяся в теснейшем общении с остальными, есть не что иное, как утверждение «социальной» природы Бога. Бог творит мир и человека по своему образу и подобию. Поэтому все сотворенное «обречено» быть социальным – единым во множестве.

То, что и мир, а не только человек, несет на себе отпечаток божественного образа (как высокохудожественное произведение несет

отпечаток индивидуальности мастера) хорошо объяснил С.Н. Булгаков»¹. У него, «начиная с 1919 года, с «Философии имени», появляется новая модель описания отношений Бога и мира, закрепленная позднее в «большой трилогии» как соотношение Первообраза и образа (мира и человека): мир тварный по отношению к миру божественному есть лишь его образ и «зерцало»².

Как пишет далее протоиерей Г. Н. Горбачук, «суть христианского социального учения можно свести к следующему. Социальное учение является «составляющей частью христианского учения о человеке»³, которое провозглашено Церковью изначально. Поскольку человек богоподобен, то в социуме «порядок вещей должен быть поставлен на службу порядку людей, а не наоборот»⁴. Хотя человек и поврежден грехом, однако в обществе возможен богоугодный, основывающийся на социальной природе человека строй ... Кроме того, христианское социальное учение тесно связано с догматом Боговоплощения. Именно через Боговоплощение «Бог придал человеческой жизни то измерение, которое было задумано им сначала»⁵»⁶.

Католический кардинал Йозеф Хёффнер (1906-1989) определяется социальное учение следующим образом: «Христианское социальное учение можно определить как совокупность социально-философских (взятых из социальной природы человека) и социально-теологических (взятых из христианского учения о спасении) знаний о сущности и устройстве человеческого общества и о вытекающих отсюда и применимых к

¹ Горбачук Г. Н., протоиерей. Особенности понимания социальности в контексте философского и богословского дискурса. //Труды Владимирской Свято-Феофановской Духовной семинарии. №1 / Владим. Свято-Феофанов. Духов. Семинария. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 88 с. С. 25-26.

² Лосев Алексей Федорович. Бытие. Имя. Космос. Издательство «Мысль». Российский открытый университет. Москва. 1993 – с. 961. С. 747.

³ Иоанн XXIII Энциклика «Mater et Magistra» - Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322. С. 14.

⁴ Пастырское постановление о Церкви в современном мире «Gaudium spes» (Второй Ватиканский собор) – Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322. С.13.

⁵ Иоанн Павел II, энциклика «Redemptor hominis» - Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322. С. 14.

⁶ Горбачук Г. Н., протоиерей. Особенности понимания социальности в контексте философского и богословского дискурса. С. 25-26. //Труды Владимирской Свято-Феофановской Духовной семинарии. №1 / Владим. Свято-Феофанов. Духов. Семинария. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 88 с. С. 27-28.

конкретным общественным отношениям нормам и задачам определенного строя»¹.

Социальная философия объясняет феномен религиозного социальным, а богословие наоборот – социальное религиозным. Вообще социальность не есть процесс воспитания или самообразования. Это есть выражение человеком ценностей, которые он приобрёл от социальной группы и выражение их во взаимодействии с социальным окружением.

Само происхождение социального протоиерей Г. Н. Горбачук объясняет следующим образом. Социальное возникает при наличии индивидуального самосознания, множественности его носителей, взаимобратной информационной связи между ними, вертикальном построении социальной структуры и взаимоподченности нижних уровней в этой структуре более высоким².

Обычно «социальные атомы» или индивидуумы постепенно организуются в достаточно устойчивые социальные микро- и макрогруппы. Эти группы имеют отличные, только им присущие признаки. Например, общие интересы, социальное положение, ценностные ориентации и так далее.

Если рассматривать религиозные организации с философских позиций, то они представляют собой не что иное как социальные группы разного уровня и степени организации входящие в общий социальный контекст.

Таким образом они могут быть рассмотрены не только в религиозно-богословском контексте, но и в социально-философском. Не исключение здесь и приход, который может и должен быть проанализирован как микросоциальная группа.

Рассуждения о социальном уходят своими корнями в глубокую древность. Утверждалось, что социальное по отношению к бытию вторично. Вечная материя постепенно раскрывает разные уровни этого феномена.

¹ Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322 [1]. С. 15.

²Georgii Gorbachuk. Идея сыновнего послушания как один из принципов социального устройства общества в библейской традиции и философии Конфуция. С. 142// THE XXIV WORLD CONGRESS OF PHILOSOPHY. August 13-20, 2018, Beijing China.

Парменид учил о единстве мысли и бытия, а именно мысль рождает множественность, на основе которой может раскрываться социальность.

Протоиерей Г. Н. Горбачук пишет: «Вообще античная мысль направляла свой поиск на выявление единых начал бытия и макро-, и микрокосма. Это «логос» древнегреческой философии. В этой системе сознание есть не что иное, как степень приобщения микрокосма (человека) к этому единому началу миробытия. Это древнее описание бытия и сознания фундаментальнее и целостнее всех последующих философских дискурсов в этом направлении.

Возникшая позже проблема дифференциации природного и сверхчувственного, которая дала о себе знать уже в учениях софистов и Сократа, разнообразно модифицировалась сквозь века и тысячелетия вплоть до нашего времени. Однако тяга вычлнить некую недифференцированную основу сознания осталась. Это, к примеру, хорошо видно в феноменологии Э. Гуссерля и Ж.-П. Сартра. Здесь предпринята попытка вычлнить некий дорефлексивный уровень сознания и описать его в сущностной «чистоте» и феноменологической ясности.»¹.

Вообще социальная философия стремится ответить на вопрос о том, что такое есть общество, как оно возможно и какое место человек занимает в нём. Человеческое общество как социум состоит из социальных или общественных институтов, которые сложились исторически. Они призваны удовлетворять те или иные потребности общества в целом или каких-либо его частях.

Эти потребности могут носить экономический, общесоциальный, политический, культурный, религиозный или иной характер. С этой стороны религия, ее организационные структуры как носители и трансляторы религиозных идей также могут быть рассмотрены в качестве общественных институтов.

¹Горбачук Г. Н., протоиерей. Особенности понимания социальности в контексте философского и богословского дискурса. С. 25-26. //Труды Владимирской Свято-Феофановской Духовной семинарии. №1 / Владим. Свято-Феофанов. Духов. Семинария. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 88 с. С.25.

Христианская Церковь призвана осуществлять ту же роль, ново всемирном масштабе по слову своего Основателя – «идите, научите все народы»(Мф. 28:19). Разница состоит лишь в том, что все социальные институты призваны обслуживать потребности общества лишь в мире «дольнем» и в ограниченном временном промежутке, а Церковь выводит человечество во Христе в Жизнь Вечную.

Рассуждая далее о возможностях социально-философского анализа по отношению к церковным структурам, в данном случае к приходу, следует обратить внимание на то, что Церковь имеет иерархическое построение, а потому социальная стратификация, которая отражает иерархическое построение общественной структуры, может быть в определённую меру соотнесена и с религиозными сообществами, которые таким образом и с этой стороны могут быть подвержены социальному анализу.

1.2. Православный приход как микросоциальная группа: богословско-социальный анализ

Исходя из количественных характеристик любую социальную группу можно определить как макро- или микроструктуру. Социальную группу как таковую характеризует устойчивое социальное положение, общие интересы, ценностные ориентации и вообще мировоззренческая общность. Эта общность существует эмпирически и реально. Она достаточно целостна и выступает самостоятельным субъектом исторического и социального действия. Православный приход по отношению к иерархической вертикали Церкви является начальной, низовой структурой. С позиции социально-философского анализа приход это микросоциальная группа.

Важной сферой изучения закономерностей поведения и деятельности членов социальных групп является психологическая характеристика самих этих групп. В приход как в микросоциальную группу входят представители

различных психологических типов. Их объединяет единство духовных целей и задач, но чисто психологически они разнообразны и индивидуальны.

Без учёта их индивидуальных особенностей едва ли возможно выстроить устойчивую не только социальную, но и духовно-нравственную структуру. Без социальной психологии здесь не обойтись. Ведь в микросоциальных группах устанавливается значительно более тесное общение между членами группы, чем в больших макросоциальных структурах.

Внимательный подход к инструментарию применяемому к процессу социального анализа православного прихода позволяет иногда делать интересные сопоставления между сферами материального и духовного бытия.

Вот один пример. С одной стороны в Священном Писании содержится призыв: «Не любите мира, ни того что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей» (1Ин. 2:15). С другой стороны совершенно игнорировать мир невозможно. Апостол Павел, например собирает пожертвования по церквям для голодающих (Деян. 24:17). Христианская благотворительность утверждается на духовно-социопсихологическом осмыслении этой антитезы. И реальное осуществление дел милосердия начинается, как правило, с низовых микросоциальных структур.

Немаловажное значение при социально-философском анализе религиозного сообщества, в данном случае прихода, имеет рассмотрение процессов распада традиционно религиозной картины в современном мире. Поведение верующих, деятельность духовенства, функционирование приходских учреждений и так далее – это тоже предметы анализа.

Православный приход в процессе социокультурной эволюции, как и любая другая социальная группа, проходит во времени реорганизацию своей социальной формы или структуры¹, то есть развивается. Самосоциальное развитие является лишь частным случаем социальной эволюции. Таким образом эти социальные явления имеют свое отражение в историческом

¹ Классен, Егор Иванович — Википедия (wikipedia.org) Дата обращения: 23.11.2022

изменении религиозных сообществ. Если говорить о православном приходе, то внешние формы его существования менялись в связи с изменяющимися условиями общественно-социального бытия.

Точно также и социальная или культурная антропология, которая исследует человека и человеческие сообщества делая акцент на их социальную организацию, не может не привлекаться к анализу религиозных групп или сообществ. Церкви нельзя забывать об этом. Позитивным достижением Русской Православной Церкви в этом направлении является разработка «Социальной концепции Русской Православной Церкви»¹, которая была принята в 2000-м году на юбилейном архиерейском Соборе в связи 2000-летием христианства.

Социология как наука о совместной жизни сообществ и групп людей проводит качественные и количественные исследования социальных групп и структур в различных сферах социальной жизни, в том числе и в области религии. Задача социологии – формировать реальное и даже критическое восприятие действительности. Православный приход, как и всякая социальная группа, нуждается в таком позитивном критицизме, так как исправляя земную составляющую церковного социума мы реально исполняем заповеди Божии, которые во Христе ориентируют нас к восхождению в Жизнь Вечную.

Социальная мобильность, внутренняя стратификация, уровень усвоения и воспроизводства религиозных норм и ценностей, социальная психология (наука о том как люди думают, относятся и влияют друг на друга) и так далее – всё это предмет достойный внимания не только светских, но и религиозных мыслителей.

К примеру, в социологии имеется так называемая теория социального обмена, которую выдвинул американский социолог Дж. Хоманс (1910 – 1989)². О чем идет речь? В обычной социальной группе люди стремятся посредством взаимодействия достичь успеха и взаимоприобретенной выгоды.

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2001. – с.128.

² Хоманс, Джордж Каспер — Википедия (wikipedia.org) Дата обращения: 23.11.2022

Они хотят сделать выгоду максимальной, а издержки во взаимоотноении минимальными. Казалось бы, какое отношение имеет этот подход к социальному анализу православного прихода? И тем не менее здесь есть над чем поразмыслить.

Если для анализа светских социальных групп такой подход привычен и понятен, то для религиозных групп он может быть полезен лишь в смысле обнаружения этих стремлений к приобретению личной социальной или материальной выгоды с целью последующей их минимизации и устранения в пользу развития духовной составляющей в членах религиозной группы (в нашем случае в членах православного прихода). Тексты Священного Писания однозначно утверждают: «Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей. Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего» (1Ин. 2:15-16).

Любая социальная структура, в том числе и приход как микросоциальная группа, стремится к социальному порядку, то есть к бесконфликтному существованию. Этот термин был введен в научный оборот немецким социологом Георгом Зиммелем (1858 – 1918)¹. Однако опыт показывает, что эта идеальная цель гармонизации мира в нынешней реальной жизни в своей полноте недостижима. Это приходится молчаливо признавать и социальной философии. Отсюда многочисленные пессимистические прогнозы на будущее.

Религия видит причину неустройства мира и его катастрофического завершения во внутренней греховной испорченности человека. Светская же философия – в его недостаточной эволюционной развитости. Религия видит решение вопроса в эсхатологической перспективе через прямое действие Самого Бога: «... пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие» (Мф. 13:41), а затем

¹ Социальная дифференциация : Социологические и психологические исследования / Авториз. пер. с нем. Н. Н. Вокач и И. А. Ильина; Под ред. и с предисл. Б. А. Кистяковского. — Москва : М. и С. Сабашниковы, 1909. — X, 323 с.

откроется Царство Славы: «И увидел я [Иоанн Богослов] новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали» (Отк. 21:1).

Человек будет восстановлен в своем изначальном высоком и святом достоинстве по слову и действию Христа: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто похитит их из руки Моей» (Ин 10:27-28).

Светская же философия может предложить решение этого архиважного вопроса лишь «по стихиям мира, а не по Христу» (Кол. 2:8), то есть с опорой на поврежденный в грехопадении человеческий разум, что заведомо приведет мир к катастрофе, когда «стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2Петр. 3:10). Наступит полное небытие. Весь смысл человеческого существования превратится в ничто. Таково убожество оторвавшей себя от истин Божественного Откровения человеческой философии.

Интересным и важным является вопрос социальной мобильности. Если социальная группа или индивид с того места, которое они занимают в социальной структуре (или же в социальной позиции), перемещаются в другое место социальной структуры, то такое перемещение и называется социальной мобильностью.

В сословном или же кастовом обществе социальная мобильность резко тормозится. Крестьянину стать дворянином возможно лишь в редчайших случаях, а индусу, принадлежащему к касте «шудр», стать браманом – вообще невозможно никогда. В светской сфере социальная мобильность значительно возрастает лишь в условиях индустриального общества.

Иное дело Церковь. Она регламентирована канонами, которые в ряде случаев тормозят внутрицерковную и в определенной степени связанную с ней социальную мобильность. Так, например, в православной Церкви «белый», то есть женатый священник, согласно канонам не может стать епископом, а следовательно и обладать связанными с этим саном

социальными преимуществами или же терять их. Тоже самое можно сказать и в отношении перемещения в приходе рядового священника на должность настоятеля или же наоборот. Есть ряд и других канонических ограничений по другим направлениям.

Понимание мобильности внутри церковных структур по отношению структур светских имеет яркую отличительную черту. Социальные преимущества, которыми начинает обладать индивид при движении вверх по социальным лифтам социума, в Церкви оцениваются не только сдержанно, но едва ли не негативно.

Господь наш Иисус Христос разъяснил этот вопрос следующим образом: «Больший из вас да будет вамслуга: ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится» (Мф. 23:11-12). В другой раз, отвечая на вопрос учеников, «кто из них должен почитаться большим», Христос сказал: «... цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются, а вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий – как служащий» (Лк. 22:24-26). Об этом же читаем и в «аграфы» (незаписанные в Евангелии изречения Иисуса Христа): «Вы же старайтесь возрастая из малого, а из большего делаться меньшим»¹.

Карьерный рост чаще всего наполняет человека гордостью, а это несовместимо с духом смирения, которым должен быть преисполнен пред Богом и людьми человек, «потому что Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» (1Петр. 5:5).

В социальной сфере в основном различают два вида мобильности – горизонтальную и вертикальную. Если горизонтальная мобильность, когда индивид переходит из одной социальной группы в другую находящуюся на одном уровне с первой, в духовном смысле более или менее безопасна (например, священника переводят из одного прихода в другой на ту же должность), то вертикальная или восходящая мобильность, социальный

¹ Таубе М.А., профессор. Аграфы. О незаписанных в Евангелии изречениях Иисуса Христа. Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории. М., 2003.– с. 212. С. 41.

подъем, как видно из выше сказанного, требует особой духовной внимательности. В этом смысле нисходящая мобильность или социальный спуск при правильном его восприятии дает больше для духовного развития человека чем продвижение его по службе вверх.

Горизонтальная мобильность может быть не только индивидуальной, но и групповой, и географической. Например, монастырская община переводится с одного монастырского комплекса в другой на новой территории.

Одной из разновидностей географической мобильности является миграция. Она затрагивает и церковную сферу. Сегодня события на Украине переместили массы православных верующих на территорию России. Среди них и духовенство, и монахи, и миряне, которые нашли себе духовное пристанище в российских приходах и монастырях.

Близким к понятию вертикальной мобильности является понятие социального лифта. Это есть ни что иное как процесс ротации, когда смена позиции происходит не в служебной, а в социальной иерархии. Примером может служить подход католической церкви к возможной замене настоятелей приходов и монастырей через определенный промежуток времени. В основном преследуется цель воспрепятствовать складыванию стихийных групп вокруг доминирующих личностей, что укрепляло бы свойственный католической церквимонавритарный стиль правления восходящий к папе. Это есть результат экклезиологических заблуждений католицизма, когда утверждается, что папа является «наместником Христа» на земле, а «Церковь – в папе».

В православной Церкви это явление также иногда проявлялось, но оно не догматизировано, не носит системного характера и осуждается как грех. Этому препятствует древняя традиция Церкви оставлять епископа или священника до самой смерти в той епархии или приходе, к которым они рукоположены. Это возможно потому что Глава Церкви – Христос, а голос Духа Святого звучит в Церкви не через отдельную личность, а через Собор,

как и свидетельствует книга Деяний святых апостолов – «Ибо угодно Святому Духу и нам ...» (Деян. 15:28).

В общей структуре социальной мобильности различают межпоколенную и внутривнутрипоколенную мобильность. Межпоколенная мобильность описывает изменение социального статуса у различных поколений. Например, по отношению к приходским церковным общинам, особенно в прежние века, существовала достаточно устойчивая родовая традиция – сын священника рукополагался и продолжал служение отца, наследуя зачистую и отцовский приход.

Но существовали и явления межпоколенной мобильности. Например, когда молодой человек, принадлежащий к духовному сословию и получивший образование в духовных школах, не связывал свою жизнь с церковным служением, а приобретал светскую специальность и в этом смысле уходил «в мир». Бывший семинарист, а то и выпускник духовной академии, становился юристом, математиком, врачом и так далее. Таких примеров множество.

Существует и внутривнутрипоколенная мобильность (иначе ее можно назвать карьерой). Она фиксирует изменение социального статуса в пределах одного поколения. Например, сын какого-либо мирянина становится в приходе, к которому он принадлежит, вначале церковным сторожем, затем алтарником, потом причетником, далее рукополагается во диакона, а вскоре и во священника и, наконец, его назначают настоятелем.

Как на вертикальную, так и на горизонтальную мобильность влияют возраст, уровень рождаемости и смертности, пол. Если уровень рождаемости высок, то состав членов прихода или епархии более молод и подвижен. Соответственно и наоборот – повышение уровня смертности ведет к торможению социальных процессов. Касательно пола в православной Церкви есть особенность – женщины не могут продвигаться по сакральной иерархической лестнице, не могут иметь священный сан именно в связи со своей половой принадлежностью.

Мобильность может быть как индивидуальной, так и групповой. Если в обществе начинают действовать коллективные привилегии или же ограничения на мобильность (расовые, сословные, кастовые, религиозные и так далее), то статус групп или индивидов в общественном восприятии начинает меняться.

Нечто подобное можно сказать и о статусе римского папы, который за последние три века значительно понизился, уступив групповому восходящему статусу общества, в том числе и внутри церкви. Папе становится все труднее осуществлять свой абсолютный догматический авторитаризм.

Выбор профессии индивидом и подбор персонала руководством социальной группы связан с выбором вертикальных лифтов (каналов) социальной мобильности, которые обеспечивают перемещение вверх или вниз по социальной лестнице в процессе персональной карьеры. Выдающийся американский социолог русского происхождения П.А.Сорокин (1889 – 1968) считал, что их восемь: школа и научные организации, армия, религиозные организации, искусство, политика, экономические организации, СМИ, брак и семья¹. Нас, естественно, в первую очередь интересует лифт религиозных организаций.

Степень вертикальной мобильности зависит от типа обществ. Она может быть подвижной или малоподвижной, то есть стремящейся к неподвижности. В каждом обществе существует не мало людей, которые хотели бы продвинуться вверх по социальной лестнице. Однако из множества амбициозных претендентов не многие обладают соответствующими способностями. Появление таких индивидов на верхних уровнях социальной иерархии тормозило бы общественное развитие, создавало бы ненужное напряжение.

¹ Питирим Сорокин. Социальная мобильность [пер. с англ. М. В. Соколовой]. — М.: Academia: LVS, 2005. — XX, 588 с.

Есть такие лица и в Церкви. Иногда рядовой клирик прихода стремится занять место настоятеля, хотя и не обладает необходимыми для того качествами. Для решения этой проблемы издревле существовала методология, которую теперь социологи называют «тестирование ситом».

В древности человека чаще всего оценивали по семейному положению. Считалось, что семья из древнего рода могла передать своему потомку хорошую наследственность и обеспечить достойное образование. Зачастую возникали вековые династии оружейников, виноделов, медиков и так далее. Церковь не исключение. На Руси известны многовековые династии приходских священников.

Личные качества почти не учитывались, и в этом заключался почти катастрофический изъян родовой системы. Еще Петр I ввел в России «Табель о рангах»¹ где продвижение по службе зависело от личных заслуг, а не от знатности рода.

Церковь, несмотря на родовую традицию, все же находилась в более адекватном состоянии. У Церкви имелась верховная власть, которая напрямую не была связана с родовыми кланами – епископат. Именно правящий епископ производил это так называемое «тестирование ситом» – определял, кто достоин духовного сана, а кто нет.

Сегодня важным критерием отсева малоталантливых является установление реального уровня полученного системного образования при помощи экзаменов и других наблюдений, так как одной записи в аттестате или дипломе явно недостаточно.

Важно также выявление специфических личных качеств и талантов: для певца качество голоса и наличие музыкального слуха, для спортсмена сила и выносливость, для претендента на духовный сан искренность веры, нравственная устойчивость, уровень образования и так далее.

¹ Табель о рангах с пополнением, какие чины состоят по особливым именным высочайшим указам и по статам сверх положенных в табели о рангах в классах чинов. — СПб.: при Сенате, 1771. — С. 15—32.

Если человек все же занимает желаемую им должность или место, то тестирование для него не кончается. Каждый день и час будут становиться ему экзаменом на профессиональную пригодность. Только такой постоянно жизнью подтверждаемый тест можно будет считать окончательным. Священное Писание, говоря об этом, доносит до нас божественный призыв – «Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни» (Откр. 2:10).

Православный приход как микросоциальную группу с философской точки зрения можно рассматривать и как социальную общность. Социальная общность есть единство различий, которые связаны между собой в рамках единого целого или единства многообразного. Это коллективный субъект социального действия.

Классификация социальных общностей называет многие их виды, например, этнические, производственные, территориальные, социально-классовые, конфессиональные (религиозные) и другие. Для раскрытия тематики нашей работы наибольший интерес представляет вид религиозной социальной общности.

Члены прихода различаются между собой по массе признаков – и не только по различным формам интегрированности во внешний социум, но и по самим типам связей внутри приходского объединения. Эти связи отражают повседневную форму коллективной жизнедеятельности людей и их социальные взаимосвязи.

Сами типы связей внутри социальных общностей можно типологизировать следующим образом: социокультурный тип, психофизиологический, формационный, социоорганический, цивилизационный.

Но на чем же держится единство православного прихода как социальной общности, если внутриобщинные связи так многообразны? Ответ неожиданно прост – на единстве веры. Она в необходимую меру унифицирует (но не до потери индивидуальных различий и признаков) деформированную грехом личность человека.

Об этом очень ярко пишет апостол Павел: «Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3:28). Сам Господь наш Иисус Христос, отвечая на чей-то вопрос о том, «когда придет царствие Его», ответил: «Когда двое будут одним, и внешнее будет как внутренние, и мужское по отношению к женскому не как мужское и женское»¹.

В обществе существует социальное расслоение, или так называемые социальные классы. Это достаточно большие группы людей, которые отличаются между собой по своим экономическим возможностям. Отсюда рождается материальное неравенство этих групп и различный стиль и характер их жизни.

Немецкий социолог Макс Вебер (1864 – 1920 гг.) предложил схему деления по различиям социальных классов на три группы:

1) различия экономические (по уровню богатства) порождают стратификацию классовую. Здесь идет речь о жизненных возможностях различных социальных слоев;

2) духовные различия (по престижу) порождают стратификацию статусную. Здесь имеется ввиду образ и стиль жизни этих слоев;

3) различия же политические (по возможности доступа к власти) – стратификацию партийную. В данном случае подразумевается возможность владения властью и влияния на нее². Рассмотрим эту схему в связи с религиозными социальными группами, с той же микросоциальной группой православного прихода.

Во-первых, евангельское учение в идеале отвергает деление на социальные классы основанные на экономическом различии. Единство и равноправие всех членов Церкви выше всех этих земных понятий. Если эти экономические социальные различия и существуют, то их надо не

¹ Таубе М.А., профессор. Аграф. О незаписанных в Евангелии изречениях Иисуса Христа. Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории. М., 2003.– с. 212. С. 161.

² Макс Вебер. Хозяйство и общество [Текст] : очерки понимающей социологии : [в 4 т.] / - Москва : Высшая школа экономики, 2016-2019. Т. 1: Социология. Т. 1 / пер. с нем. [В. А. Брун-Цеховой и др.] под общ.ред. Л. Г. Ионина. - 2016. - 444, [1] с.;

революционно, а индивидуально и свободно преодолевать, делясь своим материальным преимуществом с беднейшими слоями не только церковного народа, но и общества в целом.

Попытка такого бесклассового устройства человеческого общества была предпринята в христианской Церкви апостольского века. В книге Деяний святых апостолов читаем: «Все же верующие были вместе и имели все общее. И продавали имение и всякую собственность, и разделяли всем, смотря по нужде каждого» (Деян. 2:44-45). Все это делалось на основе заповеди и чувства любви и милосердия.

Такой подход к решению вопроса социальных классов и социального равенства жил и живет в Церкви до сего дня. Но поскольку он зависит от уровня личного духовного развития христианина, решимости жертвовать своим достатком в пользу ближнего, а также понимания этим ближним, что оказанная ему жертвенная любовь есть предоставленная ему возможность действовать и своими силами для созидания в дальнейшем хотя бы минимального собственного благополучия, а не форма беззастенчивого иждивенчества, то процесс установления полного материального равенства во всем христианском сообществе будет постоянно решаемой проблемой. Кто насколько продвинется в этом вопросе, от этого будет зависеть достижение им Вечной Жизни – по слову Христа: «Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут» (Мф. 5:7).

Таково социальное взаимодействие внутри православных социальных групп, в первую очередь микросоциальных групп – приходов и монастырей, когда действие одного субъекта является одновременно и причиной и следствием ответных действий других субъектов. Так создается социальная организация Церкви, что есть ничто иное как нормативный социальный порядок, к которому приводит и который поддерживает не только вложенное Творцом в природу человека братолюбие, но и заповеди Божии, после того как человек нарушил изначальное послушание своему небесному Отцу.

Второе утверждение Макса Вебера о том, что духовные различия по престижу порождают статусную стратификацию, то есть образ и стиль жизни соответствующий каждому статусу, для Церкви свойственно лишь отчасти. Статус духовного лица жестко связан с его саном. Это его сакральная данность. Уровень этой статусности связан с хиротесией (чтец, иподиакон) или хиротонией (диакон, священник, епископ).

Канонические преимущества сана в Церкви четко прописаны. Личная же благочестивая христианская жизнь одинакова для всех. И здесь никакая статусность по мирским понятием недопустима, так как все основано на смирении. Апостол Павел говорит: «Ничего не делайте по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя» (Флп. 2:3).

Третий же тезис М. Вебера о партийной стратификации чисто во внутрицерковном смысле вообще неприемлем. Стремление к обладанию мирской властью и влиянию на нее не похваляется Самим Христом Спасителем (Лк. 22:25-26). По этой причине духовенство не может участвовать в межпартийной борьбе, выдвигать свою кандидатуру в государственные органы власти. Лишь мирянам как гражданам государства допускается в рамках христианской морали участвовать в этом процессе.

Если рассуждать далее о вопросе социального действия, то следует сказать, что в Церкви он имеет свои особенности. Миссионерская деятельность с полным основанием может быть названа социальным действием, так как это есть определенная система поступков, средств и методов, которые социальная группа или индивид используют для того, чтобы изменить мнение или взгляды других групп и индивидов в пользу своего мировоззрения.

Апостолат, миссионерская деятельность охватывает все уровни Церкви, как и повелел Христос – «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам;

и се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мф. 28: 19-20). Особенно вовлечены в эту деятельность первичные объединения Церкви – приходы.

Вот еще одно понятие социологии – социальный реализм. Если его применить к анализу православного иконографического предания и вообще церковного искусства, то и тогда мы найдем возможность оперировать его методологией. Что же это такое – социальный реализм?

Определение гласит, что социальный реализм – это международное движение в искусстве, которое обращает внимание на условия жизни бедных слоев населения. В конечном счете это есть критика тех социальных структур, которые поддерживают социальное расслоение и противостоят достижению в социальной структуре социального равенства.

Это чисто христианская позиция. Церковь от века проповедует любовь и милосердие к ближним, и церковное искусство отразило это. Достаточно вспомнить иконы и картины созданные по мотивам евангельского рассказа о Закхее-мытаре. Закхей, став перед Христом, сказал: «Господи! половину имущества моего я отдам нищим, и, если кого чем обидел, воздам вчетверо» (Лк. 19:8).

Христиане событиями своей личной жизни создают не только сакральное время, которое наполнено благими делами совершенными во славу Божию и для достижения Вечной Жизни, но и время социальное, в котором человеческая активность создает общество, а в нашем случае христианские микро- и макроструктуры, и в первую очередь структуры первичные – приходы и монастыри.

Рассуждая о времени следует сказать, что и сакральное, и социальное время может ускоряться или замедляться. Люди могут относиться к обоим парадигмам времени как к наиндивидуальной, внешне заданной и неизменной системе координат.

Например, сакральное время внешне задано христианину самой системой веры. Эта система наиндивидуальна так как одинаково задана всем желающим идти христианским путем. Она задается совестью или путем

традиции, воспитания, образования или же непосредственно путем Божественного Откровения, как это имело место в обращении ко Христу Савла – будущего апостола Павла (Деян. 9:1-22). Вероучительная система координат в своей основе неизменна. Она догматизирована и одинаково проповедуется для всех времен и народов.

Длительность сакрального времени при наложении на время социальное может быть различной. Напряженность и ускорение негативных социальных процессов в обществе по отношению к Церкви могут сокращать индивидуальное сакральное время, когда христиане мученически отдают свою жизнь за Христа. Последний пример исторически близок к нам – судьбы приходских общин и монастырей в советское время. И наоборот – социальные покой и свобода дают возможность проводить христианам свою религиозную жизнь более спокойно, естественно, а следовательно и более длительно.

Со всего вышесказанного можно сделать вывод, что исследование макро- или микросоциальных религиозных групп, к которым надлежит отнести и православный приход, будет страдать серьезной неполнотой, если исследование будет проводиться лишь методами богословского анализа. Использование методов социально-философского анализа совершенно необходимо. Вообще же надлежит использовать комплексный подход, то есть пользоваться методом богословско-социального анализа.

ГЛАВА II. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ НА ПРАВОСЛАВНОМ ПРИХОДЕ

2.1. Богословские и социально-философские аспекты социализации личности на приходе

Жить в обществе человек может лишь тогда, когда он прошел процесс адаптации к окружающему его социальному миру. Иначе он превратится в «маугли», который приспособлен лишь к природной, несоциальной среде. Только тогда возможно начинать в условиях социального реализма и социализацию личности в микро- и макросоциальных группах и сообществах, к которым относится и православный приход.

Сама социализация есть ни что иное, как овладение личностью поведенческими и деятельными программами, которые характерны для соответствующей культурной традиции¹. Как пишет Т. В. Склярова, «социализация личности может происходить в двух аспектах: один – спонтанно-стихийный, когда личностное сознание испытывает воздействие и изменяется под влиянием окружающей социокультурной среды. Второй аспект – это воспитание, когда оказывается целенаправленное воздействие на сознание человека»². Французский социолог Ж.Г. Тард основывал социализацию личности на диаде «учитель-ученик». Именно так, считал он, «мир идет по пути интеллектуализации»³.

Сообщество апостолов, учеников Христовых можно назвать в своем роде первоприходом. Оно устроится по схеме «Учитель – ученики». Вскоре эта изначально вертикальная система начнет усложняться. В целях социального обеспечения материальных потребностей членов общины

¹ Можейко М. А. Социализация // Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. Науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – С. 980-982. – 1312 с.

² Склярова Т. В. Православное воспитание в контексте социализации: М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – 149 с. С. 8-13.

³ Тард Габриэль Мнение и толпа // Психология толп. М.: Институт психологии РАН Издательство КСП+, 1998. – с. 416. С.283.

выделяется институт диаконов, социальное и сакральное служение которых будут переплетаться.

Вообще следует сказать, что социализация личности на приходе происходит в двух плоскостях:

- 1) овладение мировоззренческими смыслами и духовно-нравственной практикой сообразной этим смыслам («ортодоксия» – правоверие);
- 2) участие в социальном служении в пользу ближних («ортопраксия» – праводелание).

Таким образом социализация личности на приходе основывается на двух главных заповедях – «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим», что реализуется в правоверии, и «возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мк. 12:30-31), что воплощается в праводелании.

Как уже было сказано, каждый человек так или иначе должен быть интегрирован в социальную систему и среду, то есть пройти процесс социализации через овладение правилами, ценностями, навыками, знаниями, социальными нормами и так далее. Только при этих условиях человек сможет успешно действовать в обществе. Адаптация к окружающему миру есть абсолютное требование для вхождения индивида в социум и развития в нем. Иначе он рискует остаться за бортом общества.

Находясь в обществе и обладая в нем определенным статусом, человек начинает играть в нем определенную социальную роль и обязан соответствовать образцу, который это общество признает целесообразным. Эта модель поведения задается объективно социальной позицией личности в системе общественных, личных и социальных координат.

Человек усваивает и воспроизводит определенную систему ценностей и знаний, что дает ему возможность стать полноправным членом общества¹. Он развивается во взаимодействии с окружающим миром,^{2, 3, 4}

¹ Кон И. С. Социологическая психология. — Воронеж: МОДЭК, 1999. — 560 с.

² Мудрик А. В. Социализация и воспитание подрастающих поколений. — М.: «Знание РСФСР», 1990. — 44 с.

³ Мудрик А. В. Социализация и «смутное время». — М.: Знание, 1991. — 79 с.

⁴ Мудрик А. В. Социализация и воспитание. — М.: «Сентябрь», 1997. — 96 с.

^{1, 2}. Процесс бесконечного и вечного совершенствования человеческой природы и личности прописан и в Евангелии: «Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный»(Мф. 5:48). Этот процесс будет продолжаться вечно.

По этому пути сегодня идут не только люди, но и ангелы. Они все время стараются стать лучше, чем они есть на нынешний момент, потому что Бог «и в Ангелах Своих усматривает недостатки ... когда Он судит и горних?» (Иов. 4, 18; 21, 22). В этом им помогает как само лицезрение Бога, так и тот небесный «социум», который их окружает.

По этому же пути в вечности всегда будут идти и люди. В этом смысле «социализация» поставлена как цель и людям, и ангелам Самим Богом. Она составляет как бы самодвижущуюся вертикаль самой Вечной Жизни.

Для человека эта вечная «социализация» начинается здесь, на земле, в условиях земного социума, в той его части, где земное соприкасается с небесным. А это Церковь, являющая себя, начиная с самых простейших своих структур, как и говорит Господь: «... ибо, где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них» (Мф. 18:20). Приход есть одна из этих изначальных первоструктур Церкви.

Социализация личности в любой социальной группе, в том числе и на приходе, сильно зависит от социального взаимодействия, которое есть система социальных взаимообусловленных действий связанных с циклической зависимостью, когда действие одного субъекта является одновременно и причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Сложившаяся система поступков, средств и методов, которые социальная группа или индивид используют для того, чтобы изменить мнение или взгляды других групп и индивидов, приводит к социальным

¹Мудрик А. В. Социализация человека. — 3-е, перераб. и расшир. — М. - Воронеж: РАО-МПЦИ, 2011. — 624 с.

²Мудрик А. В. Социализация вчера и сегодня. — М.: РАО-МПЦИ, 2006. — 428 с.

действиям, через которые ярко высвечивается своеобразие личности или группы.

Действия личности всегда окрашены социологическим психологизмом, так как в основе их лежит взаимодействие общественных и индивидуальных психических факторов. Но в религиозной группе эти факторы своеобразным образом «фильтруются», проходят отбор через критерий аксиологической шкалы религиозных нравственно-вероучительных ценностей, и только в таком виде усваиваются группой или индивидуумом. Это один из путей социализации личности и на приходе.

Во внешней социальной среде социализация личности приводит к тому, что личность начинает обладать социальным статусом. Социальный статус это то социальное положение, которое занимает в обществе социальная группа, социальная подсистема или отдельный индивид. Признаками социального статуса могут выступать национальные, возрастные, экономические, материальные, властные, образовательные, харизматические и другие характеристики.

В религиозной же среде приобретение социального статуса в процессе социализации личности сильно нивелировано в пользу духовного развития человека, которое опирается на смирение: «Больший из вас да будет вам слуга: ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится» (Мф. 23:11-12), – говорит Христос.

Понятие социального статуса тесно связано с понятием социальной дистанции, так как социальное пространство наполнено множеством социальных групп и индивидов к ним принадлежащих. Исследование степени их близости или отчужденности, разобщенности или взаимосвязанности, их соотнесенности и уровневости и охватывается понятием социальной дистанции. Если, к примеру, взять отдельного индивида, то он, дистанцируясь от других субъектов, старается удержать свое

положение в обществе и улучшить его¹.

Устанавливается социальная дистанция различными средствами социального контроля. Здесь и регламентация со стороны закона, здесь обычай и традиции, социальные установки и много другое. Изменение социальной дистанции может быть санкционировано как формальными, так и неформальными способами. Иногда это происходит в ущерб другим субъектам, когда индивид употребляет для достижения более высокого статуса незаконные или непринятые в этом обществе приемы.

Социальная дистанция является как бы базовым «каркасом» структуры общества. Именно она упорядочивает систему социальных статусов и уровней, отражает национальные, политические, экономические, этнические, религиозные и многие другие различия между социальными группами и их индивидами. Она же устанавливает и социальные лестницы для перемещения с одного уровня на другой.

«Социальные лестницы — это легальная возможность смены социальной роли или статуса, возможность улучшения (ухудшения) своего положения в обществе, способствующая и восходящей, и нисходящей социальной мобильности. Если в случае с социальными лифтами во многом решающие факторы — субъективные, то в случае с социальными лестницами они более объективны»².

Социальные лестницы формируют все общество из совокупности единичных представлений индивидов о различных частях социума. В своем сознании индивид упорядочивает этот материал в иерархическом порядке, определяя в нем и собственное место. Между прочем, вопросы социальной иерархии интересуются и этологи (этология – наука о поведении животных), считая иерархические отношения у животных сходными с такими же отношениями у

¹Богардус Э.С. Социальная дистанция в городе. Bogardus E.S. Social distance in the city // The urban community: Selected papers from The Proceedings of the American Sociological Society, 1925 / Burgess E. W. (ed.) — Chicago, Ill.: The Univ. of Chicago Press, 1926. — P.48–54. / <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-distantsiya-v-gorode-bogardus-e-s/viewer> .Дата обращения: 23.12.2022

² Яковлева А. Д. Мобильность населения как фактор стабильности общества: социальные лестницы и социальные лифты. <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnost-naseleniya-kak-faktor-stabilnosti-obschestva-sotsialnye-lestnitsy-i-sotsialnye-lifty> . Дата обращения: 23.12.2022

людей¹.

Не только в наше время, но и значительно раньше, одним из ведущих критериев являлась профессия индивида, так как она сильно влияла на его социальный статус. От профессии зависел заработок, а следовательно и уровень материального обеспечения, характер и стиль жизни. Сама личность иногда оказывалась под влиянием этих факторов.

Правильное понимание того, что есть социальная дистанция, чрезвычайно важно для социального анализа и православного прихода. Церковь объединяет всех – и богатых, и бедных, и образованных, и простецов, и знатных, и незнатных – весь род человеческий.

Бог всех людей создал по Своему образу и подобию, и в этом смысле сделал их равными друг другу.² Никто не имеет изначального духовного преимущества перед другим. Христос говорит: «Смотрите, не призирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного»(Мф. 18:10). Значит ли это, что Церковь не принимает ни социальную дистанцию, ни социальную иерархию?

В религиозных социальных группах имеет место быть и социальная дистанция и социальная иерархия поскольку эти группы во внешнем своем бытии функционируют по соответствующим законам социума. К примеру, внешняя структура прихода устроена именно таким образом.

Высшей властью по всем вопросам социальной жизни прихода является Общеприходское собрание, которое возглавляет настоятель прихода. В промежутках между собраниями руководит Приходской совет, контроль ведет Ревизионная комиссия, которые подотчетны Общеприходскому собранию. Примерно также устроены и светские нерелигиозные организации.

Церковь отличается от мира тем, что кроме социальной она имеет свою собственную духовно-иерархическую структуру, которая неподвластна устройству и функционированию ее же макро- или микросоциальных групп,

¹ Calhoun, John. Death Squared: The Explosive Growth and Demise of a Mouse Population // Proc. roy. Soc. Med.. — 1973. — Vol. 66, no. 2. — P. 80—88. — PMID 13875732.

² Старикова И. В. Лицо// Православная энциклопедия. — М., 2020. — Т. 41:— С. 326-328. — 752 с.

в том числе и прихода. Эту духовно-иерархическую дистантную структуру (апостол, епископ, священник, диакон, иподиакон, чтец, мирянин) возглавляет Сам Бог в лице Богочеловека Господа нашего Иисуса Христа, Который избрал и поставил через дарование Духа Святого Своих учеников и апостолов.

С этого времени преимущественно через хиротонию священства, хиротесию церковнослужителей, а изначально через Крещение всех желающих войти в ограду Церкви Христовой, Дух Святой делает Церковь с одной стороны иерархичной и в тоже время бесстатусной. Дух Святой живет в Церкви и одинаково совершает благодатные действия во спасение верных, как облеченных иерархической властью, так и простецов, и в этом главнейшем смысле Церковь антиномична. Она одновременно и статусна (иерархична), и бесстатусна.

Никакая социальная группа вне Церкви, никакая мирская «статусность», даже если она прорывается в душу христианина и пытается подпитывать в ней гордость, не может дать человеку самое главное – Духа Святого. Как видим, социализация личности в ограде Церкви, в любой из ее микро- или макросоциальных групп коренным образом отличается от социализации индивида вмиру, хотя, конечно, такая церковная социализация не может совершенно порвать с социализацией мирской пока человек находится в мире дольном и «обложен немощью» плоти (Евр. 5:2).

Несколько слов об иерархичности Церкви. По Господе Иисусе Христе на вершине этой духовно-иерархической структуры находится Собор (Апостольский, Вселенский, Поместный, Архиерейский). Через Собор (в первую очередь через Апостольский и Вселенские соборы) осуществляется прямое богоправление Христовой Церковью, как об этом и сказано в постановлении Апостольского собора во Иерусалиме (ок. 49-51 г.): «Ибо угодно Святому Духу и нам ...» (Деян. 15:28). Далее Соборы делегируют свою власть Главам Поместных церквей, епархиальным архиереям и так далее – по нисходящей вплоть до настоятелей приходов и монастырей.

Социальные ценности распределяются в мирском обществе неравномерно, что и определяет неравенство социальных статусов. Различный объем доходов, престижа, собственности, власти создает в сфере их распределения иерархическую структуру отношений. Так возникает социальная иерархия. С понятием социальной иерархии тесно связана теория элит, то есть той группы, которая стоит на вершине власти.

Многие макро-социальные группы являются иерархическими организациями. Например, армия, Церковь, компании, политические движение и так далее. Входящие в них микро-социальные группы также иерархичны, как и рассматриваемый нами православный приход.

Отношения внутри этих социальных групп можно определить как властные. В каждой группе есть свой глава – в армии командир, в компании босс, в Церкви настоятель (в макро-группе епископ или патриарх). Все они обладают большей полнотой власти, чем их подчиненные.

Авторитарные социальные движения, такие например, как анархизм, стремятся устранить все иерархические социальные отношения. В церковной среде они тоже иногда заявляют о себе – отказ в послушании священноначалию, несмотря на то, что Церковь изначально устроена Богом иерархично. Апостол Павел так и говорит: «Без всякого же прекословия меньший благословляется большим» (Евр. 7:7).

Однако существует определенная опасность – слишком жестко выстроенная система иерархии может привести к тоталитаризму. Церковь может указать на исторически печальный пример в своей среде – это учение Римско-католической церкви об абсолютной вселенской власти папы.

В отличие же от Церкви, «где нет ни Еллина, ни Иудея ...» (Колос. 3:11), сложившаяся социальная дистанция в обществе и государстве зачастую сильно зависит от критерия национальности индивида и других факторов. Государственнообразующие нации чаще всего неохотно принимают к себе представителей других национальностей, видя в них угрозу своему доминированию, разрушению сложившейся социальной

дистанции и некоторых принципов существующей социальной лестницы. Конечно, желание сохранить государственную систему устойчивой заставляет мириться с присутствием инакомыслящих, инаковерующих и инонациональных.

Существование государства и его устойчивость достигается на основании компромиса и мирного сосуществования. Однако этот подход далеко не всегда может обеспечить гарантию безопасности. По разным причинам зыбкий мир остается чреват возможностью роста социальной напряженности, кризиса, а то и взрыва. Причина одна – нет единой всеобъемлющей идеи, которую свободно и без насилия желали бы принять все народы.

В Церкви же такая идея есть – вера: «Веруем в единого Бога Отца, Вседержителя, Творца – неба и земли, всего видимого и невидимого. И в единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, едиnorodного, рожденного от Отца прежде всех веков...»¹. Эта идея охватывает весь христианский мир – от какой-либо мельчайшей группы верующих (Мф. 18:19-20) деревенского прихода до всепланетарной Вселенской Церкви. Личность верующего социализируется только в таком контексте.

В Церкви нет никакой доминирующей или структурообразующей нации. В ней, как уже и было отмечено, «нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но всё и во всё — Христос»(Колос. 3:11). Преимущество христианской идеи очевидно и за примерами далеко ходить не надо.

В последние годы в Западную Европу въехало огромное количество мигрантов с Африки и Ближнего Востока. Национальные, религиозные, социальные и другие цивилизационные особенности этой массы сделали почти невозможным интеграцию ее в европейскую цивилизационную парадигму. Результат – беспорядки, рост преступности и другие негативные

¹Собор Константинопольский 1-й, Вселенский второй. Символ веры, изложенный Константинопольским собором // Деяния Вселенских Соборов, Том 1. https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejaniya-vselsenskih-soborov-tom1/2_3#sel=5:1,5:1 (Дата обращения: 24.12.2022).

явления, с которыми благополучная Европа давно не сталкивалась.

Социальная дистанция оказывается более первичной при формировании у индивида отношения к незнакомым ему субъектам. Смягчиться или даже стереться эта дистанция может лишь в немногих случаях, например, при наличии тесного позитивного эмоционально-психологического контакта с новыми социальными группами и индивидами. Но для этого нужен какой-то идеологический или социальный мост, какая-то объединяющая всех идея. В современной Европе, которая в массе отошла от Христа, это не наблюдается. Европа потеряла всеобъемлющий христианский контекст, а потому и неспособна интегрировать в себя другие культуры. Отсюда и проблемы.

Приблизительно на такую богословскую и социально-философскую базу теоретически опирается социализация личности на православном приходе.

2.2. Православное воспитание как необходимое условие социализации личности на приходе.

Процесс формирования и социализации личности на приходе проходит под сильным влиянием господствующих в обществе идей, в том числе иноконфессиональных. Религиозные идеи многообразны. Системы иноверных или инославных представлений обычно сильно разнятся между собой. Индивид должен убедиться и осознать преимущество именно своей вероучительной системы. Иначе ему не избежать когнитивного диссонанса.

Как известно, когнитивная система есть система познания человека, которая сложилась в его сознании в результате становления характера, воспитания, обучения, наблюдения и размышления об окружающем мире. Связь между социальным контекстом и мышлением человека, в котором оно возникает, изучает социология знания. Основу этому

направлению положил французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917)¹.

Понять духовный мир верующего человека, как и человека вообще, не просто, а потому подход со стороны социологии знания, применение социологического метода совершенно необходимы и при анализе проблемы социализации личности на приходе.

Но как же осуществить православное воспитание человека на приходе и сориентировать его мышление в сторону не просто религиозных ценностей, а именно ценностей православных? Во-первых, надо включить анализ православного воспитания в общий контекст теории социализации. Ведь человек развивается во взаимодействии с окружающим его миром, и религиозное становление не является здесь исключением из общих правил.

Правда, религия знает еще одно средство к становлению человеческой личности, которого не знает общая теория социализации, – это прямое откровение и действие Бога на душу человека. Ярким примером этого может послужить обращение Савла (будущего апостола Павла) в христианство (Деян. 9:1-9).

Как известно, Савл получил религиозное воспитание в общем контексте иудаистической социальной среды, и в этом смысле его личностное становление, социализация его личности может быть «прочитана» сквозь призму основных социальных законов. Можно сказать, что социализация личности Савла прошла на иудаистическом приходе Иерусалимского Храма. Христианство же было дано ему как дар свыше и не было результатом воздействия на него окружающей социальной среды.

Социализация личности проходит на всех возрастных этапах – от юности до старости. Теоретические концепции социализации многообразны. А. В. Мудрик предложил, к примеру, два подхода к их классификации².

1) Субъект-объективный подход. Общество формирует человека в соответствии с присущей ему культурой. Оно воздействует на человека как

¹ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; пер. с французского А. Б. Гофмана. — 4-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 308 с. — (Серия : Антология мысли)

² Мудрик А. В. Социализация и «смутное время». — М.: Знание, 1991. — 79 с. С.6-21.

на объект. Это и происходит на православном приходе, где Церковь создает определенную обстановку для трансляции своих идей членам этой микросоциальной группы. Здесь и богослужение, и проповедь, и воскресная школа для детей, и волонтерство, и специальные религиозно-нравственные собеседования, и паломничество, и практическое добродельвание в пользу ближних и много другое.

2) Субъект-субъективный подход. В этом случае процесс социализации определяется как «развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах»¹.

Таким образом сущность социализации личности с одной стороны состоит в сочетании приспособления верующего человека к условиям своей религиозной среды, а с другой – в обособлении его от вредных условий многоликого и изменяющегося внешнего общества.

Самоизменение человека на православном приходе происходит как всежизненный процесс тогда, когда в нем формируются под влиянием окружающей среды устойчивые религиозно-мировоззренческие позиции. К примеру, он начинает молиться не только вместе с общиной в храме, но и по зову сердца дома, самостоятельно читает Священное Писание и духовную литературу и вообще проявляет личную инициативу в поиске укрепления правоверия, укрепления внутреннего (в мысли и чувствах) и внешнего праводелания.

Фактически социализация личности на приходе проходит под воздействием трех составляющих: 1) того, что надо исключить, – попыток негативного воздействия «мира», который по словам апостола Иоанна Богослова «лежит во зле» (1Ин. 5:19); 2) воздействия благодатной церковной среды; 3) целенаправленного образовательно-воспитательного

¹ Мудрик А. В. Социализация и «смутное время». — М.: Знание, 1991. — 79 с. С. 21.

воздействия. Последнее зачастую имеет решающее значение для социализации личности.

По мысли Т. В. Склярской «структура религиозного воспитания имеет двухуровневую составляющую. Первый уровень – рациональный, второй — духовный (или мистический)». Кроме того «философско-педагогический анализ процесса воспитания позволяет выделить три основных типа воспитания, отличающиеся характером взаимосвязи субъектов этого процесса. Это семейное воспитание, религиозное воспитание, социальное воспитание, осуществляемое как в различных учебно-воспитательных учреждениях, так и в социуме»¹.

Все три воспитательных типа находятся в иерархическом соподчинении и нарушение его деформирует поступательное формирование личности. Например, лишение семейной среды, «безотцовщина», особенно в раннем возрасте, грозит деформацией индивидуальных личностных качеств. Исключение религиозного воспитания приводит к переориентации человека от духовного к грубо материальному и даже демоническому. Сергеев А. О. пишет: «Состояние ада – это состояние, когда человек просто остается собой»². Если же человек лишен социальной среды, то это может привести его к той или иной степени «мауглизма».

Нет необходимости доказывать, что для религиозных групп (в нашем случае это приход) эти законы теории социализации также незыблемы, как и для любых других социальных групп.

Исследовательница проблем православного воспитания Т.В. Склярская выделяла два воспитательных уровня: 1) рациональный, на котором информационно передаются поведенческие традиции социально-нравственного порядка и реального практического добродетельного; 2) уровень духовный определяется подготовкой и участием в церковных

¹Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. - М. : Ин-т практ. психологии, 1997. - 368 с.; (Библиотека педагога-практика).; С.220.

²Сергеев А.О. Социально-педагогическая деятельность современных христианских приходов (на материале России и Германии). Рукопись дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. М., 1998.

таинствах, церковных и домашних молитвах, покаянием, воспитанием чувства благоговения и почитания святынь¹.

Православное воспитание может начинаться с любого возрастного уровня, конечно, с учетом возрастной психологии. Господь наш Иисус Христос, когда учил, не разделял окружающих Его слушателей по возрастным категориям, но запретил ученикам отгонять детей от общего собрания (Мк. 10:14) и говорил: «... истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18:3).

Падение безбожного советского режима открыло в России возможности возрождения системы православного образования и воспитания. При приходах возникают воскресные школы для детей, а в ряде случаев и для взрослых, которые пройдя советскую атеистическую школу, ничего положительного не могли узнать о православной вере своих предков.

За рамками прихода прихожане (чаще это православная молодежь) могли продолжить свое религиозное образование в классических православных гимназиях и лицеях и даже в некоторых государственных общеобразовательных гимназиях и школах.

Роль православных учебно-воспитательных заведений в социализации личности их воспитанников огромно. А. В. Мудрик в работе «Введение в социальную педагогику»² обозначил ряд специфических функций влияния религиозных организаций на социализацию личности.

Религиозные организации (в том числе и православный приход) и действующие в них системы воспитания в процессе социализации членов своих микро- или макрогрупп реализуют следующие функции: воспитательную, милосердную, ценностно-ориентационную, сакрально-мистическую, ритуализирующую, регулятивную, коммуникативную, компенсаторную.

¹Склярова Т. В. Православное воспитание в контексте социализации: М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – 149 с. С. 8-9.

²Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. - М. : Ин-т практ. психологии, 1997. - 368 с.;. - (Библиотека педагога-практика).

Завершая следует сказать, что культура России выросла на православных основах, а потому социализация личности через православную образовательно-воспитательную систему, начиная с прихода, ее интеграция в социум является «насущнейшей потребностью сегодняшнего дня»¹.

Конечная цель православного воспитания – готовить человека к Вечной Жизни. Естественно, что сюда входит подготовка к достойной и праведной жизни в условиях социума в том числе и здесь на земле. Это является совместно с правильным религиозно-духовным развитием фундаментом достижения и Жизни Вечной. Земная жизнь не есть самоцель. Она лишь первая ступень небовосходной лестницы в обители Небесного Отца.

Следует сказать и еще об одном серьезном направлении социализирующем личность на приходе – это вовлеченность его членов в практическое взаимодействие сокружающем их природным миром. Религиозные сообщества во все времена за редкими исключениями, как например, в советский период, всегда были связаны со сферой природопользования. Это, к примеру, монастырские вотчины, приходские хозяйства, церковные земли с проживающим на них населением, строительная деятельность и так далее. Господь при творении заповедал людям не только умножаться на земле, но и обладать ею (Быт. 1:28).

Сегодня в какую-то меру некоторые направления этой вовлечённости в социальную экологию активизируются. Приходы могут заниматься некоторыми видами хозяйственной деятельности с целью получения прибыли для использования в уставных целях. Этот процесс невозможно осуществлять вне контекста взаимоотношений между социальными группами и их членами.

Таким образом приходские общины как микросоциальные группы и их взаимоотношения необходимо рассматривать и в области социальной

¹ Православная культура : Концепции, учеб. прогр., библиогр. : Координац. совет по взаимодействию М-ва образования Рос. Федерации и Моск. Патриархии Рус.православ. церкви [и др.]; [Сост. Д.Е. Самогаев]. - М. : Покров, 2003. - 303 с. : ил.; С. 8.

экологии в связи с воздействием человека на окружающую среду и преобразований в ней.

В социальноэкологическом анализе должны быть учтены экономическая, урбанистическая, футурологическая, демографическая и правовая составляющие. Но главная составляющая в этом процессе «обладания землею» – это вовлеченность и изменение личностного самосознания самого верующего человека, где небесное абстрактно не оторвано от Богом же созданного земного, а земное в его нынешнем падшем состоянии сдерживается личностным самосознанием от подавления устремленности к небесному.

Земное и материальное очищается, просветляется, одухотворяется силою Божиею в меру внутреннего понимания и устремленности человека к небесному до тех пор пока в эсхатологической перспективе восстанет «тело духовное» (1Кор. 15:44) как вместилище обоженной души, а «сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих» (Рим. 8:21). Так начинающаяся в дольном мире в ограде воинствующей Церкви Христовой социализация личности восходит к небесной и вечной высоте. Такой в общих чертах видится социализация личности на православном приходе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Причиной постановки вопроса о рассмотрении православного прихода сквозь призму социального знания является мало изученная проблема соприкосновения духовного с материальным в конкретике земного бытия Церкви. Хотя Церковь есть богочеловеческий организм и устремлена к горнему, однако сегодня она находится в мире дольном. Ее чада живут и действуют в реальном человеческом социуме. Следовательно, с этой стороны церковные структуры должны быть рассмотрены не только с чисто духовной стороны, но и в свете социального знания.

Как указано во введении к работе, вся вышеуказанная содержательная сторона исследования была сформулирована в четырех основных задачах. Решены же были эти задачи с помощью анализа привлеченных к работе соответствующих источников и литературы с опорой на методологическую базу исследования.

В данной Выпускной квалификационной работе рассмотрен православный приход как социальный феномен в контексте богословского и философского дискурса. В первом параграфе первой главы рассмотрено само понятие социальности, показано отличие учения христианской Церковью о социальном от чисто философских взглядов на этот вопрос. Определены понятия социальности и социального.

Понятие социальности со стороны социологического анализа православного прихода является основным в первой главе работы. Понятие же социального более соотносится со второй главой работы, где рассмотрен процесс социализации личности на приходе, так как «социальное — это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени»¹.

¹ Понятие социального. <https://www.grandars.ru/college/sociologiya/osnovy-sociologii.html>. (Дата обращения: 28.12.2022).

Во втором параграфе первой главы проведен богословско-социальный анализ православного прихода как микросоциальной группы. В работе показано, почему православный приход можно и должно отнести в области социологии к микросоциальной группе. Для анализа такой группы были привлечены понятия социальной психологии, так как индивиды в группе психологически разнообразны.

В работе сквозным образом проводилось сопоставление между сферами духовного и материального бытия, затрагивались некоторые церковно-исторические аспекты. Религиозная идеология, и социально-культурная антропология, напряженность или стабильность в обществе, религия и социальный конфликт, эволюция религиозных институтов, изменение внешних форм существования прихода в историко-социальном контексте бытия, социальная мобильность и внутренняя стратификация и так далее также затронуты при социально-богословском анализе православного прихода.

Отдельно рассмотрен вопрос социального обмена и показано духовно-нравственное преимущество христианского учения в этом вопросе. Обращено внимание на то, что стремление к бесконфликтному существованию любых социальных групп вплоть до всечеловеческой общности более фундаментально объяснено в православном богословии нежели в светской социальной философии.

Достаточно подробно рассмотрен вопрос социальной мобильности как таковой, в том числе и в условиях церковных структур и православного прихода в частности. Примыкает к этому вопросу и проблема социальных лифтов. Православный приход рассмотрен в настоящей работе как единая социальная общность, указан идеологический источник этого единства – православная вера.

В работе рассмотрено философское учение о социальном расслоении или социальных классах в контексте христианского учения о социальном равенстве. Последним поддерживается нормативный социальный порядок во

всех церковных макро- и микроструктурах. Вопрос же социального действия на приходе чаще всего выражается в миссионерской деятельности. В работе также показано, что престиж или статусная стратификация свойственны Церкви лишь отчасти и тесно связаны с каноническими преимуществами сана (на приходе это священник – диакон – чтец).

В социологии существует такое понятие, как социальный реализм. С одной стороны социальный реализм есть процесс адаптации человека к социальному миру, а с другой – это международное искусствоведческое движение, которое уделяет много внимания облегчению условий жизни бедных слоев населения. Этим оно очень близко к евангельскому идеалу. Идеал же этот отражен не только в священных текстах, но и в христианском искусстве, в православной иконографии.

Православный приход погружает своих членов в этот смысло-богословский контекст через богослужение и иконографическое предание, которые окружают человека в православном храме и призывают его к деятельному доброделанию. Доброделание же создает подобно социальному сакральное время, которое приводит к блаженной вечности.

Интенсивность самого доброделания может ускорять или замедлять сакральное время. Одному для достижения цели потребуется целая жизнь, а другому, как благоразумному разбойнику, несколько минут глубочайшего покаяния. Социальное от сакрального времени отличается только тем, что оно лично не привязано к вечности и исчезает с исчезновением индивида, как думает философия. Именно в обстановке сакрального времени правоверия и праводелания происходит социализация личности на православном приходе, чему и посвящена вторая глава работы.

В первом параграфе второй главы изложены богословско-философские аспекты социализации личности на православном приходе. В настоящей работе дано определение самого понятия социализации личности как всежизненного спонтанно-стихийного и целенаправленно-воспитательного процесса применительно к православному

приходу. Социализация личности на православном приходе, то есть в условиях Церкви, определена в настоящей работе «как бы самодвижущуюся вертикаль самой Вечной Жизни», в которой участвуют и ангелы, и люди (с. 36).

В условиях же земного социума социализация личности зависит от социального взаимодействия и окрашена социологическим психологизмом. В работе показано, что на приходе воздействие общественных и индивидуальных психических факторов определенным образом фильтруется сквозь шкалу нравственно-вероучительных ценностей.

Вопрос социального статуса, который уже обсуждался в первой главе настоящей работы, вновь возникает в связи с социализацией личности на православном приходе. В работе показано, что по отношению к личности верующего человека статусность сильно нивелируется, так как личность опирается на смирение.

К вопросу о статусности примыкает очень важный вопрос о социальной дистанции и иерархичности устройства как социума, так и Церкви. Этологи (этология – наука о поведении животных) замечают, что подобное устройство имеет и животный мир. В настоящей работе показано, что основания, из которых складывается социальная дистанция и иерархичность, в светском обществе и в церковных структурах, включая приход, во многом различны.

Иерархичность светских структур замкнута на самой себе и не выходит за рамки земного социума. В этом смысле она горизонтальна. Иерархичность же церковных структур на самой себе не замкнута, но направлена вверх за пределы материального мира – к Богу и Христу Его, Которому Отец «все покорил под ноги Его, и поставил Его выше всего, главою Церкви, которая есть Тело Его, полнота Наполняющего все во всем» (Ефес. 1:22-23). В работе отмечена антиномичность устройства Церкви. Она одновременно и статусна и бесстатусна.

Устойчивость церковных структур, начиная с прихода, достигается

единством веры ее членов. Новые члены Церкви социализируются именно в таком контексте вне доминирования каких-либо национальных или других признаков.

Второй параграф второй главы посвящен вопросам православного воспитания и образования как важнейшего и необходимого условия социализации личности на приходе. В работе показано, что социализация личности на приходе проходит в условиях воздействия на человеческое сознание господствующих в социуме идей. Именно православное воспитание и образование помогает личности правильно сориентироваться в многоликом и противоречивом мире. Важна здесь и божественная помощь, иногда через прямое индивидуальное Откровение.

Обращено внимание в работе и на то, что социализация личности на приходе проходит в основном под воздействием трех факторов – негативного воздействия окружающего «мира», который «лежит во зле» (1Ин. 5:19), – и этот негатив надо исключить – воздействия церковной среды и образовательно-воспитательного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбачук Г. Н., протоиерей. Особенности понимания социальности в контексте философского и богословского дискурса. С. 25-26. //Труды Владимирской Свято-Феофановской Духовной семинарии. №1 / Владим. Свято-Феофанов. Духов. Семинария. – Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 88 с.
2. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; пер. с французского А. Б. Гофмана. — 4-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 308 с. — (Серия : Антология мысли)
3. Иоанн XXIII Энциклика «MateretMagistra» - Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322.
4. Иоанн Павел II, энциклика «Redemptorhominis» - Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322.
5. Кон И. С. Социологическая психология. — Воронеж: МОДЭК, 1999. — 560 с.
6. Лосев Алексей Федорович. Бытие. Имя. Космос. Издательство «Мысль». Российский открытый университет. Москва. 1993 – с. 961.
7. Макс Вебер. Хозяйство и общество [Текст] : очерки понимающей социологии : [в 4 т.] / - Москва : Высшая школа экономики, 2016-2019. Т. 1: Социология. Т. 1 / пер. с нем. [В. А. Брун-Цеховой и др.] под общ.ред. Л. Г. Ионина. - 2016. - 444, [1] с.;
8. Можейко М. А. Социализация//Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. Науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – С. 98-982. – 1312 с.

9. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. - М. : Ин-т практ. психологии, 1997. - 368 с.; (Библиотека педагога-практика).;
10. Мудрик А. В. Социализация вчера и сегодня. — М.: РАО-МПЦИ, 2006. — 428 с.
11. Мудрик А. В. Социализация и «смутное время». — М.: Знание, 1991. — 79 с.
12. Мудрик А. В. Социализация и воспитание подрастающих поколений. — М.: «Знание РСФСР», 1990. — 44 с.
13. Мудрик А. В. Социализация и воспитание. — М.: «Сентябрь», 1997. — 96 с.
14. Мудрик А. В. Социализация человека. — 3-е, перераб. и расшир. — М.- Воронеж: РАО-МПЦИ, 2011. — 624 с.
15. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2001. – с.128.
16. Пастырское постановление о Церкви в современном мире «Gaudium spes» (Второй Ватиканский собор) – Цит. по: Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322.
17. Питирим Сорокин. Социальная мобильность / [пер. с англ. М. В. Соколовой]. — М.: Academia: LVS, 2005. — XX, 588 с.
18. Православная культура : Концепции, учеб. прогр., библиогр. : Координац. совет по взаимодействию М-ва образования Рос. Федерации и Моск. Патриархии Рус.православ. церкви [и др.]; [Сост. Д.Е. Самогаев]. - М. : Покров, 2003. - 303 с. : ил.;
19. Сергеев А.О. Социально-педагогическая деятельность современных христианских приходов (на материале России и Германии). Рукопись дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. М., 1998.
20. Склярова Т. В. Православное воспитание в контексте социализации: М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – 149 с.

21. Социальная дифференциация: Социологические и психологические исследования / Авториз. пер. с нем. Н. Н. Вокач и И. А. Ильина; Под ред. и с предисл. Б. А. Кистяковского. — Москва : М. и С. Сабашниковы, 1909. — X, 323 с.

22. Старикова И. В. Лицо// Православная энциклопедия. — М., 2020. — Т. 41:— С. 326-328. — 752 с.

23. Табель о рангах с пополнением, какие чины состоят по особливым именным высочайшим указам и по статам сверх положенных в табели о рангах в классах чинов. — СПб.: при Сенате, 1771. — С. 15—32.

24. Тард Габриэль Мнение и толпа // Психология толп. М.: Институт психологии РАН Издательство КСП+, 1998. – с. 416.

25. Таубе М.А., профессор. Аграфы. О незаписанных в Евангелии изречениях Иисуса Христа. Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории. М., 2003. – с. 212.

26. Хёффнер Й. Христианское социальное учение. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2004. – с. 322.

Электронный ресурс удаленного доступа

27. Богардус Э.С. Социальная дистанция в городе. Bogardus E.S. Social distance in the city // The urban community: Selected papers from The Proceedings of the American Sociological Society, 1925 / Burgess E. W. (ed.) — Chicago, Ill.: The Univ. of Chicago Press, 1926. — P.48–54./ <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-distantsiya-v-gorode-bogardus-e-s/viewer> .(Датаобращения: 23.12.2022).

28. Классен, Егор Иванович — Википедия (wikipedia.org) (Дата обращения: 23.11.2022).

29. Понятие социального.

<https://www.grandars.ru/college/sociologiya/osnovy-sociologii.html>

(Дата обращения: 28.12.2022).

30. Собор Константинопольский 1-й, Вселенский второй. Символ веры, изложенный Константинопольским собором // Деяния Вселенских Соборов, Том 1. https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejaniya-vselenskikh-soborov-tom1/2_3#sel=5:1,5:1 (Дата обращения: 24.12.2022).

31. Хоманс, Джордж Каспер — Википедия (wikipedia.org) (Дата обращения: 23.11.2022).

32. Яковлева А. Д. Мобильность населения как фактор стабильности общества: социальные лестницы и социальные лифты. <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnost-naseleniya-kak-faktor-stabilnosti-obschestva-sotsialnye-lestnitsy-i-sotsialnye-lifty> . (Дата обращения: 23.12.2022).

Иностранная литература

33. Georgii Gorbachuk. Идея сыновнего послушания как один из принципов социального устройства общества в библейской традиции и философии Конфуция. С. 142// THE XXIV WORLD CONGRESS OF PHILOSOPHY. August 13-20, 2018, Beijing China.

34. Calhoun, John. Death Squared: The Explosive Growth and Demise of a Mouse Population // Proc. roy. Soc. Med.. — 1973. — Vol. 66, no. 2. — P. 80—88. — PMID 13875732.