

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Владимирская Свято-Феофановская православная духовная семинария
города Владимира Владимирской епархии
Русской Православной Церкви»

Кафедра церковно-практических и церковно-исторических дисциплин

БИБЛИОГРАФИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ: СВЯТОЙ
БЛАГОВЕРНЫЙ ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ
(к 760-летию преставления
святого благоверного великого князя Александра Невского (1263 – 2023)
и 300-летию перенесения его святых мощей с Владимира в Санкт-Петербург
(1723 – 2023))

Выпускная квалификационная работа
студента IV курса бакалавриата ВДС
Василия Сергеевича Обухова

Работа завершена:

« ___ » _____ 2022 г. _____ (Обухов В. С., иерей)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

« ___ » _____ 2022 г. _____ (к.ф.н. Горбачук Г.Н., протоиерей)

Заведующий кафедрой

« ___ » _____ 2022 г. _____ (к.ф.н. Абрамов А. В.)

Проректор по научно-богословской работе

" ___ " _____ 2022 г. _____ (к.ю.н. Абрамов А. Е.)

Владимир 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I КАНОНИЗАЦИЯ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР О СВЯТОМ БЛАГОВЕРНОМ ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ АЛЕКСАНДРЕ НЕВСКОМ (ДРЕВНИЙ И ДОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД: 1280 – 1855).....	7
1.1 Канонизация и первые публикации архивных материалов о святом благоверном великом князе Александре Невском (допетровский период).....	7
1.2 Опубликованные архивные источники и первые издания касающиеся памяти святого Александра Невского (до начала царствования Александра II).....	11
Выводы к I главе.....	26
ГЛАВА II БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР О СВЯТОМ БЛАГОВЕРНОМ ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ АЛЕКСАНДРЕ НЕВСКОМ (ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД: 1855 – 1917).....	29
2.1 Публикации при Александре II.....	29
2.2 Публикации при Александре III.....	41
2.3 Публикации при Николае II.....	46
Выводы ко II главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы исследования состоит в том, что до настоящего времени нет отдельного библиографического обзора изданий о святом благоверном великом князе Александре Невском, которые в той или иной степени были бы связаны с памятью князя на Владимирской земле. Как известно, Александр Невский согласно его воле был похоронен в 1263 году во Владимирском Богородице-Рождественском монастыре и его святые мощи пребывали во Владимире вплоть до перенесения их в 1723 году в Санкт-Петербург.

В 2021 году исполнилось 800 лет со дня рождения святого князя Александра, а в 2023 году исполняется 760 лет со времени его блаженной кончины и 300 лет со времени перенесения его святых мощей с Владимира в Санкт-Петербург. В связи с юбилеями обращение к теме прославления святого Александра Невского на Владимирской земле тем более актуально.

Новизна работы.

Новизна работы состоит в том, что в ней привлечены к библиографическому рассмотрению многочисленные дореволюционные издания о святом Александре Невском связанные с Владимирской землей, чего раньше в такой полноте не проводилось.

Объект исследования.

Объектом исследования является библиография Владимирской губернии.

Предмет исследования.

Предметом исследования является издания связанные с памятью Александра Невского на Владимирской земле.

Цель работы.

Целью данной работы является рассмотрение тематики изданий о святом Александре Невском, которые так или иначе связаны с прославлением князя сквозь многовековую историю древней Владимирской земли.

Задачи исследования.

Задачи, которые определены для достижения поставленной цели в процессе написания Выпускной квалификационной работы, сводятся к следующим позициям:

- кратко рассмотреть историю канонизации святого князя Александра Невского (Московский собор 1547 года) с опорой на опубликованные архивные материалы;
- дать общую характеристику изданий о святом Александре Невском на основе библиографии Владимирской губернии;
- обратить внимание не только на специальные издания и публикации об Александре Невском, но и на упоминания во Владимирском крае топографических наименований городов, сел, территорий, церквей, монастырей и так далее, которые так или иначе исторически связаны с прославлением святого;
- рассмотреть библиографию изданий об Александре Невском на основе хронологического принципа;
- представить личность святого благоверного великого князя Александра Невского сквозь призму изданий и публикаций о нем, которые так или иначе связаны с Владимирской землей;
- определить структуру работы исходя из вышеуказанного хронологического принципа;
- при работе обратить особое внимание на материалы, которые для современных исследователей темы об Александре Невском или мало известны, или же вовсе неизвестны. Для этой цели постараться кроме

краткого библиографического описания этого материала в самой работе создать основательный блок приложений к ней.

Методология исследования.

Методология, использованная в настоящей Выпускной квалификационной работе, была обусловлена целями и задачами работы, а также характером привлеченного для рассмотрения материала.

Во-первых, это метод систематического подбора и хронологической расстановки библиографического материала. Во-вторых, метод исторического, теологического и этно-культурологического его освоения.

Апробация темы, изложенной в настоящей работе:

1) Апробация материала работы проводилась на семинарских занятиях по предмету История Русской Православной Церкви во Владимирской свято-Феофановской духовной семинарии.

2) Для студенческой и преподавательской аудитории автором был представлен доклад «Святой благоверный великий князь Александр Невский и Владимирская земля».

Практическая значимость работы.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована в учебном процессе духовных школ, а также в светских учебных заведениях как дополнительный материал, где осваиваются учебные курсы история Отечества, теологии, религиоведения, краеведение, библиотечного дела, музеологии и смежных с ними дисциплин. Настоящая работа может быть также полезна для всех интересующихся рассмотренной в ней тематикой.

Структура работы.

Структура работы выстроена следующим образом: введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении представлены мотивы выбора темы, ее актуальность, степень изученности вопроса, элемент новизны. Определены также объект и

предмет исследования, указаны его цель и задачи, которые должны быть решены для их достижения, а также использованная для раскрытия темы методология. Кроме того во введении дана информация об апробации работы и ее возможном практическом применении.

Тематика глав и их внутренних параграфов представлена в предваряющем работу оглавлении (содержание). В заключении подводятся итоги работы и показывается, какими средствами и методами были достигнуты намеченные цели и решены поставленные задачи.

Особенностью работы является то, что рассматриваемые архивные источники, публикации, издания и вообще библиография Владимирской губернии, касающаяся святого благоверного великого князя Александра Невского, в тексте самой работы хронологически разделена по периодам и годам царствования российских императоров. Введена также сквозная порядковая нумерация самих изданий и публикаций так или иначе связанных с именем князя Александра. Это делает представленный библиографический материал наглядным и легко воспринимаемым, а также дает возможность проследить тематику и исторически меняющийся характер самих публикаций.

Поскольку работа основана на библиографических указателях И. Ф. Масанова («Библиография Владимирской губернии») и А. В. Смирнова («Указатель содержания неофициальной части "Владимирских губернских ведомостей" с 1838 по 1900 год включительно и "Владимирских епархиальных ведомостей" с 1865 по 1900 год включительно»), то библиографическое описание конкретных книг и статей в настоящей ВКР дано по стандартам вышеназванных указателей.

ГЛАВА I. КАНОНИЗАЦИЯ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР О СВЯТОМ БЛАГОВЕРНОМ ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ АЛЕКСАНДРЕ НЕВСКОМ (ДРЕВНИЙ И ДОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД: 1280 – 1855)

1.1. Канонизация и первые публикации архивных материалов о святом благоверном великом князе Александре Невском (допетровский период).

На Московском соборе 1547 года при митрополите Макарии, через 284 года после кончины святого благоверного великого князя Александра Невского, среди иных угодников Божиих в лике «новых чудотворцев» на Соборе был канонизирован и Александр Невский¹.

В основу канонизации святых митрополит Макарий положил исследование о наличии прижизненных и посмертных чудес того или иного праведника представленного Собору для канонизации. Как видим, Александр Невский вполне соответствовал канонизационному критерию, будучи канонизирован в лике «новых чудотворцев».

Материал для использования при канонизации Александра Невского имелся изначально. Через несколько лет по смерти князя в 1263 году, как предполагают исследователи, во Владимирском Богородицерождественском монастыре, где князь был похоронен, не позже 1280 года было составлено его Житие.

Митрополит Макарий в период составления своих Великих Четых Миней (1530 – 1541) включил это древнерусское произведение после канонизации Александра (никак не позже 1550 года) в их состав. Текст носил явно агиографический характер и свидетельствовал о том, что современники

¹Грамота преосвященного Макария митрополита всея России. (цитируется по: Архимандрит Макарий (Веретенников). Макарьевские соборы 1547 и 1549 годов и их значение // Русская художественная культура XV-XVI веков. – Том X. – М., 1998. – 271 с: ил. – Материалы и исслед. / Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Моск. Кремль»).

почитали князя Александра (в схиме Алексия) праведным христианином и святым защитником Русской земли¹.

Готовя канонизацию князя Александра, митрополит Макарий благословил иноку Владимирского Богородице-Рождественского монастыря Михаилу составить «Слово похвальное благоверному великому князю Александру, иже Невский именуется, новому чудотворцу, в немже и о чудесех его споведася»². В основу повествований о чудесах святого были положены рассказы иноков монастыря основанные на исторических преданиях и монастырских записях о князе Александре³.

Вычлняя библиографию князя Александра Невского из общей библиографии Владимирской губернии следует сказать, что в нее включены не только материалы и издания касающиеся его жизни и деятельности, но если можно так сказать, и его слава в веках – публикации о его мощах, о развитии богослужебного прославления, о храмах и монастырях его имени на Владимирской земле, о городах и памятных местах, об артефактах и так далее.

Следует также сказать, что одной из сложных проблем в этом вопросе является проблема уточнения названий ряда городов, сел, храмов, территорий и так далее, которые носят или носили наименования в честь князя Александра или же, наоборот, никак не связаны с его именем.

¹Житие и жизнь и повесть о храбрости и о чудесех, списано вкратце, святаго великаго князя Александра Ярославича Невскаго, новаго чудотворца. Л. 1389 а. – 1395 б. (по архиву) (по изданию 3242-3258) // Великие Минеи Четьи собранные Всероссийским митрополитом Макарием. – Выпуск 9, часть 2. Тетрадь 1. Ноябрь, дни 23-25. Издание Императорской Археографической комиссии. Синодальная типография. – М., 1916. – 3356 с.

² Александр Невский [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/svyatoj-blagoverniy-velikiy-knyaz-aleksandr-nevskiy15.html> (дата обращения 10.05.2022).

³«Слово похвальное благоверному великому князю Александру, иже Невский именуется, новому чудотворцу, в немже и о чудесех его споведася». Л. 1117 а. – 1123 а. (по архиву) (по изданию 3224-3242). // Великие Минеи Четьи собранные Всероссийским митрополитом Макарием. – Выпуск 9, часть 2. Тетрадь 1. Ноябрь, дни 23-25. Издание Императорской Археографической комиссии. Синодальная типография. – М., 1916. – 3356 с.

Путаницу чаще всего вносит идентичность названий, происходящих от имени «Александр».

Например, во Владимирской губернии существовал и существует древний город Александров. Если он связан с памятью об Александре Невском, то ряд публикаций об этом городе должны найти свое место в библиографии настоящей работы. В данном случае не все так ясно, как хотелось бы.

Известный краевед XIX века Н. С. Стромиллов (1842-1895) выдвинул по этому вопросу три версии, и одна из них предполагает, что еще в XIII веке на месте нынешнего города Александрова возникло село Александровское, так как Александр Невский, навещая своего отца в Переяславле Залесском, несколько раз «стоял станом» именно здесь¹.

Это предположение правдоподобно. У своих современников князь Александр пользовался большой славой. И нет ничего удивительного в том, что они стремились увековечить его имя в веках. Это убеждение, особенно среди верующего народа, живет и в наше время – на древней Владимирской земле и сегодня есть город-памятник святому князю Александру. В настоящей работе используется именно эта версия.

По инициативе и благословию архиепископа Александровского и Юрьев-Польского Евстафия в декабре 2013 года возле Спасо-Преображенского собора на пожертвования жителей города был установлен памятник святому благоверному великому князю Александру Невскому².

В опубликованных архивных источниках вплоть до 1723 года ничего касающегося Александра Невского всвязи с Владимирской землей не обнаружено, разве только несколько топографических указаний связанных с именем князя. К примеру, со времен правления Лжедмитрия II

¹История Алесандрова [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0(дата обращения 10.05.2022).

²Памятник Александру Невскому [Электронный ресурс]. – URL: <https://autotravel.ru/otklik.php/19705>(дата обращения 10.05.2022).

[12 (22) июня 1607 – 11 (21) декабря 1610] за 1608 год сохранилась челобитная строителя Киржачского Благовещенского монастыря Владимирской губернии Ферапонта о сыске; и управе на священника Александровой слободы Иродиона, который ограбил Киржачский монастырь, то есть один из монастырей Владимирщины¹.

Таким образом, начиная с 1280 года, когда в Богородицерождественском монастыре града Владимира было создано «Житие и жизнь и повесть о храбрости и о чудесех, списано вкратце, святого великаго князя Александра Ярославича Невскаго, новаго чудотворца», до начала правления Петра I в библиографии Владимирской земли касающейся Александра Невского накопилось 4 архивных источника, которые позже были опубликованы. Это вышеуказанное Житие, «Слово похвальное...» составленное по повелению митрополита Макария иноком Богородицерождественского монастыря города Владимира Михаилом, Грамота митрополита Макария всвязи с канонизацией святого Александра Невского и «Челобитная 1608 года...».

Далее библиография князя Александра, опираясь на опубликованные архивные источники и последующие издания и публикации о нем, начиная с Петра I, приводится в хронологическом порядке царствования российских императоров.

¹Челобитная 1608 года строителя Киржачскаго Благовещенскаго монастыря Ферапонта, о сыске; и управѣ на священника Александровой слободы Иродіона, который ограбил Киржачский монастырь // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. – Санктпетербург : Археографическая комиссия, Т. 2: [1291-1645 гг. / редактор А. И. Тимофеев]. – 1875. – X, [2], XX с., 1228 стб. № 693.

1.2. Опубликованные архивные источники и первые издания касающиеся памяти святого Александра Невского (до начала царствования Александра II)

ПЕТР I

1722 г.

№ 1. 17 апреля 1722 года было подано Прошение на Высочайшее имя поповского старосты Александровской десятины, Переславль-Залесского уезда, Рождественского священника Алексея Корнилова и священно-церковнослужителей его десятины, о прекращении неправильного правева с них и детей их светскими управителями окладных, банных и других сборов. Упоминание не только Александровской десятины, но и Переславль-Залесского уезда сразу напоминает о святом Александре Невском, так как он родился в 1221 году в самом Переславле Залесском. Сам же город в 1152 году был основан Суздальским князем Юрием Долгоруким. Позже, с 1778 года Переславль стал уездным городом Владимирского наместничества¹.

1723 г.

№ 2. С 4 июня 1723 года по 30 ноября 1724 года появляются документы отражающие процесс перенесения святых мощей князя Александра Невского с Владимира в Санкт-Петербург. Это Именной указ Петра I о перенесении мощей и документ от 30 июня 1723 года о предстоящем событии перенесения их с Владимира через Москву в Санкт-Петербург².

²По Имянному указу, о перенесении мощей Св. Благоверного Князя Александра Невского из Владимирского Рождественского монастыря в С.-Петербургский Александро-Невский монастырь. 4 июня 1723 г. – 30 ноября 1724 года // Опис. докум. и дел архива Св. Синода, Т. 3: 1723 г. [микроформа]. – М.: РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: – М., 68/4 1878 102 с., 1130 стб. № 331; О перенесении мощей св. Благоверного Великого Князя Александра Невского из Владимира через Москву в С.-Петербургъ. 30 июня 1723 г. // Полное собрание постан. и распор, по вед.правосл. испов. – СПб. Т. 3. № 1065.

№ 3. 10 июля 1723 года появляется документ об устройстве особого ковчега для перенесения в нем мощей святого благоверного великого князя Александра Невского из Владимира в Санкт-Петербург¹.

№ 4. Уже после перенесения мощей 11 августа 1723 года появляется еще одно указание от 30 октября того же года об устройстве арматуры при ковчеге, учиненном для перенесения от Владимира до Санкт-Петербурга раки с мощами святого Александра Невского².

№ 5. Совершенно уникальным является пространный текст из журнала Владимирского Рождественского монастыря архимандрита Сергия, отражающий события монастырской жизни с 14 июля по 1-е октября 1723 года³. В приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ № 1] к настоящей работе из этого документа приводится довольно подробное описание событий связанных с перенесением мощей князя Александра. Оказывается, что Петр I еще в начале 1722 года рассуждал со своими приближенными о своих намерениях по этому поводу.

1724 г.

№ 6. 21 июля 1724 года вновь появляется еще один документ об устройстве арматуры к ковчегу, сооруженному для перенесения раки с мощами святого благоверного великого князя Александра Невского⁴, хотя, как указано выше, подобный документ был издан еще 30 октября 1723 года. Почему? Вероятно, это как-то связано с не совсем ясной историей довольно

¹Объ устройстве особаго ковчега для перенесенія въ немъ мощей Святаго Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ. 10 іюля 1723 гола // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. СПб., т. 3, № 1072.

²Объ устройстве арматуры при ковчеге, учиненномъ для перенесенія отъ Владиміра до С.-Петербурга раки съ мощами св. Александра Невскаго. 30 октября 1723 года // Полн. собр. постан. и распор, по вед. правосл. испов. – СПб. Т. 3, № 1135.

³Журналь Владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандрита Сергія. (Съ 14 іюля по 1-е октября 1723 года) // Опис. докум. и дель архива Св. Синода, т. 3, прилож. къ № 331.

⁴Объ устройстве арматуры къ ковчегу, сооруженному для перенесенія раки съ мощами Св. Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго. 21-го іюля 1724 г. // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. – СПб., 1876. – Т. 4, № 1326.

продолжительного пребывания мощей в Шлиссельбурге прежде чем они были доставлены в Александро-Невский монастырь Санкт-Петербурга.

№ 7. Дело в том, что от того же 1724 года сохранилась «Опись устроенному ковчегу и болдехину и ракъ къ пренесенію съ мощами святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, изъ Володимера-Рождественнаго монастыря въ Санктпитебурхъ въ Александроневскій монастырь, которое при мощахъ Святаго нынѣ обрѣтаетца въ городе Слюшенбурхѣ во охраненін, по отдачѣ отъ рождественскаго архимандрита Сергія да отъ околничаго господина Собакина, у слюшенбургскаго полковника и коменданта господина Бухолца»¹. Вероятно, оба эти документа отражают решение каких-то проблем связанных с мощами в период их нахождения в Шлиссельбурге.

ЕКАТЕРИНА I

1727 г.

№ 8. В описании документов и дел Святейшего Синода за период с 23 марта 1727 года по 18 апреля 1730 года содержится прошение вкладчиков и прихожан Синодального Сновицкого монастыря – о назначении иеромонаха Санкт-Петербургского Александро-Невского монастыря Матфея Головашкина игуменом, с отчислением этой обители от приписки к Синодальному Боголюбову монастырю². Как видим, Александро-Невский монастырь Санкт-Петербурга, где почивали мощи святого князя Александра, как и сам Святейший Синод, продолжали заботиться о церковной жизни

¹Опись устроенному ковчегу и болдехину и ракъ къ пренесенію съ иомощами святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, изъ Володимера-Рождественнаго монастыря въ Санктпитебурхъ въ Александроневскій монастырь, которое при мощахъ Святаго нынѣ обрѣтаетца въ городе Слюшенбурхѣ во охраненін, по отдачѣ отъ рождественскаго архимандрита Сергія да отъ околничаго господина Собакина, у слюшенбургскаго полковника и коменданта господина Бухолца // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. – СПб. 1876. т. 4, прилож къ № 1326.

²По прошенію братіи, вкладчиковъ и прпхожанъ Свнодальнаго Сновицкаго монастыря—о назначенін іеромонаха С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря Матеія Головашкина игуменомъ, съ отчисленіемъ сей обители отъ приписки къ Свнодальному Боголюбову монастырю. 23 марта 1727 г. – 18 апрѣля 1730 года // Опис. докум. и дѣль св. Свнода, Т. 7: 1727 г. [микроформа]. - М.: РГБ, 2006. - 1 рулон; 35 мм. Оригинал: М., 68/4 1885. – 86 с., 554 стб.изъ. № 122.

Владимирской земли, которую как при жизни, так и по смерти любил князь Александр.

ПЕТР II

1728 г.

№ 9. В документах Святейшего Синода за период с 11 мая 1728 года по 29 января 1735 года сохранилась челобитная крестьянина Новоалександровой слободы, деревни Аксентьева, Якова Буева на протопопа соборной церкви города Владимира Якова Головашкина¹. Для темы настоящей работы здесь интересно разве топографическое указание – Новоалександрова слобода.

АННА ИОАННОВНА

1741 г.

№ 10. Чрезвычайный интерес представляет собой синодальный текст от 24 сентября 1741 года предваряющий рассылку Указа императрицы Анны Иоанновны от 28 августа 1741 года о восстановлении торжественной службы 30 августа по поводу заключения мира со Свейскою короною (Ништадтский мир со шведами) и об ежегодном отправлении повсеместно в этот день службы святому Александру Невскому «для его перенесения святых мощей по положенной в месячной минее службе»².

Дело все в том, что отмена Петром I древней службы Александру Невскому 23 ноября и введение вместо нее новой службы всвязи с перенесением мощей святого в Санкт-Петербург, была негативно воспринята верующим народом. После смерти Петра I Русская Церковь, хотя и негласно, постепенно старалась возвратиться к древней богослужебной традиции.

¹По челобитью крестьянина Новоалександровой слободы, деревни Аксентьева, Якова Буева на протопопа соборной церкви г Владимира Якова Головашкина. 11 мая 1728–29 января 1735 г. // Опис. докум. и дѣль архива Св. Синода, Т. 8: 1728 г. [микроформа]. – М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: М., 68/4 1891. 10 с., 982 стб. № 352., № 292.

²По Высочайшему повелѣнію, о каждагодне и повсемѣстномъ празднованіи Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому 30 августа. 31 августа 1730 г. – 10 марта 1742 г. // Опис. докум. и дѣль архива Св. Синода, Т. 10: 1730 г. [микроформа]. – М.,: РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: R 14/201. 1901. VIII с., 1378 стб., 90, [5] с.: ил. № 352.

Анна Иоанновна озаботилась восстановить службу перенесения мощей князя Александра, но не посягала больше отменить древнюю службу памяти святого 23 ноября. Так образовалась литургическая традиция праздновать святому князю Александру дважды – 30 августа и 23 ноября.

№ 11. Указанный выше синодальный текст дает хотя и краткую, но достаточно полную информацию о богослужебном прославлении святого князя Александра, начиная с указания Петра I, которое он дал в Троицком Александро-Невском монастыре 30 августа 1724 года во время торжеств перенесения мощей святого¹.

Обращает на себя внимание и то, что Петр I отменил празднование памяти преставления Александра Невского 23 ноября вероятно для того, чтобы таким образом возвеличить свое собственное деяние – приказ перенести мощи князя с Владимира в Санкт-Петербург.

№ 12. Следующий документ Святейшего Синода – это Протокол № 2 от 18 сентября 1727 года, где затрагивается не очень ясный вопрос об изъятии по всей империи богослужебных текстов Александру Невскому, которые были напечатаны в 1724 – 1725 годах еще при Петре I.

После короткого царствования Екатерины I (1725 – 1727) на престол вступил внук Петра I малолетний император Петр II (1727 – 1730). Почти сразу же 18 сентября 1727 года было приказано новопечатные службы, «которые разосланы ж во всей Российской империи к церквам, от тех церквей, по тому ж, все собрать»², а совершать богослужение по месячной минее [ПРИЛОЖЕНИЕ № 2].

¹О сочинении к службе святому благоверному великому князю Александру Невскому седальных и канона; о напечатании вся службы вообще, для рассылки по всему государству, и о повелении праздновать оную службу не 23 ноября, а 30-го августа // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания российской империи. Т. 4. – СПб., 1876. № 1347.

²О возвращении разосланной по церквам книги «Служба святому благоверному великому князю Александру Невскому» // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания российской империи. Т. 6. – СПб., 1889. № 2041.

№ 13. В октябре 1730 года Святейший Синод вновь повторил это требование¹. Далее изначально указанный нами синодальный текст дает довольно пространную информацию о том, что ко времени начала царствования Анны Иоанновны в Российской церкви почти повсеместно прекратилось празднование Александру Невскому 30 августа. 31 августа 1730 года архиепископ Новгородский Феофан (Прокопович) объявил Синоду, что накануне 30 августа Анна Иоанновна повелела «учинить справку, для чего, когда и по какому указу прекращено празднование святому Александру Невскому 30 августа, и впредь ежегодно праздновать тому святому 30 августа»².

Усилия Святейшего Синода о проведении воли императрицы в церковную жизнь заняли 10 лет. Основные этапы этого процесса в рассматриваемом нами тексте указаны. Все завершается тем, что Синод повсеместно рассылает Высочайший Указ императрицы Анны Иоанновны 24 сентября 1741 года.

По какой же причине Русская церковь вскоре по смерти Петра I перестала служить службу перенесению мощей князя Александра? Причина очевидна. Петр I в своей дерзкой манере святотатственно посягнул отменить память преставления князя Александра 23 ноября. Древним и вселенским убеждением Церкви всегда было и остается понимание, что память преставления того или иного святого есть его основной день – день вхождения праведника в Царство Небесное. Памяти же перенесения мощей святых есть лишь отблеск в земной юдоли их небесной славы.

¹По Высочайшему повелѣнію, о ежегодномъ и повсемѣстномъ празднованіи Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому 30 августа. 31 августа 1730 г.– 10 марта 1742 г. // Опис. докум. и дѣль архива Св. Сѣнода, Т. 10: 1730 г. [микроформа]. – М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: R 14/201. 1901. VIII с., 1378 стб., 90, [5] с.:ил., № 352.

²По Высочайшему повелѣнію, о ежегодномъ и повсемѣстномъ празднованіи Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому 30 августа. 31 августа 1730 г.– 10 марта 1742 г. // Опис. докум. и дѣль архива Св. Сѣнода, Т. 10: 1730 г. [микроформа]. - М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: R 14/201. 1901. VIII с., 1378 стб., 90, [5] с.:ил., № 352.

№ 14. Не следует забывать, что перенесение мощей святого Александра Невского было совершенно монаршей волей насильственно и директивно. Никакого предварительного церковного обсуждения о целесообразности этого акта не было. Дальнейшая смутная история перенесения (мощи князя попали в Санкт-Петербург почти через год после выноса их из Владимира) лишь увеличила подозрения и слухи. Преподобный Серафим Саровский говорил, что «святые мощи того не похотели» и что «в Александро-Невской Лавре... их там нет»¹.

Анна Иоанновна не настаивала, как Петр I, на отмене службы Александру Невскому 23 ноября, но возвратила установленное Петром празднество 30 августа в память перенесения мощей святого, исключив из службы торжественное молебствие по случаю Ништадтского мира со шведами. Таким образом у Русской Церкви образовалось два дня чествования святого князя Александра, что Уставом удерживается и до нынешнего времени.

АЛЕКСАНДР I

1813 г.

Библиография Владимирской губернии по теме святого Александра Невского после перенесения его мощей из Владимира в Санкт-Петербург и окончательного установления церковного почитания его памяти надолго замирает. Автору настоящей работы не удалось обнаружить в библиографии Владимирской губернии никакого материала за время царствования Елисаветы, Екатерины II и Павла I. Лишь при Александре I обнаружено три публикации.

№ 15. За 1813 год удалось обнаружить в «Вестнике Европы» лишь статью А. Федотова «Известия о начале Владимира Залесского, с кратким обзором истории сего города». Вторая половина статьи посвящена

¹Нилус С. А. Великая Дивеевская тайна. С. 561 – 562 // Нилус С. А. Полное собрание сочинений: В 5 т. Т.1. / Общ. ред. А. Н. Стрижёв. – М.: Великий Градъ, 2014. – 624 с.

истории Владимира Залесского с княжения Георгия Всеволодовича до смерти Александра Невского¹.

1815 г.

№ 16. В 1815 году был опубликован многотомник об истории российской иерархии. В нем находилось описание Александровского Суздальского (Большая Лавра) девичьего монастыря².

№ 17. Согласно предания Александровский Суздальский (Большая Лавра) девичий монастырь в 1240 году основал Александр Невский в честь мученика Александра, имя которого князь носил. Родственники Александра Невского Иван Калита и Иван II давали этому монастырю вотчины³.

НИКОЛАЙ I

1826 г.

№ 18. В 1826 году появляется пояснение К. Калайдовича к статье епископа Амвросия «О Владимирских древностях». Речь идет о якобы месте погребения князя Феодора Ярославича, брата Александра Невского, и матери их великой княгини Феодосии во Владимире в храме святого великомученика Георгия. Вопрос однако решить автору статьи не удается из-за разноречивости древних сведений по этому вопросу⁴.

¹Извѣстія о началѣ Владиміра Залѣскаго, съ краткимъ обзорѣніемъ исторіи сего города. // А. Федотовъ. Вестник Европы, 1813, ч. 151, № 1, стр. 25-43; № 2, стр. 81-106; № 3, стр. 161-176.

²Александровскій Суздальскій (Большая Лавра) дѣвичь монастырь. История российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. // В Москве, при Синодальной типографии, в 6-и частях : 1807-1815. / Ч. 6. - 1815. - [2], 1148, III, [1] с. стр. 941-943; ч. 3, стр. 86.

³Александровский монастырь (Суздаль) [Электронный ресурс]. –URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8B%D1%80%D1%8C_\(%D0%A1%D1%83%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8B%D1%80%D1%8C_(%D0%A1%D1%83%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C)) (дата обращения: 10.05. 2022 г.).

⁴Поясненіе статьи епископа Амвросія «О Владимірскихъ древностяхъ». // К. Калайдовнчъ. Труды и Записки О-ва Ист. и Древн. Рос., 1826, ч. 3, стр. 172-173.

1835 г.

№ 19. В энциклопедии «Лексикон» А. Плюшара есть статья Г.И.А. Арсеньева о уездном городе Александрове Владимирской губернии¹. Никаких сведений об Александре Невском в ней нет. Однако, если иметь ввиду одну из гипотез Н.С. Стромилова об основании города великим князем², то значение статьи заключается только в некоторых исторических фактах, которые содержатся в ней, из целой цепи событий от времен Александра Невского до нашего времени.

1838 г.

№ 20. Владимирские губернские ведомости в Прибавлении к Ведомостям в 1838 году (№№ 22-23) напечатали Указ Петра I о перенесении из Владимира в Санкт-Петербург мощей святого Александра Невского. Указ дает ряд подробностей связанных с этим актом, что несомненно, интересно для историка³ [ПРИЛОЖЕНИЕ № 3].

№ 21. В том же 1838 году в Москве было опубликовано сочинение Николая Дмитриевского «Взглядъ на достопамятности Владиміра». Во второй части есть описание мощей хранящихся во Владимирском Успенском кафедральном соборе. Как известно, в соборе со времени перенесения мощей князя Александра в Санкт-Петербург хранится фаланга пальца святого.

В третьей части того же сочинения описывается кончина князя Александра, чудотворения от святых его мощей и перенесение их в Санкт-Петербург. В книге содержатся интересные подробности о том, что мощи князя Александра 118 лет нетленными покоились в земле в Богородице-Рождественском монастыре, вплоть до Куликовской битвы. Затем в связи с

¹ Александровъ, уѣзанный городъ Владимірской губерніи. // Г. И. А. (Арсеньевъ). Энцикл. «Лексиконъ» А. Плюшара, Т. 1: А – Алм . – 1835 . – XVI. – 568 с. – С. 458-459.

² История Алесандрова [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0(дата обращения 10.05.2022).

³Указ Петра Великого о перенесении мощей Святого Князя Александра Невского. (1723 г.) // Владимирские губернские ведомости. Прибавление к Ведомостям. 1838 год. № 22 с. 105-106; № 23 с. 109-110.

чудесным явлением князя монастырскому пономарю святые мощи были монастырским начальством изъяты из земли и положены открыто в раке, где и почивали 342 года вплоть до их перенесения в Санкт-Петербург (С. 61-65)¹.

1839 г.

№ 22. В 1839 году гражданский губернатор города Владимира сделал сообщение для печати о некоторых памятниках и древностях находящихся во Владимирской губернии, в частности об Александровском монастыре. Это сообщение было напечатано в Журнале Министерства Внутренних Дел². Сведения расположены согласно территориальному принципу. С именем Александра Невского связано ряд артефактов.

Во Владимирском кафедральном соборе кратко описан напрестольный Крест (серебрянный, чеканный, вызолоченный, обнизанный жемчугом и драгоценными камнями). В нем находилось 177 частиц святых мощей, а на рукоятке имелась следующая надпись: «Сей Святый крест Александровского «монастыря иеромонаха Иосифа Благовещенскаго, «состроен лета Господня 1723»³. Упомянутый в надписи монастырь есть, вероятно, упраздненный Александровский Суздальский девичий монастырь, который был построен в 1240 году Александром Невским в честь своего небесного покровителя святого мученика Александра Персского.

В Успенском княгинином монастыре в Христорожественном приделе поименованы захоронения: 1) Великая Княгиня Александра, супруга Св. благовернаго Князя Александра Невскаго. 2) Дочь его Княжна Евдокия. 3) Благовернаго Княгиня Васса, вторая супруга Александра Невского⁴.

¹ Взглядъ на достопамятности Владиміра. Соч. Николая Дмитріевскаго. Часть 3. – М., 1838. – 108 с.

² Описаніе нѣкоторыхъ древностей и памятниковъ во Владимірской губерніи. Сообщено Владимір. граждан, губернаторомъ. Журнал Министерства Внутренних Дел., ч. 33, 1839, № 7, стр. 429-512.

³ Там же. – С. 459-460.

⁴ Там же. – С. 467.

В сообщении губернатора указано, что в Богородицерождественском монастыре г. Владимира 23 ноября 1263 года, в соборной церкви погребен великий князь Владимирский Александр Ярославович Невский, скончавшийся в Городце на Волге в том же году 14 ноября, на обратном пути из Орды.

В сообщении губернатора приведен рассказ о том, что в 1381 году великому князю. Московскому Димитрию Иоанновичу Донскому во время его войны с Мамаем явился в видении святой благоверный великий князь Александр Невский, как бы восставший от гроба для помощи против татар. По этому случаю мощи князя Александра были открыты и найдены нетленными. Они были поставлены в соборной монастырской церкви за правым столпом для поклонения верующих.

Во вкладной книге принадлежащей монастырю значится, что в 1697 году в царствование Петра I по благословению и повелению Святейшего Патриарха Адриана, ризничий его дома иеродиакон Боголеп устроил для мощей князя Александра серебряную позолоченную раку. На устройство ее Боголеп употребил своих келейных денег 706 рублей 28 алтын 2 деньги. Сверх этого Святейший Патриарх на золочение раки дал 50 червонных золотых. Другие жертвователи вкладчики пожертвовали 10 рублей серебра и 22 золотых.

В эту новоустроенную раку по благословению Патриарха и были переложены мощи святого Александра Невского Преосвященным Иларионом, Митрополитом Суздальским и Леонтием, Епископом Тамбовским. Новая рака с мощами 1 июля 1697 года была переставлена с прежнего темного места на другое более светлое близ южных дверей храма, где и находилась до 1723 года, когда по Указу Петра I мощи были перенесены из Владимирского Рождественского монастыря в Санкт-Петербургский Александро-Невский монастырь¹.

¹ Там же. – С. 469-471.

В Богородицерждественском монастыре находилась и серебряная водосвятная чаша пожертвованная в 1600 году князем Иваном Шуйским. В дарственной надписи упоминалось имя святого Александра Невского, где он именуется не князем, а «преподобным отцом». Правда, святой поименован своим крещальным именем – Александр, а не Алексей, которое он получил перед смертью в монашеском постриге [ПРИЛОЖЕНИЕ 4].

В этой надписи интересно выражение «а как Бог по душу сошлет», в котором отразилась верование Церкви о том, что при кончине православного христианина Бог посылает ангелов, чтобы они провели душу усопшего в небесные обители¹.

Великой святыней монастыря был образ Знамения Божией Матери, который всегда находился при гробе князя Александра. Предание говорит, что великий князь Александр был благословлен этой иконой своей крестной матерью перед походом на войну со шведами².

Другой чтимой святыней монастыря был образ святого князя Александра Невского, с частицей его мощей, который находился на правой стороне у южных дверей храма. Этот образ, вероятно, был тот самый, который в 1690 году дан монастырю в качестве вклада гостиной (купеческой) сотни владимирцем Иваном сыном Стефана³.

В губернаторском сообщении отмечено, что в Георгиевской церкви города, которая была построена в 1152 году, находятся захоронения: 1) великой княгини Феодосии, дочери Галицкого князя Мстислава, матери Александра Невского; 2) Супруги великого князя Ярослава Всеволодовича; 3) великого князя Феодора Ярославовича, брата святого князя Александра Невского⁴.

Надпись об этих захоронениях до сих пор находится на стене с правой стороны в Георгиевской церкви. Однако реальность этих захоронений по

¹ Там же. – С. 471-472.

² Там же. – С. 472.

³ Там же. – С. 472.

⁴ Там же. – С. 475.

прежнему составляет проблему. Есть сведения, что мать Александра Невского умерла 5 мая 1244 года и была погребена в Юрьевом монастыре под Новгородом, приняв перед смертью монашество с именем Ефросиния. Там ранее был погребен и ее сын Феодор. Затем якобы их мощи были перенесены в Георгиевскую церковь города Владимира. Однако подтверждения сведений о перенесении автором этой работы не обнаружено¹.

Тесно связан с именем Александра Невского и Александровский девичий монастырь в Суздале, позже в 1764 году упраздненный. В старину он назывался – Большая Лавра Александровский девичь монастырь. При соборной церкви (Вознесенской?) Александром Невским в 1240 году была сооружена теплая церковь в честь его небесного покровителя святого мученика Александра Персского.

После пожара 1676 года монастырь был возобновлен по указу царя Феодора Алексеевича иждевением Спасо-Евфимиева и Покровского монастырей Суздаля. В 1695 году по грамоте Иллариона, митрополита Суздальского и Юрьевского, в монастыре вновь была построена каменная церковь Вознесения Господня с приделом на северной стороне во имя святого мученика Александра Персского на старом церковном месте. Средства на сооружение храмов поступили от добровольных жертвователей, но более всего поступило средств в 1690 году от царицы Натальи Кирилловны и царя Петра Алексеевича.

В придельной церкви находились две каменные гробницы – великой княгини Агриппины Суздальской и великой княгини Марии, «во инокинях Марина Суздальская». Точны сведений об этих княгинях нет, кроме устного предания, что княгиня Марина была родной сестрой Александра Невского. Монастырь был обращен в приходскую церковь в 1764 году².

¹ Княгиня Феодосия – мама Александра Невского [Электронный ресурс]. – URL: <https://kataris33.ru/2021/03/11/knyaginya-feodosiya-mama-aleksandra-nevskogo/> (дата обращения: 24.01. 2022 г.).

²Описание нѣкоторыхъ древностей и памятниковъ во Владимірской губерніи. Сообщено

В прежние времена город Переславль-Залесский, родина Александра Невского, находился в пределах Великого княжества Владимирского. В Преображенском соборе города находились три каменных гробницы князей: 1) Дмитрия Александровича, сына великого князя Александра Ярославовича Невского; 2) Иоанна Дмитриевича, сына Дмитрия Александровича, который по неимению наследников отказал город Переславль дяде своему Московскому князю Даниилу Александровичу; 3) малолетнего внука его, которого имя неизвестно. До упразднения в Переславле епархии Преображенский собор был городским, а с 1789 года обращен в приходскую церковь»¹.

1841 г.

№ 23. При Министерстве внутренних дел Андреем Гавриловичем Глаголевым (1793 или 1799 – 1844) составлялось «Краткое обозрение древних русских зданий и других отечественных памятников». Имелся раздел «Церкви и монастыри». В статье № 16 была описана Владимирская губерния, в частности Успенский Александровский монастырь в Суздале (С. 138 – 147). Получить доступ к этой информации автор не смог, но очевидно, что название монастыря связано с именем Александра Невского².

1843 г.

№ 24. Во Владимирских губернских ведомостях за 1843 год (№№ 19, 20) было напечатана статья Я. Протопопова «Великий Князь Александр Ярославич Невский». Сказать что-либо конкретное по поводу этой статьи невозможно, так как Ведомости за этот год не сохранились не только во

Владимір. граждан, губернаторомъ... – С. 485-487.

¹ Описание нѣкоторыхъ древностей и памятниковъ во Владимирской губерніи. Сообщено Владимір. граждан, губернаторомъ... – С. 485-487.. – С. 491.

²Краткое обозрѣніе древнихъ русских, зданий и другихъ отечественныхъ памятниковъ. (Церкви и монастыри). Статья 16. Владимирская губернія. А. Глаголевъ. Материалы для статистики Россійской Пмиеріи, издаваемый съ Высочайшаго соизволенія при статистическомъ отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб., тип., Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1841, 8°, стр. 138-147.

Владимире, но и интернет-ресурсы не показали их наличия где-либо. И. Ф. Масанов в своем Указателе 1905 года ими еще пользовался¹.

1848 г.

№ 25. Обширная публикация профессора Шевырева о городах Александрове и Переславле Залесском напечатанная в журнале «Москвитянин» и журнале Министерства Народного Просвещения за 1848 год содержит ряд интересных подробностей о древностях находящихся в этих городах Владимирского края. В качестве примера напомним о так называемых «Васильевских вратах», которые находились в монастырском Троицком соборе Александрова.

Согласно Новгородской летописи их в 1336 (1335 ?) году устроил новгородский архиепископ Василий Калика. После разгрома Новгорода в 1570 году Иваном Грозным они были вывезены в монастырь Александровской слободы, где, как известно Грозный с опричниками любил «каяться»²³.

1852 г.

№ 26. Подобный же характер носит и сочинение Александра Ратшина, где среди описания древностей в церквях и монастырях России есть описание и Успенского монастыря города Александрова Владимирской губернии. Автор претендует на полноту своего исследования и достоверность используемых им источников.

Здесь вновь сообщается о «Васильевских вратах». Устройство их новгородским архиепископом Василием Каликой – 1336 год. Вывоз врат Иваном Грозным в Александровскую слободу – 1569 год. Как видим,

¹Протопопов Я. Великий Князь Александр Ярославич Невский // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. 1843. №№ 19, 20.

²Город Александровъ и Переславль Залѣсскій. Проф. Шсвыревъ. //Журнал Москвитянинъ, 1848, ч. 2, № 3, стр. 3-36.

³Журнал Министерства Народного Просвѣщения, 1848, ч. 58, стр. 373 и след.

последняя дата приведенная в публикации профессора Шевырева в 1848 году и указанная у А. Ратшина разнится¹.

В этом же издании в статье об Успенском Княгинином женском монастыре г. Владимира говорится о захоронении в нем первой (Александра) и второй (Васса) жен Александра Невского, а также его дочери Евдокии².

Выводы к I главе.

1. В 1-м параграфе I-й главы кратко изложены критерии, которые положил в основу Московский митрополит Макарий при проведенной им в 1547 году канонизации святых, в том числе и святого благоверного великого князя Александра Невского.

2. Указан материал, которым пользовался митрополит Макарий при канонизации Александра Невского. Материал этот восходил к Житию князя написанного не позже 1280 года в Владимирском Богородицерождественском монастыре.

3. В 1-м параграфе определен объем библиографического материала, который привлечен для раскрытия основной темы Выпускной квалификационной работы. Указано на сложность решения этого вопроса.

4. Поскольку в основу выделения библиографии Александра Невского из общей библиографии Владимирской губернии положены указатели И. Ф. Масанова и А. В. Смирнова, то из опубликованных архивных материалов до времени Петра I кроме материалов использованных

¹ Ратшин Александр. Монастыри ныне существующие: 21) Успенский Александровский. С. 39-40 // Ратшин Александр. Полное собрание исторических свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ, монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи. Составлено изъ достовѣрныхъ источниковъ Александромъ Ратшинымъ. М. Универ. типогр., 1852. 8°. 1 нен. 564+45 стр.

² Ратшин Александр. Монастыри ныне существующие: 22) Княгинин Успенский монастырь г. Владимир. С. 40-41 // Ратшин Александр. Полное собрание историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ, монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи. Составлено изъ достовѣрныхъ источниковъ Александромъ Ратшинымъ. М. Универ. типогр., 1852. 8°. 1 нен. 564+45 стр.

митрополитом Макарием найден только один, где указана Александрова слобода, – «Челобитная 1608 года...» времен Лжедмитрия II.

5. Во 2-м параграфе I-й главы приведено, составленное автором настоящей работы краткое библиографическое описание изданий об Александре Невском в правлении императоров Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Александра I, Николая I. Публикаций об Александре Невском за время правления Елисаветы, Екатерины II, Павла I автором работы не было найдено. Таким образом был охвачен дореформенный период период императорской России до времени Александра II.

6. За время Петра I (кроме Прошения на Высочайшее имя поповского старосты Александровской десятины священника Алексея Корнилова) все публикации связаны с перенесением мощей святого Александра Невского в 1723 году с Владимира в Санкт-Петербург. Таких публикаций 6.

7. За время правления Екатерины I обнаружен один документ 1727 года свидетельствующий о заботе Святейшего Синода о церковной жизни на Владимирщине, где некогда почивали мощи святого Александра Невского. Из Санкт-Петербургского Александро-Невского монастыря переведен в Сновицкий монастырь близ Владимира иеромонах Матфей Головашкин с возведением в сан игумена.

8. За время правления Петра II сохранился тоже один документ 1728 года – Челобитная крестьянина Новоалександровой слободы, деревни Аксентьева, Якова Буева на протопопа соборной церкви города Владимира Якова Головашкина.

9. При Анне Иоанновне в течении 1741 года было издано 5 документов. Все они так или иначе были связаны с упорядочением литургического прославления святого Александра Невского.

10. За период правления Александра I обнаружено лишь три издания, в которых можно найти некоторые сведения как о самом Александре

Невском, так и об основанном им согласно предания в 1240 году Александровском Суздальском (Большая Лавра) девичьем монастыре.

11. Количество публикаций об Александре Невском при Николае I несколько увеличилось – их обнаружено 9. Они разнотемны. Здесь и рассуждения о месте погребения брата Александра Невского князя Феодора Ярославича и их матери великой княгини Феодосии, и Указ Петра I о перенесении мощей святого из Владимира в Санкт-Петербург, и история самих мощей.

Особый интерес представляет сообщение гражданского губернатора города Владимира о древностях находящихся на территории губернии. Некоторые свидетельства касаются Александра Невского. Еще имеются публикации об Успенском Александровском монастыре в Суздале, об Успенском монастыре города Александрова, о городах Александрове и Переславле Залесском, о захоронении в Успенском Княгинином женском монастыре города Владимира первой жены Александра Невского княгини Александры и второй его жены княгини Вассы, а также дочери Евдокии.

Как видим, тематически все публикации о святом Александре Невском в течении всего дореформенного периода (1280 – 1855) носят довольно бессистемный характер. Все делалось по мере требований текущего момента и интереса исследователей.

ГЛАВА II. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР О СВЯТОМ БЛАГОВЕРНОМ
ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ АЛЕКСАНДРЕ НЕВСКОМ
(ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД: 1855 – 1917)

2.1. Публикации при Александре II

АЛЕКСАНДР II

1856 г.

№ 27. Владимирские Губернские Ведомости за 1856 год не сохранились, а потому что-либо конкретное о крестном ходе в городе Александрове в 6-ю неделю по Пасхе как об устоявшейся традиции сказать ничего нельзя, хотя это и было бы интересно. И. Ф. Масанову эти Ведомости еще были известны¹.

1857 г.

№ 28. Среди краеведов и любителей древности и сегодня хорошо известен «Владимирский сборник» К. Тихонравова, где собраны материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии. В этих материалах есть соответственно те или иные упоминания об Александре Невском или о фактах с ним связанных².

1862 г.

№ 29. Совершенно уникальна небольшая публикация В. В. Стасова о шитой пелене с изображением святого Александра Невского 1613 года³

¹Сокольский С. Крестный ход в г. Александрове в шестое по Пасхе Воскресение // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. – 1856 г. №№ 37, 38.

²Владимірскій Сборникъ. Матеріалы для статистики, этнографіи, исторіи и археологіи Владимирской губерні. Составилъ и издалъ К. Тихонравовъ, редакторъ неофициальной части Владимирскихъ Губернскихъ Ведомостей, членъ Императорскихъ обществъ: Русскаго Географическаго и Археологическаго и соревнователь Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ литографированнымъ видомъ города Владніра Кляземскаго. Москва. Въ Университетской типографіи. 1857. 4°. 199-+- 3 нен. стр.

³Шитая пелена съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, 1613 года. В. В. Стасова. // Известія Императорское Археологическое Общество, 1862, т. 4, вып. 1, столб. 74-76. (Съ рисункомъ). –Тоже рисунокъ (безъ текста). Русский Паломникъ, 1894, № 35, стр. 553.

[ПРИЛОЖЕНИЕ № 5], которая хранилась в ризнице Богородицержественского монастыря во Владимире. Пелену пожертвовала в монастырь царица Параскева Михайловна(из рода Соловых), вторая супруга царевича Ивана Ивановича, второго сына Ивана Грозного. После насильственного развода она была пострижена в монастыре на Белоозере, а оттуда переведена в женский монастырь во Владимире. Скончалась царица Параскева в 1620 году в московском Ивановском монастыре, а погребена в монастыре Вознесенском.

В вышеуказанном издании в качестве приложения к статье В. В. Стасова напечатана фотоиллюстрация самой пелены. Князь Александр изображен на ней в схиме. В левой руке он держит свиток. Вероятно, это изображение той разрешительной грамоты, которую митрополит Кирилл при отпевании князя хотел вложить ему в руку и которую князь как живой взял с рук митрополита сам.

Под ногами князя вязью вышита дарственная надпись от имени царицы Парасковии. По обеим сторонам от головы князя написано: «Благоверный великий князь Александр Невский чудотворец». С верхнего левого края пелены также вязью вышит тропарь святому «Яко благочестива корене...». Это доказывает, что этот тропарь, который поется и сегодня, дошел до нас в неизменном виде, будучи составлен к канонизации святого 1547 году.

1864 г.

№ 30. Во Владимирских Губернских Ведомостях за 1864 год (№ 18) из газеты «Русский инвалид» была перепечатана статья «О продаже изображений св. Александра Невского»¹. Ничего конкретного о содержании статьи сказать нельзя так как Ведомости за указанный год не сохранились. Единственное, что удалось уточнить, это выходные данные Указателя «Русского инвалида» за 1864 год, который был помещен при № 144 28 июня. Данные взяты из издания «УКАЗАТЕЛЬ статей, помещенных в «Русском

¹О продаже изображений св. Александра Невского // Владимирские губернские ведомости. Владимир. – 1864 г. № 18 (Из журнала Русский Инвалид).

инвалиде» в ... году. – Санкт-Петербург» (Шифр РНБ: Газ.1-П/1-5; Шифр РНБ: МфГ1/756)

№ 31. Следующая информация относится к Александровскому Борисоглебскому мужскому монастырю, который находился в Переславле Залесском над Плещеевым озером на горе. В ней идет речь о земельных вопросах. К Александру Невскому имеет отношение только название монастыря¹.

1866 г.

№ 32. Слово в день памяти святого князя Александра Невского священника Александра Сперанского, профессора Владимирской духовной семинарии, напечатано в связи с кончиной последнего.

Проповедь носит нравоучительный характер и построена на сравнении человеколюбивого отношения князя Александра к людям и призыва современников проповедника к подражанию праведной жизни святого князя².

№ 33. В XIX веке в России издавалась «Иллюстрированная Газета». В 18-м томе за 1866 год была напечатана икона святого Александра Невского, но сказать что-либо определенное об этом изображении не представляется возможным, так как газета в интернет-ресурсах отсутствует и нет никаких указаний о том, сохранилась ли она вообще³.

1868 г.

№ 34. Публикации во Владимирских Епархиальных Ведомостях за 1868 год (№ 17) статьи о перенесении мощей благоверного князя Александра из

¹Александровский Борисоглѣбскій мужской упраздненный монастырь (что нынѣ Александрова Гора). // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства Юстиции. Типография правительствующего Сената. СПб. – 1872. Кн. 2, отд. 3, стр. 135, 136, 139.—Труды Владимирского Губернского Статистического Комитета, вып. 2, Владимир: В Типографии Губернского Правления, 1864. стр. 120, 130.

²Сперанский А. М., священник. Слово в день св. благовер. Вел. Кн. Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир. – 1866 г. № 22. С. 1221-1223

³Икона св. Александра Невскаго. // Иллюстрированная Газета, 1866, т. 18, стр. 228.

Владимира в Санкт-Петербург очень интересна. В ней содержится много сведений, которые теперь уже почти совершенно забыты.

Например, точно указан год обретения мощей святого в связи с его явлением в 1380 году пономарю Богородицерождественского монастыря накануне Куликовской битвы, которая как известно, произошла 8 сентября в праздник Рождества Пресвятой Богородицы. Знаменательно, что явление святого князя Александра произошло к этому дню, который являлся престольным праздником монастырского собора, где почивали его мощи. Само же обретение мощей произошло в 1381 году. Это естественно. Епархиальное и монастырское начальство не могло само произвести этот акт без благословения с Москвой. На это ушло какое-то время.

Согласно «Степенной книге царского родословия» мощи князя Александра были положены в раке «на вскрытии». Старая монастырская запись сообщала, что они были поставлены в «темном» месте. Предполагают, что под хорами в юго-западном углу храма.

В 1697 году Суздальский митрополит Илларион переложил мощи в новую раку и поставил в большую арку южной двери, которая была расширена. Теперь доступ к мощам для молящихся был свободен как из главной церкви, так и из придела.

Статья сообщает о том, что в Богородицерождественском монастыре в 1868 году еще находилась рака, в которой до перенесения почивали мощи. Поверх раки был изображен образ князя. Рака была покрыта пеленою с вышитым на ней изображением святого.

В статье также говорится, что «судя по древности раки, надобно думать, что она, а так же и пелена, те самые, которые, как сказали мы выше, устроены в 1697 году Илларионом, Митрополитом Суздальским»¹. Не та ли

¹Перенесение мощей св. благоверного и великого князя Александра Невского из Владимира в Санкт-Петербург. // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир. 1868 г. № 17. С. 843-856.

это пелена с изображением Александра (в схиме Алексия), которую в 1620 году пожертвовала в монастырь царица Параскева?

Далее идет достаточно подробное повествование о перенесении мощей князя, о торжествах в Москве и на Новгородской земле, о прибытии их в Шлиссельбург, где «святые мощи по Высочайшему указу, 1 октября, вынуты были из ковчега и поставлены были в тамошней каменной церкви, где находились до 30 августа следующего года, потому что Государю угодно было соединить радость их перенесения с радостным воспоминанием Ньюстадского мира, заключенного между Россией и Швецией в 1721 году и подписанного с обеих сторон 30 августа»¹.

Красочно описано и перенесение мощей святого князя Александра из Шлиссельбурга в Александро-Невский монастырь Санкт-Петербурга, где и были поставлены в верхнем приделе Благовещенской церкви, который тогда же был освящен в честь святого. Здесь мощи покоились до 1790 года, до времени достройки и освящения большого соборного храма в честь Пресвятой и Живоначальной Троицы. 30 августа в присутствии императрицы Екатерины II и наследника престола великого князя Павла Петровича совершилось перенесение мощей.

30 августа 1753 года святые мощи князя Александра «вместе с прежнею деревянною ракою, в которой они перенесены из Владимира, положены в новую раку устроенную, по Высочайшему повелению Императрицы Елисаветы Петровны, из первого серебра, добытого в Колыванских рудокопнях»². Тогда же Елисавета учредила в честь князя Александра крестный ход с Казанского собора в Александро-Невскую лавру с чудотворной Казанской иконой Божией Матери, что неопустительно совершалось вплоть до революции.

Представляет немалый интерес описание этой раки, а также описание порядка празднования в честь перенесения мощей князя Александра при

¹Перенесение мощей св. благоверного и великого князя Александра Невского... – С. 848.

² Там же. – С. 849.

Екатерине I 30 августа 1726 года. Весьма ценным является полное воспроизведение Указа Петра I о перенесении мощей князя Александра архимандриту Богородицержественского монастыря города Владимира архимандриту Сергию, «яков первостепенных великороссийских Архимандритах третий градус имеющему»¹.

В статье много различных подробностей, конкретно названы многие лица, которые так или иначе были причастны к описываемым событиям. Но особенно трогательным является упоминание о том, что после того, как святые мощи были вынесены через ворота с восточной стороны монастыря, эти ворота были наглухо заделаны кирпичом и через них после святого князя Александра никто и никогда уже больше не проходил.

Закрываются они и сегодня. Наши предки настолько любили и почитали князя Александра, считали его великим угодником Божиим, что не хотели, чтобы чья-либо нога прошла тем путем, которым уходил из древнего Владимира великий защитник Святой Руси.

№ 35. В Губернских ведомостях за 1868 год в разделе «Известия» под № 4 помещено известие о снимках с образа Александра Невского. Под № 6 имеется информация о Лоттерей-аллегри в пользу Александринского приюта. Речь идет об Александринском детском приюте, который 21 апреля 1844 года в день тезоименитства жены императора Николая I Александры Фёдоровны учредило Владимирское губернское попечительство с целью «призрения и воспитания бедных сирот и детей неимущих родителей». Приют был назван в честь цесаревича Александра (будущий император Александр II), и входил в ведомство императрицы Марии Фёдоровны². Цесаревич Александр был назван в честь Александра Невского. Сказать же что-либо конкретное о

¹ Там же. – С. 846.

² Александринский детский приют Ведомства Императрицы Марии, [Электронный ресурс]. – URL:<http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-3882> (дата обращения 27.01.2022 г.).

проведенной во Владимире Лотерее в связи с недостатком информации не представляется возможным¹.

№ 36. В библиографическом указателе И. Ф. Масанова под 1868 годом (№ 16) указана статья И. А. Голышева о расширении теплого храма Владимирской Богоматери в слободе Мстера. Ссылка на эту статью находится и в Указателе А. В. Смирнова. Речь в этой статье, вероятно, идет о пристройке придела в честь благоверного князя Александра Невского. Саму статью в доступных нам источниках обнаружить не удалось²³⁴.

№ 37. В Указателе И. Ф. Масанова под 1868 годом (№ 23) находим ссылку на Владимирские епархиальные ведомости (1868, № 23, стр. 755 – 758), где якобы была помещена статья священника А. Альбицкого «Освящение предела во имя Св. Благ. Кн. Александра Невского, при Богородице-Владимирской церкви в слободе Мстере». В Указателе А. В. Смирнова такой ссылки нет. Действительно, в Епархиальных ведомостях за указанный год в № 23 такой статьи нет. Налицо ошибка в указателе И. Ф. Масанова⁵.

1869 г.

№ 38. Во Владимирских губернских ведомостях за 1869 год (№ 23) в Указателе И. Ф. Масанова и Указателе А. В. Смирнова значится статья Ивана Тюлина «Закладка придела во имя св. бл. в. к. Александра Невского, въ сл. Мстеръ. Крест». Однако, в доступных нам источниках Владимирские

¹Известия 1-4, 6, 7, 9, 14-17, 20-22, 24, 27-31, 37, 38, 42-44, 49 и 51. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1868.

²Слобода Мстера. Расширение теплаго храма Владимирския Богоматери. Книжная торговля И. А. Голышева.

³Слобода Мстера. Расширение теплаго храма Владимирския Богоматери. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1868. – № 16.

⁴Расширение теплаго храма Владимирския Богоматери въ сл. Мстеръ. (И. Голышевъ). // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1868. – № 16.

⁵Освящение придела во имя Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невского, при Богородице-Владимирской церкви въ сл. Мстеръ. Свящ. А. Альбицкий // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1868. – № 23, стр. 755-758.

губернские ведомости за этот год не обнаружены, и дать какую-либо аннотацию по содержанию статьи не представляется возможным¹.

№ 39. В книге С. Тихонравова «Владимірскій Рождественъ монастырь XII вѣка, гдѣ почивали св. мощи В. К. Александра Невскаго, доперенесенія въ С.-Петербургъ» талантливо изложено жизнеописание князя на фоне исторической эпохи того времени. К статье приложена копия Указа Петра I о перенесении мощей святого Александра из Владимира в Санкт-Петербург. Эта копия хранилась в то время в архиве Владимирской духовной консистории². Эта же статья была опубликована в ряде номеров Владимирских губернских ведомостей³.

1873 г.

№ 40. В № 8 Владимирских епархиальных ведомостей помещен поистине траурный список упраздненных монастырей Владимирской епархии. При введении Екатериной II так называемых монастырских штатов в епархии было упразднено 68 монастырей – 43 мужских и 25 женских. Не избежал трагической участи и женский Александровский монастырь в Суздале, построенный в XIII веке святым князем Александром Невским. Он был обращен в приход Вознесенской церкви⁴ [ПРИЛОЖЕНИЕ № 6].

1874 г.

№ 41. Поучение священника Михаила Хераскова к воспитанникам Владимирской мужской гимназии 23 ноября 1874 года в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского, в честь которого был освящен гимназический храм, носит характер весьма проникновенного

¹Закладка придѣла во имя св. бл. в. к. Александра Невскаго, въ сл. Мстерѣ. Крест. Иванъ Гюльннъ // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1869. – № 23.

²Владимірскій Рождественъ монастырь XII вѣка, гдѣ почивали св. мощи В. К. Александра Невскаго, до перенесенія въ С.-Петербургъ. Соч. К. Тихонравовъ. – Владимиръ: Въ тип. Губернскаго Правленія, 1869. – с. 91 и 2 литограф, рисунок.

³Владимірскій Рождественъ монастырь. К. Н. Тихонравовъ. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1869. – №№ 24-26, 29-32, 34, 39, 40.

⁴Упраздненные монастыри во Владимирской епархіи. (Матеріаль для церковныхъ лѣтописей). По Іоасафу С-кій. (Свящ. А. П. Сервицкій) // Владимирские епархиальныеведомости. – Владимир, 1873. – № 8. – С. 230-240.

поучения религиозно-нравственного содержания. Смысловой базой поучения являются тексты Священного Писания¹.

1875 г.

№ 42. Поучение священника Михаила Хераскова к воспитанникам Владимирской мужской гимназии 23 ноября 1875 года в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского по своему духовно-нравственному содержанию подобно поучению 1874 года².

1876 г.

№ 43. Поучение священника Михаила Хераскова к воспитанникам Владимирской мужской гимназии 23 ноября 1876 года в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского основывается на тексте Священного Писания, которое утверждает, что начало Премудрости есть страх Господень (Сир. 1, 16 – 20)³.

1878 г.

№ 44. В № 34 за 1878 год Владимирские губернские ведомости опубликовали сведения об Александровском приходе Муромского уезда. В доступных нам источниках Губернские ведомости за указанный год не обнаружены⁴.

1879 г.

№ 45. В Воскресенье, 18-го ноября 1879 года, совершилось открытие, в городе Владимире, при Богородицерождественском монастыре православного Братства святого благоверного великого князя Александра Невского по благословию Преосвященного Феоноста, епископа

¹Поучение воспитанникам Владимирской гимназии в день храмового праздника св. Благов. и В. Кн. Александра Невского. Свящ. М. Херасков. // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир, 1874. № 24: С. 1233-1241.

²Поучение воспитанникам Владимирской гимназии, в день св. Благов. и В. Кн. Александра Невского. Свящ. М. Херасков. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1875. – № 23. – С. 1145-1153.

³Поучение к воспитанникам Владимирской гимназии, в день храмового праздника св. Благов. и В. Кн. Александра Невского (23 ноября 1876 г.). Свящ. М. Херасков. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1876. – № 23. – С. 1135-1140.

⁴Александровский приход Муромского уезда. П. Т. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1878. – № 34.

Владимирского и Суздальского. Торжества начались Божественной Литургией и молебном святому Александру Невскому, после которого архиерей произнес речь. Далее последовал официальный акт. Присутствовало губернское и городское начальство. Председателем Братства стал Преосвященный Феогност. Первоначальный состав Братства – 97 человек. Об открытии Братства и выборе его членов был составлен специальный акт, который подписали все члены Братства¹.

№ 46. Устав Братства святого благоверного великого князя Александра Невского во Владимире, который был принят 18 ноября 1879 года на общем собрании Братства, включает 26 параграфов.

Цель братства: а) содействовать распространению и утверждению здравых понятий об истинах православной веры, правилах благочестия, о церкви, её священнодѣйствиях и таинствах, о событиях в церковной жизни; б) противодействовать расколу и суевериям.

Для достижения вышесказанных целей Братство действует: а) посредством публичных чтений и устных беседований, открываемых во Владимире и в других местах Епархии; б) распространением книг, брошюр и других изданий, по содержанию своему соответствующих целям Братства; в) содействием к приумножению церковных библиотек; г) представлением всем желающим возможности пользоваться Епархиальной библиотекою, находящеюся в распоряжении братства, которая для того пополняется одобренными цензурою — периодическими изданиями и отдельными сочинениями, могущими служить пособием к распространению полезных знаний; д) устройством в разных местах Епархии складов книг Священного Писания, богослужебных и духовно-нравственного содержания, для распродажи их по возможности по дешевым ценам; е) содействием открытию

¹Открытие братства Св. Благов. Вел. Кн. Александра Невского во Владимире. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1879. – № 23. – С. 657-661.

и содержанию церковно-приходских школ и образцовых иконописных мастерских¹.

Деятельность Братства святого благоверного великого князя Александра Невского во Владимире составляет особую и светлую страницу славы князя Александра на древней Владимирской земле. Почти 40 лет, вплоть до 1918 года, Братство стояло на страже православия, защищая, укрепляя, распространяя слово Евангелия и влияние Православной Церкви среди населения. Слава о его деятельности стала известна и Царствующему Дому. Владимирское Александроневское Братство стало своеобразным эталоном борьбы за Православие для всей России.

Это отдельная и большая тема для исследования. Библиография публикаций и изданий о деятельности Братства весьма обширна. Автором настоящей ВКР обнаружено 72 текста, библиографический список которых приведен в Приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ № 7].

1880 г.

№ 47. В книге В. М. Орлова «Руководитель Владимирских богомольцев» находим ряд упоминаний о князе Александре Невском и о связанных с ним святынях:

1) В соборе Богородицерождественского монастыря города Владимира указаны гробница, где некогда почивали мощи князя и икона Знамения Божией Матери, которой некогда благословила князя в поход на шведов его крестная мать. В ризнице находился образ святого князя Александра шитый шелками и золотом царицей Александрой.

2) Далее сказано, что в Георгиевской церкви находятся две гробницы: одна на правой стороне великого князя Феодора Ярославича, другая на левой великой княгини Феодосии Мстиславовны с надписями на них 1233 и 1244 года.

¹Устав Братства Св. Бл. В Кн. Александра Невского во Владимире // Владимирские епархиальные ведомости. Официальная часть. – Владимир, 1879. – № 23.

3) В Ризоположенской церкви на Золотых Воротах в 1867 году в молитвенно-благодарственное воспоминание о чудесном спасении 4-го апреля 1866 года жизни Благочестивейшего Государя Императора Александра Николаевича от преступного покушения, в церкви, что на Золотых Воротах усердием ремесленников поставлена икона святого благоверного князя Александра Невского.

4) В семинарской Богородицкой церкви как и на Золотых Воротах по вышеуказанной причине в 1867 году также была поставлена наставниками и учениками семинарии икона святого князя Александра Невского.

5) Домовая Александровская (Александра Невского) церковь при гражданской мужской гимназии, в доме Дворянского пансиона устроена усердием дворянства Владимирской губернии в 1841 году.

6) Александро-Невская часовня при воротах Архиерейского Дома.

7) Довольно подробное описание жития и мощей, а также связанных с ними реликвий, святого Александра Невского.

8) Указана часть мощей святого князя Александра, которая находилась ко времени издания настоящей книги в Рождественском (Архиерейском) монастыре.

9) В Предтеченской или Никитской церкви среди 33 частиц великих угодников Божиих есть и частица мощей святого князя Александра Невского.

10) В кафедральном Успенском соборе в приделе находился образ святого Александра Невского пожертвованный собору в 1862 году освобожденными от крепостной зависимости дворовыми людьми в память освобождения.

11) Из благотворительных заведений в книге указан Александринский детский приют на 60 человек, который был учрежден в 1847 году.

12) В Успенском княгинином женском монастыре указаны захоронения великой княгини Александры, супруги святого князя Александра Невского; дочери его княжна Евдокии и великой княгини Вассы, второй супруги Александра Невского¹.

¹Руководитель Владимирских богомольцевъ. Составилъ В. М. Орловъ. – Владимиръ. Тип.

№ 48. Город Иваново-Вознесенск в XIX веке входил в состав Владимирской губернии. В издании Современные Известия (№ 226) помещено сообщение – «Из Иваново-Вознесенска» – о Александровском приюте. Вышеуказанного издания обнаружить не удалось¹.

№ 49. В № 5 Владимирских губернских ведомостей, как значится в Указателе И. Ф. Масанова, Была помещена статья П. Голышева «Медленность освящения придела святого Александра Невского в слободе Мстерере». Текст статьи найти не удалось. Однако, не очень понятно, почему затянулось на долгие годы освящение придела, если закладка его была произведена еще в 1869 году²? Выше в работе было указано на статью священника А. Альбицкого «Освящение придела во имя сятаго благоверного великого князя Александра Невского, при Богородице-Владимирской церкви в слободе Мстерере», которая якобы была опубликована в Епархиальных ведомостях в 1868 году, но там ее нет³. Никаких других сведений не найдено. Вопрос остается открытым⁴.

2.2. Публикации при Александре III

АЛЕКСАНДР III

1881 г.

№ 50. В № 7 Епархиальных ведомостей содержится сообщение священника Алексея Орлова от 25 февраля из села Анькова Юрьевского уезда об освящении 19 февраля часовни и в ней иконы святого благоверного князя Александра Невского по благословию Преосвященного Феоноста, епископа Владимирского и Суздальского благочинным священником

П. Ф. Новгородскаго. 1880. – С. 114.

¹Изъ Иваново Вознесенска. Современн. Извѣстія, 1880, №226 (Александровскій приютъ).

²Закладка придѣла во имя св. бл. в. к. Александра Невскаго, въ сл. Мстерѣ. Крест. Иванъ Гюлиннъ. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1869. – № 23.

³Освященіе придѣла во имя Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго, при Богородице-Владимірской церкви въ сл. Мстерѣ. Свящ. А. Альбицкій. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1868. – № 23. – С. 755-758.

⁴Медленность освященія придѣла св. Александра Невскаго въ сл. Мстерѣ. П. Голышевъ. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1880. – № 5.

Аркадием Благодеевым. Часовня устроена в память чудесного спасения жизни императора Александра Николаевича 19 ноября 1879 года. Мысль устройства в селе часовни и в ней святой иконы принадлежит волостному старшине И. С. Куликову¹.

1883 г.

№ 51. Из числа икон, поднесенных Государю Императору по случаю священного коронования Его Величества, одною из наиболее изящных и оригинальных представляется икона святого благоверного князя Александра Невского, поднесенная крестьянами аньковского общества Владимирской губернии, Юрьевского уезда.

Икона эта стоила 600 руб. и украшена золотой ризой, унизанной жемчугом. Она была заказана известному фабриканту Хлебникову и находилась на художественно-промышленной выставке в Москве. Поднесение иконы и хлеба-соли было поручено старшине аньковской волости крестьянину И. С. Куликову².

1884 г.

№ 52. Учитель Владимирской духовной семинарии Иоанн Евфимович Савелов (впоследствии протоиерей Судогодского Екатерининского собора – скончался 27 декабря 1847 года) произнес в преддверии памяти святого Александра Невского 23 ноября 1814 года Похвальное слово святому князю Александру. Слово основано на смысловой канве жития князя. Почему редакция Епархиальных ведомостей, спустя 70 лет, решила опубликовать это Похвальное слово? Мотив публикации был объяснен редакцией следующим образом.

Похвальные слова сегодня вышли из употребления. Их место заменяют биографии и монографии. Но было время, когда они были живой и

¹Изъ села Анькова 19 февраля. (Освященіе часовни и въ ней иконы св. благ. вел. кн. Александра Невскаго). Свящ. Алексей Орловъ. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1881. – № 7, стр. 155-160.

²Икона св. благ.вел. кн. Александра Невскаго, поднесенная Государю Императору крестьянами Аньковскаго общества, съ рисункомъ. // Журнал Всемирная Иллюстрация. – 1883. – Т. 30. – С. 303.

уважаемой отраслью литературы. Конечно, дело не в форме. Мысли и чувства, одушевляющие произведение, переживают свое время и не утрачивают своего достоинства. Сапфир — все тот же сапфир, хотя и в старой оправе¹.

№ 53. В сочинении Н. С. Стромиллова «Александрова слобода. Слобода до Грозного» особый интерес в связи с Александром Невским имеет II раздел, где изложены темы:

- 1) Помин о великом князе Александре Невском в княжествах: Переславском (Залесском) – Александрова Гора и Александрова Слобода, и Суздальском Александрова Лавра;
- 2) Исследование Александровой Горы у города Переславля Залесского;
- 3) Предположение об именовании Нового Села – Александровым и Новой Слобода – Александровой².

№ 54. В газете «Современные известия» (№ 159) за 1884 год помещено сообщение из Киржача об утверждении устава Александровского женского училища, которое было открыто в Киржаче 21 ноября 1873 года. Двухэтажное каменное здание училища было построено купцом I-й гильдии Александром Александровичем Соловьевым. Наименование училища так или иначе восходит к святому Александру Невскому³.

№ 55. В № 17 Епархиальных ведомостей помещено пространное сообщение священника Евлампия Правдина о двукратном посещении города Шуи Высокопреосвященнейшим Феогностом, архиепископом Владимирским и Суздальским, и закладка при Шуйском духовном училище церкви. Как

¹Похвальное слово Св. Бл. Кн. Александру Невскому. Произнесено в 1814 г. учителем семинарии Иоанном Евфимовичем Савеловым. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1884. – № 20. – С. 641-650.

²Александрова слобода. Слобода до Грозного. Сочинение Н. С. Стромиллова. Изд. Императорского Общества Истор. и Древн. Рос. при Москов. Университет. М., 1884, 8и, 118-)- IV стр. (Отгискъ изъ «Чт. въ Общ. Ист. и Др. Рос.». – 1883. – Кн. 2. – С. 1-118).

³Изъ Киржача. // Современ. Известія, 1884, № 159 (Церковный староста и его заслуги. – Утверждение устава Александровскаго женскаго училища).

можно заключить из сообщения храм был заложен в честь святого благоверного великого князя Александра Невского¹.

1885 г.

№ 56. В № 22 Епархиальных ведомостей помещена статья священника Евлампия Правдина «Храм при Шуйском духовном Училище (история постройки храма и освящение его)».

Строителем описанной церкви был почетный блюститель Училища по хозяйственной части, шуйский купец Василий Киприанович Рубачев, отличавшийся и в прежнее время любовью и ревностью к устройению и украшению храмов Божиих.

Архиепископ Владимирский и Суздальский Феогност (Лебедев) с радостью благословил доброе дело. 30 июня 1884 года план храма Владыкой и губернским строительным комитетом был утвержден, после чего Василий Киприанович приступил к заготовке материалов и к начатию земляных работ. Храм был освящен архиепископом Феогностом 6 октября 1885 года².

1886 г.

№ 57. В № 7 Епархиальных ведомостей размещена статья В. Орлова «Имена святых мужей родившихся в Суздальской или Владимирской стране», где помещено краткое житие святого Александра Невского. В нем отмечено, что мощи святого почивали во Владимирском Богородицехристовском монастыре 342 года, вплоть до перенесения их в 1723 году в Санкт-Петербург³.

¹Двукратное посѣщеніе гор. Шуи Высокопреосвященнейшимъ Феогностомъ, архіепископомъ Владимирскимъ и Суздальскимъ, и закладка при Шуйскомъ духовномъ училищѣ церкви. Свящ. Евлампій Правдинъ. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1884. – № 17. – С. 529-541.

²Храмъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ. [в честь святого благоверного великого князя Александра Невского] (Исторія постройки храма и его освященіе). Свящ. Евлампій Правдинъ. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1885. – № 22. – С. 645-658.

³Имена святых мужей родившихся в Суздальской или Владимирской стране. В. Орлов // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1886. – № 7: 181-187; – № 9: 262-263.

№ 58. В 1886 году был опубликован сборник Е. Тихомирова «Русский Паломник. Святые места, чтимые православным русским народом». Со 138 по 329 страницу идет рассказ о святых местах Владимирской земли. Там неоднократно упоминаются святыни или места связанные с Александром Невским¹.

1887 г.

№ 59. Во Владимирских Губернских Ведомостях (1887 г. № 40) содержится небольшое сообщение некоего Н. Добрыкина под названием «Новый дар Царя г. Мурому». Текст самой статьи автором настоящей работы не найден. По какой причине император Александр III сделал такой дар городу Мурому неизвестно².

№ 60. Во Владимирских Губернских Ведомостях (1887 г. № 44) содержится и еще одно сообщение Н. Добрыкина под названием «Торжество перенесения иконы Св. Александра Невского в собор». За неимением текста этого сообщения указать, в какой из соборов Мурома была перенесена икона святого Александра Невского невозможно³.

1890 г.

№ 61. В исследовании о православных монастырях России содержатся краткие описания двух монастырей связанных с именем Александра Невского: 1) Успенский-Александровский (II, 1301) и 2) Александровский Суздальский – Большая Лавра (II, 604). Информация в этих описаниях весьма скудная⁴.

¹Русский Паломникъ. Святыя мѣста, чтимыя православнымъ русскимъ народомъ. Составилъ Е. Тихомировъ. М., тип. Югансонъ. 1886. 8°. (О святыняхъ во Владимирской губернии. С. 138-329).

²Новый даръ Царя г. Мурому. // Добрынкинъ. Владимирскіе губернскіе ведомости. Владимир, 1887, № 40. (Образъ Св. Александра Невскаго).

³Торжество перенесенія иконы Св. Александра Невскаго въ соборъ. Н. Добрынкинъ. //Владимирскіе губернскіе ведомости. –Владимир, 1887, № 44.

⁴Матеріаль для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ библиографическимъ указателемъ. I. Преобразование старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764–95 по 1 іюля 1890 год (594 монастыря). Составилъ и издалъ В. В. Звѣринскій. Спб., тип. В. Безобразова и К0, 1890, 8°, 1 нен.+XVIII+294 стр.

1891 г.

№ 62. В историческом и археологическом описании Успенского женского монастыря в городе Александрове Владимирской губернии, кроме основной информации, особый интерес представляет описание в предисловии Ново-Александровской слободы в XVI – XVII веках до основания в ней Успенского монастыря¹.

2.3. Публикации при Николае II

НИКОЛАЙ II

1895 г.

№ 63. Владимирские Епархиальные Ведомости 15 сентября 1895 года поместили перепечатку из № 35 Московских Церковных Ведомостей «Воспоминание на день перенесения мощей св. Бл. Князя Александра Невского из Владимира в Петербург». Эта статья для истории очень ценна рядом подробностей конкретики этого мероприятия²[ПРИЛОЖЕНИЕ № 8].

1897 г.

№ 64. Статья священника Павла Ильинского раскрывает интересную тему о местонахождении княжеских хором Александра Невского в городе Переславле Залесском. Отец Павел пишет, что в Великом Новгороде Александр Ярославич проживал в загородных хоромах, в так называемом Городище, на высоком берегу реки Волхова, между ее рукавами Желтуховой и Волховцем. Это было любимое место жительства великого князя.

Нечто подобное этому он нашел и в своем родном Переславле на высокой горе, почти у самого озера. Как гора, так и берега обширного Клещина озера с приблизительной точностью могли напоминать князю о

¹Историческое и археологическое описание первокласснаго Успенскаго женскаго монастыря въ городе Александровѣ (Владимирской губерніи). Въ пользу монастыря составилъ А. Л. (Архимандритъ Леонидъ). Спб., тип. Импер. Академіи Наукъ, 1884, 8°, 160 стр. и 6 табл. рисунковъ. (Отд. оттискъ изъ «Вѣстника Археологіи и Исторіи», изд. второе. Москва, типо-литогр. Г1. Ефимова, 1891, 8°, 177 стр.

²Воспоминание на день перенесения мощей св. Бл. Князя Александра Невского из Владимира в Петербург. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1895. № 18:437-442.

Новгородском Городище. И здесь-то, по воле великого князя, согласно преданию, воздвигнуты были обширные хоромы с подведенным под них кирпичным фундаментом, с теремками, коньками, гребеньками, единорогами и другими украшениями (Никои, лѣт III, 14. 2) Поли. собр. р лѣт. III, 53. 3) Карамз IV. стр. 17. 4) Очеркъ жизни великорусск народа. Современ. т. БХХХI, отд. I.), наведенными золотом и красками во вкусе построек того времени. И все это (Очеркъ жизни великорусск. народа Современ. т. БХХХI, отд. 1), как в зеркале, отражалось на поверхности обширного Клещина озера¹.

№ 65. Извлечение из путевых заметок Н. Г. Добрыкина о селе Александрове Муромского уезда, которое было помещено в № 4 Владимирских Губернских Ведомостей за 1897 год не найдено².

1898 г.

№ 66. Епархиальные ведомости (№ 23, 1898 г.) поместил статью священника А. Альбицкого об освящении 1-го ноября 1898 года придела во имя святого Александра Невского при храме Владимирской иконы Божией Матери в слободе Мстера. В ней содержится и краткая предыстория этого события

Слобода Мстера имеет свыше 3000 жителей – большинство из них православные, и только около 300 человек еще держатся раскола старообрядчества. В древности, по уверению старожилов, почти вся слобода Мстера состояла из раскольников, но потом свет истины все более и более проникал сюда, и численность истинных сынов церкви православной все более и более возрастала. Теперь во Мстере три отдельных прихода, из которых два православные, Богоявленский и Иоанновский, а третий – единоверческий.

¹Александрова гора близ города Переславля-Залесского, как место хором Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского. Свя. П.В. Ильинский. // Владимирские губернские ведомости. Владимир, 1897. № 26; То же – Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1897, № 22: 640-650.

²Село Александрово, Муромск. уѣзда. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Н. Г. Добрынкинъ. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1897, № 4.

Каждый приход имеет свой отдельный храм. В Богоявленском же приходе имеется даже два храма. Первый, в честь Богоявления Господня, однопрестольный, летний, холодный, построенный князьями Ромодановскими в 1680 – 1688 годах. Второй, в честь Владимирской иконы Пресвятой Богородицы, теплый, построенный в конце XV или в начале XVI столетия. До 1868 года этот храм был однопрестольный, а в этом году к нему, с южной стороны, был приложен придел в честь святого благоверного великого князя Александра Невского, в память события 19-го февраля 1861 года (отмена крепостного права).

Но этот придел, будучи вдвое короче храма, нарушал симметрию целого храмового здания. Был темен, очень мал и не представлял никаких удобств ни для священнодействующих, ни для молящихся.

Видя все неудобства Александро-Невского придела, церковный староста Богоявленского прихода, крестьянин села Мстеры Иосиф Алексеев Клевакин, задумал переустроить его на собственные средства. Получив на это святое дело благословение Высокопреосвященнейшего Сергия, архиепископа Владимирского и Суздальского, и выхлопотав дозволение от Археологического Общества, И. А. Клевакин, согласно с указом Владимирской Духовной Консистории от 1-го апреля 1897 года, приступил к переустройству Александро-Невского придела.

Внешняя стройка была окончена в том же 1897 году. По плану Александро-Невский придел был удлинен и уширен. Поэтому теперь приделы Владимирский и Александро-Невский равны по длине и почти по ширине, и, как смежные, соединяются между собою обширными арками. В октябре 1898 года была готова и вся внутренняя отделка Александро-Невского придела¹.

¹Освящение придела во имя Св.Бл.Вел.Кн. Александра Невского, при Богородице-Владимирской церкви в слоб. Мстёре (1 ноября 1898г.) Свящ. Альбицкий. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1898. № 23:755-758.

№ 67. Московский Листок в 1898 году поместил информацию о новом храме в честь благоверного князя Александра Невского в городе Иваново-Вознесенске. В иллюстрированном прибавлении к Листку помещено два рисунка означенного храма. Издание автором настоящей работы не найдено¹.

1899 г.

№ 68. В № 200 за 1899 год в Московских Ведомостях был помещен материал Анатолия Половцева о граде Владимире, который он называет градом Андрея Боголюбского. Там была помещена Легенда о святом благоверном великом князе Александре Невском. К сожалению, издание автором работы не найдено².

1900 г.

№ 69. А. В. Смирнов собрал и опубликовал материалы для истории Владимирской губернии. В первом выпуске на страницах 27 – 43 содержится информация относящаяся к Александру Невскому. Во-первых это сведения касающиеся перенесения мощей князя с Владимира в Санкт-Петербург. Отсюда узнаем, что образцом для церемонии перенесения мощей Александра послужил такойже акт перенесения мощей митрополита Филиппа (Колычева) в 1652 году из Соловецкого монастыря в Москву. Здесь же описано устройство ковчега для мощей князя Александра, устройство арматуры для ковчега, опись ковчега, балдахина и раки.

Во-вторых, из материалов публикации А. В. Смирнова узнаем, что запрещение писать иконы Александра Невского в монашеских одеждах и повеление писать его в одеждах великокняжеских последовало от Святейшего Правительствующего Синода 15 июня 1724 года, – «и о том послать куда надлежит крепкие из Синода указы, а в Сенат для известия сообщить ведение немедленно».

¹Новый храмъ Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ г. Иваново-Вознесенскѣ. Москов. // Листокъ, иллюстрированное прибавленіе, 1898, съ 2-мя рисунками.

²Легенда о святом великом князе Александре Невском // Град святого князя Андрея. Исторические картинки Владимира. Анатолий Половцев. Московские Ведомости 1899, № 200.

Далее идет исходящее от Петра I повеление Синода «О сочинении к службе святому благоверному великому князю Александру Невскому седальных и канона; о напечатании всей службы вообще, для рассылки по всему государству, и о повелении праздновать оную службу не 23 ноября, а 30 августа». Так произошла отмена древнего празднования Церковью памяти Александра Невского и богослужебного текста к ней.

16 октября 1724 года Синодом в Синаксарий новой службы Александру Невскому были введены некоторые элементы из истории шведской войны и из журнала о перенесении мощей святого из Владимира в Санкт-Петербург. 13 января 1725 года Синод подтвердил свой указ от 2 сентября 1724 года о печатании новой службы Александру Невскому.

Помещено в материалах и сообщение 4 сентября 1730 года времен Анны Иоанновны о ежегодном и повсеместном отправлении по Высочайшему повелению праздника святому благоверному великому князю Александру Невскому во всех церквах 30 августа по прежнему (С. 104-105).

28 октября 1730 года последовало новое распоряжение о праздновании святому благоверному великому князю Александру Невскому 30 августа ежегодно по месячной Минее, а не по новонапечатанным в 1724 и 1725 годах службам (С. 105-107).

Интересные сведения о перенесении мощей князя Александра Невского содержатся и на страницах 166 – 184. Особое значение для истории перенесения мощей имеет публикация части Журнала Владимирского Рождественского монастыря архимандрита Сергия (с 14 июля по 1-е октября 1723 года). Здесь описан путь мощей от Владимира до Москвы¹.

1917 г.

№ 70. Во Владимирских Епархиальных Ведомостях (№ 3 – 10 за 1917 год) были опубликованы новые документы о перенесении мощей святого

¹Материалы для истории Владимирской губернии. Собрал А. В. Смирнов. Выпуск первый. – Владимир: Типо-Литография Губернского Правления, 1901. – 379 с.

Александра Невского из Владимира в Санкт-Петербург (с 1914 года Петроград). Это огромный и очень ценный для истории блок материалов¹²³⁴ [ПРИЛОЖЕНИЕ № 9].

Однако, последний выпуск Ведомостей, где помещен этот материал, произошел 11 марта 1917 года, то есть после Февральской революции. В конце публикации содержится указание – «Продолжение следует». Продолжения не последовало. Событийный ряд публикаций на эту тему доведен до описания движения мощей святого князя Александра по Владимиру. Об этом читаем в «№ II. Доношении окольного Собакина Сенату, из Владимира, 11 августа 1723 года».

№ 71. Публикация Журнала архимандрита Владимирского Богородицерождественского монастыря Сергия о перенесении мощей дана в Описании документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода⁵. Журнал приведен нами в Приложении к настоящей работе [ПРИЛОЖЕНИЕ № 10]. Историческая ценность Журнала неоспорима.

¹Перенесение мощей святого Александра Невского из Владимира в Петроградъ. Новые документы. // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир, 1917. №№ 3, 4. – С. 21-24.

²Перенесение мощей святого Александра Невского из Владимира в Петроградъ. 1 Вѣдѣніе Св. Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату объ устномъ указѣ Императора Петра 1 и о своемъ опредѣленіи о перенесеніи мощей Святого Александра Невского изъ Владимира въ Петроградъ, 1-го іюля 1723 года.// Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. №№ 5, 6. – С. 44-49.

³Перенесение мощей святого Александра Невского изъ Владимира въ Петроградъ. (Продолженіе). № 4. Указъ губернаторамъ и другимъ мѣстнымъ властямъ и обывателямъ о подобающихъ встрѣчѣ и провожаніи мощей Св. Александра Невского по пути слѣдованія, 10 іюля 1723 г.// Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. №№ 7, 8. – С. 72-74.

⁴Перенесение мощей святого Александра Невского изъ Владимира въ Петроградъ. (Продолженіе). № 6. Указъ Штатсъ-Конторѣ о строеніи ковчега и балдахина для перенесенія мощей Св. Александра Невского, изъ доходовъ Монастырскаго приказа, 21 іюля 1723 года. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. №№ 9, 10. – С. 95-100.

⁵Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / [сост. Комис. для разбора и описания арх. Святейшего правительствующего синода]. – СПб.: Синод. тип., 1868-1914. Т. 3: 1723 г.

№ 72.В № 34 Епархиальных ведомостей 30 августа 1917 года в статье протоиерея А. Васильева «Ко дню светлой памяти Св. Благоверного и Великого Князя Александра Невского» кроме похвального слова святому содержится размышление о современных автору событиях.

Это период, когда в России правит Временное Правительство. Автор спрашивает – не от того-ли, что в сердцах наших иссякла вера Христова, ужасные бедствия постигают отечество наше? Ведь мы знаем, как многие из русских людей открыто глумятся ныне над верой Христовой, над установлениями и порядками Церкви православной. Дошли до того, что не стесняются даже требовать, чтобы самое наставление в Законе Божиим при воспитании детей и юношества исключено было из ряда школьных наставлений, как дело свободное, совершаемое в свободном государстве каждым по личному его усмотрению.

Рабочие не хотят работать. Солдаты бегут с фронта. Звучат призывы о непротивлении злу насилием. Усиливается анархия и безнравственность. Все это ведет к развалу страны¹.

Выводы ко II главе.

1. За 26 лет правления Александра II (1855 – 1881) библиография Владимирской губернии зафиксировала 24 публикации о святом князе Александре Невском. Первые две публикации касаются крестного хода в 6-ю неделю по Пасхе в городе Александрове, а также ряда упоминаний о святом князе во «Владимирском сборнике» К. Тихонравова за 1857 год. Сборник уникален тем, что в нем собраны материалы для истории, археологии, этнографии и статистики Владимирской губернии.

¹Ко дню светлой памяти Св. Благоверного и Великого Князя Александра Невского (30 августа 1917 г) // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. № 34. – С. 308-310.

2. Важной является публикация В. В. Стасова о шитой пелене 1613 года, на которой изображен святой Александр Невский. В издании напечатано и само изображение пелены. Оно приводится в Приложении № 5 к настоящей Выпускной квалификационной работе.

3. Две публикации 1864 года упоминают о продаже икон святого князя Александра и об Александровском Борисоглебском мужском монастыре в Переславле-Залесском.

4. В 1866 году было напечатано Слово в день памяти Александра Невского священника Александра Сперанского в связи с его кончиной. Слово носит назидательный характер и построено по методу сравнений.

В «Иллюстрированной Газете» было напечатана икона святого.

5. Очень интересна и информативна статья из Владимирских епархиальных ведомостей за 1868 год о перенесении мощей князя Александра из Владимира в Санкт-Петербург. Остальные публикации этого и следующего 1869 года содержат некоторые частности так или иначе соотносимые с князем Александром.

6. В 1873 году был опубликован список упраздненных Екатериной II монастырей Владимирской епархии. Это совершенно уникальный документ. Его мы приводим в Приложении № 6 к настоящей работе.

7. В 1874, 1875, 1876 годах печатались поучения священника Михаила Хераскова к воспитанникам Владимирской мужской гимназии в день памяти Александра Невского.

8. Важным известием явилась публикация об открытии 18 ноября 1879 года Владимирского братства святого благоверного великого князя Александра Невского. Напечатан был не только специальный Акт об открытии, но и Устав Братства.

9. Много сведений о святынях связанных с Александром Невским находилось в книге В. М. Орлова «Руководитель Владимирских богомольцев», которая была опубликована в 1880 году. Последние две

публикации за этот год упоминали об Александровском приюте в городе Иваново-Вознесенск и церковном приделе святого Александра Невского в слободе Мстера.

10. За время царствования Александра III автором настоящей работы было обнаружено 13 публикаций об Александре Невском. Большинство из них отражают частные вопросы связанные с увековечиванием и поддержанием в народе памяти о святом князе.

11. За время царствования Николая II удалось обнаружить 10 публикаций об Александре Невском. В некоторых из них есть весьма ценные и информативные материалы. Особенно это касается истории перенесения мощей святого князя Александра из Владимира в Санкт-Петербург. Некоторые из них приведены в Приложении к настоящей работе (Приложение №8, № 9, № 10). Интересно и размышление о революционных событиях 1917 года содержащиеся в статье протоиерея А. Васильева ко дню празднования памяти святого Александра Невского.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения поставленной в настоящей Выпускной квалификационной работе цели были определены и решены ряд задач:

1. Была кратко рассмотрена история канонизации святого князя Александра Невского на Московском соборе 1547 года. Для этого были привлечены опубликованные архивные источники, как те которые легли в основу канонизации, так и те, которые выработал Собор.

2. В процессе вычленения библиографии о святом князе Александре из общей библиографии Владимирской губернии были включены издания и публикации, которые касались не только его жития и деятельности, но и те, в которых отразилась историческая память народа на Владимирской земле о святом князе. В общей сложности таких библиографических находок и аннотаций к большинству из них автором было обнаружено и описано 90 (согласно приведенному в конце работы Списку использованных источников и литературы).

3. Хронологический принцип, положенный в основу структуры работы, полностью оправдал себя. Разнотемный и разнородный библиографический материал приобрел стройность и внятно вписался в исторический контекст той эпохи, в которой рождались те или иные издания и публикации.

4. Не все издания и публикации об Александре Невском непосредственно рождались на Владимирщине. Автор привлек к рассмотрению и то, что издавалось за ее пределами, если материал говорил о князе в связи с Владимирской землей.

5. За время работы над темой о библиографии Александра Невского накопился ряд уникальных текстов, которые достойны того, чтобы с ними ознакомились наши современники. Автор постарался копии этих документов поместить в Приложение к работе. Таких приложений к настоящей работе добавлено 10 (общим объемом 73 стр.). Тематика их следующая:

№ 1. По Имянному указу, о перенесеніи мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго изъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря въ С.-Петербургскій Александро-Невскій монастырь.

№ 2. 18 Сентября. О возвращеніи разосланной по церквамъ книги «Служба Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому».

№ 3. Указ Петра Великаго о перенесении мощей Святаго Князя Александра Невскаго. (1723 г.)

№ 4. Надпись на серебряной водосвятной чаше пожертвованной в 1600 году князем Иваном Шуйским в Богородицерождественскій монастырь града Владимира.

№ 5. Шитая пелена съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, 1613 года.

№ 6. Упраздненные монастыри во Владимірской епархіи.

№ 7. Список публикацій и изданий о деятельности Владимірскаго Братства святого благовернаго великаго князя Александра Невскаго.

№ 8. Воспоминание в день перенесения мощей святого благовернаго князя Александра Невскаго изъ Владимира в Петербург.

№ 9. Перенесение мощей святого Александра Невскаго изъ Владимира в Петроград. Новые документы.

№ 10, Юрналь Владимірскаго Рождественнаго монастыря архимандрита Сергія. (Съ 14 Іюля по 1-ое Октября 1723 года).

Общій вывод, который можно сделать о библиографіи святого благовернаго великаго князя Александра Невскаго сводится к тому, что по тематике она носит довольно хаотичный характер, а по количеству публикацій весьма небольшая. Есть целые периоды, за время которых не найдено ни одной публикации. Таковы царствования Елисаветы, Екатерины II, Павла I.

Тем не менее обилие материалов по перенесению святых мощей Александра Невскаго с Владимира в Санкт-Петербург, большинство которых давно и прочно нашими современниками забыты, нашло свое место в

настоящей работе. Это благодарная память Владимирской земли предстоящим в 2023 году юбилеям 760-летия преставления святого князя Александра и 300-летия перенесения его честных мощей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова гора близ города Переславля-Залесскаго, как место хором Св. Благоверного Великого Князя Александра Невскаго. Свящ. П.В. Ильинский // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1897. № 26; То же: Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1897, № 22: 640-650.
2. Александрова слобода. Слобода до Грознаго. Сочинение Н. С. Стромилова. Изд. Императорского Общества Истор. и Древн. Рос.при Москов. Университет. М., 1884, 8и, 118-) – IV стр. (Оттискъ изъ «Чт. въ Общ. Ист. и Др. Рос.», 1883, кн. 2, стр. 1-118.
3. Александровскій Борисоглѣбскій мужской упраздненный монастырь (что нынѣ Александрова Гора) // Описание документов и бумагъ, хранящихся в Московском архиве Министерства Юстиции. Типография правительствующаго Сената. СПб. – 1872. Кн. 2, отд. 3, стр. 135, 136, 139. – Труды Владимирскаго Губернскаго Статиситическаго Комитета, вып. 2. – Владимир: В Типографии Губернскаго Правления, 1864. стр. 120, 130.
4. Александровскій приходъ Муромскаго уезда. П. Т. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1878, № 34.
5. Александровскій Суздальскій (Большая Лавра) дѣвичь монастырь. История российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. // В Москве, при Синодальной типографии, в 6-и частях : 1807-1815. / Ч. 6. – 1815. – [2], 1148, III, [1] с. стр. 941-943; ч. 3, стр. 86.
6. Александровъ, уѣзанный городъ Владимирской губерніи. // Г. И. А. (Арсеньевъ). Энцикл. «Лексиконъ» А. Плюшара, Т. 1: А – Алм . – 1835 . – XVI, 568 с. стр. 458-459.
7. Взглядъ на достопамятности Владиміра. Соч. Николая Дмитріевскаго. Часть 3. М., 1838. – 108 с.

8. Владимірській Рождественъ монастырь XII вѣка, гдѣ почивали св. мощи В. К. Александра Невскаго, до перенесенія въ С.-Петербургъ. Соч. К. Тихонравовъ. Владимірь. Въ тип. Губернскаго Правленія, 1869. – с. 91 и 2 литограф, рисунка.

9. Владимірській Рождественъ монастырь. К. Н. Тихонравовъ // Владимирские губернские ведомости. Владимир, 1869, №№ 24-26, 29-32, 34, 39, 40.

10. Владимірській Сборникъ. Матеріалы для статистики, этнографіи, исторіи и археологіи Владимірской губерніи. Составиль и издалъ К. Тихонравовъ, редакторъ неофициальной части Владимірскихъ Губернскихъ Ведомостей, членъ Императорскихъ обществъ: Русскаго Географическаго и Археологическаго и соревнователь Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ литографированнымъ видомъ города Владміра Кляземскаго. Москва. Въ Университетской типографіи. 1857. 4°. 199-+- 3 нен. стр.

11. Воспоминание на день перенесения мощей св. Бл. Князя Александра Невского из Владимира в Петербург. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1895. № 18:437-442.

12. Город Александровъ и Переславль Залѣскій. Проф. Шсвыревъ // Журнал Москвитянинъ, 1848, ч. 2, № 3, стр. 3-36.

13. Грамота преосвященнаго Макариа митрополита всея России. (цитируется по: Архимандрит Макарий (Веретенников) – «Макарьевские соборы 1547 и 1549 годов и их значение». Русская художественная культура XV-XVI веков, том XI / М, 1998. – 271 с: ил. – Материалы и исслед. / Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Моск. Кремль»).

14. Двукратное посѣщеніе гор. Шуи Высокопреосвященнейшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, и закладка при Шуйскомъ духовномъ училищѣ церкви. Свящ. Евлампій Правдинъ // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1884, № 17, стр. 529-541.

15. Житие и жизнь и повесть о храбрости и о чудесах, списано вкратце, святого великаго князя Александра Ярославича Невскаго, новаго чудотворца. Л. 1389 а. – 1395 б. (по архиву) (по изданию 3242-3258) // Великие Минеи Четьи собранные Всероссийским митрополитом Макарием. Выпуск 9, часть 2. Тетрадь 1. Ноябрь, дни 23-25. Издание Императорской Археографической комиссии. Синодальная типография. – М., 1916. – 3356 с.

16. Журнал Министерства Народного Просвѣщения, 1848, ч. 58, стр. 373 и след.

17. Журналь Владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандрита Сергія. (Съ 14 іюля по 1-е октября 1723 года) // Опис. докум. и дель архива Св. Сѣнода, т. 3, прилож. къ № 331.

18. Закладка придѣла во имя св. бл. в. к. Александра Невскаго, въ сл. Мстерѣ. Крест. Иванъ Гюлннъ. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1869, № 23.

19. Закладка придѣла во имя св. бл. в. к. Александра Невскаго, въ сл. Мстерѣ. Крест. Иванъ Гюлннъ // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1869, № 23.

20. Известия 1-4, 6, 7, 9, 14-17, 20-22, 24, 27-31, 37, 38, 42-44, 49 и 51. // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. 1868 г.

21. Извѣстія о началѣ Владиміра Залѣскаго, съ краткимъ обзорѣніемъ исторіи сего города // А. Федотовъ. Вестник Европы, 1813, ч. 151, № 1, стр. 25-43; № 2, стр. 81-106; № 3, стр. 161-176.

22. Изъ Иваново Вознесенска. Современн. Извѣстія, 1880, №226 (Александровскій пріютъ).

23. Изъ Киржача // Современн. Известія, 1884, № 159 (Церковный староста и его заслуги. – Утвержденіе устава Александровскаго женскаго училища).

24. Изъ села Анькова 19 февраля. (Освященіе часовни и въ ней иконы св. благ. вел. кн. Александра Невскаго). Свящ. Алексей Орловъ. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1881, № 7, стр. 155-160.

25. Икона св. Александра Невского // Иллюстрированная Газета, 1866, т. 18, стр. 228.
26. Икона св. благ. вел. кн. Александра Невского, поднесенная Государю Императору крестьянами Аньковского общества, съ рисункомъ // Журнал Всемирная Иллюстрация, 1883, т. 30, стр. 303.
27. Имена святых мужей родившихся в Суздальской или Владимирской стране. В. Орлов // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1886. № 7: 181-187; № 9: 262-263.
28. Историческое и археологическое описание первокласснаго Успенскаго женскаго монастыря въ городе Александровѣ (Владимирской губерніи). Въ пользу монастыря составилъ А. Л. (Архимандритъ Леонидъ). Спб., тип. Импер. Академіи Наукъ, 1884, 8°, 160 стр. и 6 табл. рисунковъ. (Отд. оттискъ изъ «Вѣстника Археологіи и Исторіи», изд. второе. Москва, типо-литогр. Г1. Ефимова, 1891, 8°, 177 стр.
29. Ко дню свѣтлой памяти Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невского (30 августа 1917 г) // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. № 34. с. 308-310.
30. Краткое обзорѣніе древнихъ русских, зданій и другихъ отечественныхъ памятниковъ. (Церкви и монастыри). Статья 16. Владимирская губернія. А. Глаголевъ. Материалы для статистики Россійской Пмиеріи, издаваемый съ Высочайшаго соизволенія при статистическомъ отдѣленіи Совѣта Министерства Внутренних Дѣлъ. Спб., тип., Министерства Внутренних Дѣлъ, 1841, 8°, стр. 138-147.
31. Легенда о святом великом князе Александре Невском // Град святого князя Андрея. Исторические картинки Владимира. Анатолий Половцев. Московские Ведомости. 1899, № 200.
32. Материалы для истории Владимирской губернии. Собрал А. В. Смирнов. Выпуск первый. – Владимир. Типо-Литография Губернскаго Правленія. 1901. – 379 с.

33. Матеріаль для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ библиографическимъ указателемъ. I. Преобразование старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1 іюля 1890 год (594 монастыря). Составиль и издалъ В. В. Звѣринскій. Спб., тип. В. Безобразова и К0, 1890, 8°, 1 нен.+ XVIII+294 стр.

34. Медленность освященія придѣла св. Александра Невскаго въ сл. Мстерѣ. П. Голышевъ // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1880, № 5.

35. Нилус С. А. Великая Дивеевская тайна. С. 561 – 562 // Нилус С. А. Полное собрание сочинений: В 5 т. Т.1. / Общ. ред. А. Н. Стрижѣв. – М.: Великий Градъ, 2014. – 624 с.

36. Новый даръ Царя г. Мурому // Добрынкинъ. Владимирские губернские ведомости. Владимир, 1887, № 40. (Образъ Св. Александра Невскаго).

37. Новый храмъ Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ г. Иваново-Вознесенскѣ. Москов. // Листокъ, иллюстрированное прибавленіе, 1898, съ 2-мя рисунками.

38. О возвращении разосланной по церквам книги «Служба святому благоверному великому князю Александру Невскому» // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія российской имперіи. Т. 6. – СПб. 1889. № 2041

39. О перенесеніи мощей св. Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра черезъ Москву въ С.-Петербургъ. 30 іюня 1723 г. // Полное собрание постан. и распор, по вед.правосл. испов. – СПб., т. 3, № 1065.

40. О продаже изображений св. Александра Невскаго // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. – 1864 г. № 18 (Из журнала Русский Инвалид).

41. О сочинении к службѣ святому благоверному великому князю Александру Невскому седальных и канона; о напечатании всея службы

вообще, для рассылки по всему государству, и о повелении праздновать оную службу не 23 нября, а 30-го августа // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания российской империи. Т. 4. – СПб., 1876. № 1347.

42. Обь устройстве арматуры къ ковчегу, сооруженному для перенесенія раки съ мощами Св. Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго. 21-го іюля 1724 г. // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. – СПб. 1876. т. 4, № 1326.

43. Обь устройстве арматуры при ковчеге, учиненномъ для перенесенія отъ Владиміра до С.-Петербурга раки съ мощами св. Александра Невскаго. 30 октября 1723 года // Полн. собр. постан. и распор, по вед. правосл. испов. – СПб., т. 3, № 1135.

44. Обь устройстве особаго ковчега для перенесенія въ немъ мощей Святаго Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ. 10 іюля 1723 гола // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. – СПб. т. 3, № 1072.

45. Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующаго синода / [сост. Комис. для разбора и описания арх. Святейшего правительствующаго синода]. – Санкт-Петербург : Синод. тип., 1868-1914. Т. 3: 1723 г.

46. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и памятниковъ во Владимірской губерніи. Сообщено Владимір. граждан, губернаторомъ. Журнал Министерства Внутренних Дел., ч. 33. 1839. № 7. С. 429-512.

47. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и памятниковъ во Владимірской губерніи. Сообщено Владимір. граждан, губернаторомъ... С. 485-487.

48. Опись устроенному ковчегу и болдехину и ракъ къ пренесенію съ иомощами святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, изъ Володимера-Рождественнаго монастыря въ Санктпитебурхъ въ Александроневскій монастырь, которое при мощахъ Святаго нынѣ

обрѣтаетца въ городе Слюшенбургѣ во охраненіи, по отдачѣ отъ рождественскаго архимандрита Сергія да отъ околничаго господина Собакина, у слюшенбургскаго полковника и коменданта господина Бухолца // Полн. собр. постан. и распор, по вѣд. правосл. испов. – СПб. 1876. т. 4, прилож къ № 1326.

49. Освящение придела во имя Св.Бл.Вел.Кн. Александра Невскаго, при Богородице-Владимирской церкви в слоб. Мстѣре (1 ноября 1898г.) Свящ. Альбицкий // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1898. № 23:755-758.

50. Открытие братства Св. Благов. Вел. Кн. Александра Невскаго во Владимире // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1879. № 23. С. 657-661.

51. Перенесение мощей св. благоверного и великаго князя Александра Невскаго изъ Владимира в Санкт-Петербург // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир. 1868 г. № 17. С. 843-856.

52. Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ. Новые документы // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир, 1917. №№ 3, 4. с. 21-24.

53. Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ. 1 Вѣдѣніе Св. Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату объ устномъ указѣ Императора Петра 1 и о своемъ опредѣленіи о перенесеніи мощей Святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ, 1-го іюля 1723 года // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. №№ 5, 6. с. 44-49.

54. Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ. (Продолженіе). № 4. Указъ губернаторамъ и другимъ мѣстнымъ властямъ и обывателямъ о подобающихъ встрѣчѣ и провожаніи мощей Св. Александра Невскаго по пути слѣдованія, 10 іюля 1723 г. // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир, 1917. №№ 7, 8. с. 72-74.

55. Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ. (Продолженіе). № 6. Указъ Штатсъ-Конторѣ о строеніи ковчега и балдахина для перенесенія мощей Св. Александра Невскаго, изъ доходовъ Монастырскаго приказа, 21 іюля 1723 года. // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1917. №№ 9, 10. с. 95-100.

56. По Высочайшему повелѣнію, о каждагодномъ и повсемѣстномъ празднованіи Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому 30 августа. 31 августа 1730 г. – 10 марта 1742 г. // Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Синода, Т. 10: 1730 г. [микроформа]. – М., : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: R 14/201. 1901. VIII с., 1378 стб., 90, [5] с. : ил. № 352.

57. По Имянному указу, о перенесеніи мощей Св. Благовернаго Князя Александра Невскаго изъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря въ С.-Петербургскій Александро-Невскій монастырь. 4 іюня 1723 г.—30 ноября 1724 года // Опис. докум. и дел архива Св. Синода, Т. 3: 1723 г. [микроформа]. – М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: М., 68/4 1878 102 с., 1130 стб., № 331.

58. По прошенію братіи, вкладчиковъ и прпхожанъ Синодальнаго Сновицкаго монастыря – о назначеніи іеромонаха С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря Матѳея Головашкина игуменомъ, съ отчисленіемъ сей обители отъ приписки къ Синодальному Боголюбову монастырю. 23 марта 1727 г. – 18 апрѣля 1730 года // Опис. докум. и дѣлъ св. Синода, Т. 7: 1727 г. [микроформа]. – М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: М., 68/4 1885. – 86 с., 554 стб. изъ, № 122.

59. По челобитью крестьянина Новоалександровой слободы, деревни Аксентьева, Якова Буева на протопопа соборной церкви г. Владимира Якова Головашкина. 11 мая 1728 – 29 генваря 1735 г. // Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Синода, Т. 8: 1728 г. [микроформа]. – М. : РГБ, 2006. – 1 рулон; 35 мм. Оригинал: М., 68/4 1891. 10 с., 982 стб. № 352., № 292.

60. Поученіе воспитанникамъ Владимирской гимназии в день храмоваго праздника св. Благов. и В. Кн. Александра Невскаго. Свящ. М.

Херасков // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1874. № 24: С. 1233-1241.

61. Поучение воспитанникам Владимирской гимназии, в день св. Благов. и В. Кн. Александра Невского. Свящ. М. Херасков // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1875. № 23, С. 1145-1153.

62. Поучение к воспитанникам Владимирской гимназии, в день храмового праздника св. Благов. и В. Кн. Александра Невского (23 ноября 1876 г.). Свящ. М. Херасков // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1876. № 23. С. 1135-1140.

63. Похвальное слово Св. Бл. Кн. Александру Невскому. Произнесено в 1814 г. учителем семинарии Иоанном Евфимовичем Савеловым // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1884. № 20: 641-650.

64. Поясненіе статьи епископа Амвросія «О Владимірскихъ древностяхъ» // К. Калайдовнчъ. Труды и Записки О-ва Ист. и Древн. Рос., 1826, ч. 3, стр. 172-173.

65. Протопопов Я. Великий Князь Александр Ярославич Невский // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. 1843. №№ 19, 20.

66. Прошеніе на Высочайшее имя поповскаго старосты Александровской десятины, Переславль-Залѣскаго Уезда, Рождественскаго священника Алексѣя Корнилова и священно и церковно-служителей его десятины, о прекращеніи неправильнаго правева съ нихъ и дѣтей ихъ свѣтскими управителями окладныхъ, банныхъ и другпхъ сборовъ. 17 апрѣля 1722 года // Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующаго синода / [составлено Комиссией для разбора и описания архива Святейшего правительствующаго синода]. – Санкт-Петербург: Синодальная типографія, Т. 2, ч. 1: (1722 г.). – 1879. – [8], VII с., 1190, DC стб., 133 с. № 480.

67. Расшрненіе теплаго храма Владимірскія Богоматери въ сл. Мстерѣ. (П. Голышевѣ) // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1868, № 16.

68. Ратшин Александр. Монастыри ныне существующіе: 21) Успенскій Александровскій. С. 39-40 // Ратшин Александр. Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ, монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи. Составлено изъ достовѣрныхъ источниковъ Александромъ Ратшинымъ. – М.: Универ. типогр., 1852. 8°. 1 нен. 564+45 стр.

69. Ратшин Александр. Монастыри ныне существующіе: 22) Княгинин Успенскій монастырь г. Владимир. С. 40-41 // Ратшин Александр. Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ, монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи. Составлено изъ достовѣрныхъ источниковъ Александромъ Ратшинымъ. – М.: Универ. типогр., 1852. 8°. 1 нен. 564+45 стр.

70. Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. Составилъ В. М. Орловъ. – Владиміръ. Тип. П. Ф. Новгородскаго. 1880. – с. 114.

71. Русскій Паломникъ. Святые мѣста, чтимые православнымъ русскимъ пародомъ. Составилъ Е. Тихоміровъ. – М., тип. Югансонъ. 1886. 8° (О святынь въ Владимірской губерніи, стр. 138-329).

72. Село Александрово, Муромск. уѣзда. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Н. Г. Добрынкинъ // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1897, № 4.

73. Слобода Мстера. Расширение теплаго храма Владимирскія Богоматери. Книжная торговля И. А. Голышева. (Голышев).

74. Слобода Мстера. Расширение теплаго храма Владимирскія Богоматери // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. 1868, № 16.

75. Слово похвальное благоверному великому князю Александру, иже Невскій именуется, новому чудотворцу, в немже и о чудесех его споведася. Л. 1117 а. – 1123 а. (по архиву) (по изданію 3224-3242) // Великие

Минеи Четвы собранные Всероссийским митрополитом Макарием. Выпуск 9, часть 2. Тетрадь 1. Ноябрь, дни 23-25. Издание Императорской Археографической комиссии. Синодальная типография. – М., 1916. – 3356 с.

76. Сокольский С. Крестный ход в г. Александрове в шестое по Пасхе Воскресение // Владимирские губернские ведомости. – Владимир. – 1856 г. №№ 37, 38.

77. Сперанский А. М., священник. Слово в день св. благовер. Вел. Кн. Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости. Владимир. – 1866 г. № 22. С. 1221-1223

78. Торжество перенесения иконы Св. Александра Невского в соборъ. Н. Добрынкинъ // Владимирские губернские ведомости. – Владимир, 1887, № 44.

79. Указ Петра Великого о перенесении мощей Святаго Князя Александра Невского. (1723 г.) // Владимирские губернские ведомости. Прибавление к Ведомостям. 1838 год. № 22 с. 105-106; № 23 с. 109-110.

80. Упраздненные монастыри во Владимирской епархиі. (Материаль для церковныхъ льготисей). По Іоасафу С-кій. (Свящ. А. П. Сервицкій). // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1873, № 8, стр. 230-240.

81. Устав Братства Св. Бл. В Кн. Александра Невского во Владимире // Владимирские епархиальные ведомости. Официальная часть. – Владимир, 1879. № 23.

82. Храмъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ. [в честь святого благоверного великого князя Александра Невского] (Исторія постройки храма и его освященіе). Свящ. Евлампій Правдинъ // Владимирские епархиальные ведомости. – Владимир, 1885, № 22, стр. 645-658.

83. Челобитная 1608 года строителя Киржачскаго Благовещенскаго монастыря Ферапонта, о сыске; и управѣ на священника Александровой слободы Иродіона, который ограбилъ Киржачскій монастырь // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. –

Санктпетербург : Археографическая комиссия, Т. 2: [1291-1645 гг. / редактор А. И. Тимофеев]. – 1875. – X, [2], XX с., 1228 стб. № 693.

84. Шитая пелена съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, 1613 года. В. В. Стасова. // Известія Императорское Археологическое Общество, 1862, т. 4, вып. 1, столб. 74-76. (Съ рисункомъ). – То же рисунокъ (безъ текста). Русский Паломникъ, 1894, № 35, стр. 553.

Электронные ресурсы

Ресурсы удаленного доступа

85. Александр Невский [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/svyatoj-blagoverniy-velikiy-knyaz-aleksandr-nevskiy15.html> (дата обращения 10.05.2022).

86. Александринский детский приют Ведомства Императрицы Марии, [Электронный ресурс]. – URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-3882> (дата обращения 27.01.2022 г.).

87. Александровский монастырь (Суздаль) [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8B%D1%80%D1%8C_\(%D0%A1%D1%83%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8B%D1%80%D1%8C_(%D0%A1%D1%83%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C)) (дата обращения: 10.05. 2022 г.).

88. История Алесандрова [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0 (дата обращения 10.05.2022).

89. Княгиня Феодосия – мама Александра Невского [Электронный ресурс]. – URL: <https://katarios33.ru/2021/03/11/knyaginya-feodosiya-mama-aleksandra-nevskogo/> (дата обращения: 24.01. 2022 г.).

90. Памятник Александру Невскому [Электронный ресурс]. – URL: <https://autotravel.ru/otklik.php/19705> (дата обращения 10.05.2022).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Тема: «По Имянному указу, о перенесеніи мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго изъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря въ С.-Петербургскій Александро-Невскій монастырь».

[Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода / [составлено Комиссией для разбора и описания архива Святейшего правительствующего синода]. – Санктпетербург : Синодальная типография, 1868-1914. Т. 3: (1723 г.). – 1878. – [4] с., 668, CCVI стб., 86, [2], IV с.].

№ ³³¹/₇₁ ^{4 Июня}/_{30 Ноября 1724 г.} По Имянному указу, о перенесеніи мощей Св. Благотворнаго Князя Александра Невскаго изъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря въ С.-Петербурскій Александро-Невскій монастырь. (*)

«Іюня 4 дня 1723 г. въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ синодальный вице-президентъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и Великолукскій и архимандритъ Александро-невскій объявилъ словесно Имянный Его Величества указъ, что прошедшаго мая 29 числа Его Величество, будучи во ономъ Александро-невскомъ монастырѣ, указалъ обрѣтающіяся въ Володимірскомъ Рождественнѣ монастырѣ мощи св. Благотворнаго Великаго князя Александра-невскаго перенести въ тотъ Александро-невскій монастырь.»

По какому поводу и съ какою цѣлію состоялась такая Высочайшая воля о мощахъ

(*) Синодальныя опредѣленія, къ этому дѣлу относящіяся, напечатаны въ Полн. Собр. Постан. и Распоряж. по вѣдомству Правосл. Исповѣд. т. III №№ 1065, 1072 и 1135 и т. IV №№ 1326, 1347 и 1390.

св. Благотворнаго князя Александра-Невскаго, на это ни въ указѣ Государя, ни во всемъ дѣлѣ нѣтъ ни малѣйшаго объясненія; видно только одно, что указъ этотъ данъ Государемъ не случайно, а въ слѣдствіе бывшихъ уже прежде расужденій объ этомъ предметѣ: почти въ самомъ концѣ дѣла приняты 2 документа, которые ясно показываютъ, что объ этомъ была рѣчь еще въ началѣ 1722 года. Первый изъ этихъ документовъ—нечто въ родѣ акта, составленаго 21 февр. 1722 г. синод. вице-президентомъ, архіепископомъ Ѳеодосіемъ, по осмотрѣ мощей св. князя Александра-невскаго въ Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ, куда преосвящ. Ѳеодосій, какъ видно, отправлялся нарочно для этого осмотра. Вотъ этотъ документъ: «1722 февраля 21 дня по указу Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго, Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ, преосвящ. Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій, прибывъ въ обрѣтающійся въ Володимірь, Рождественскій монастырь, въ которомъ въ соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ серебряной рацѣ мощи св. Благотворнаго князя Александра, во иноцѣхъ Алексія, Невскаго того жъ Рождественскаго монастыря съ архимандритомъ Сергіемъ осматривали и по осмотру которыя части оныхъ мощей явился и тѣ въ томъ же ковчегѣ запечатали синодальною печатію.» Подписали: архіеп. Ѳеодосій и архим. Сергій. На другой день послѣ этого осмотра 22 февраля преосвящ. Ѳеодосій и архим. Сергій почему-то сочли нужнымъ допросить о мощахъ св. князя Александра-невскаго двоихъ престарѣлыхъ монаховъ Рождественскаго монастыря, которые предъ ними и сказали: «мощи-де св. Благотворнаго князя Александра-Невскаго и Владимірскаго Чудотворца перенесены изъ старыя раки въ новую преосвящ. Иларіономъ, митрополитомъ Суждальскимъ и Юрьевскимъ при архимандритѣ Іосифѣ Шерновѣ и при ихъ (монаховъ) бытности въ прошломъ отъ мірозданія 7205 (1697) году Іюля въ 1 день, а какъ-де по перенесеніи въ новой рацѣ въ мощамъ прикладывались и въ тое-де число за многолюдствомъ они у

прикладыванья не были, а послѣ-де того числа они къ мощамъ прикладывались на главѣ къ пеленѣ.» Подписали: іеромонахъ Николай и монахъ Ефремъ. Выполненіе Высочайшаго указа о перенесеніи мощей св. Благов. князя Александра-Невскаго Синодъ началъ съ того, что потребовалъ изъ Москвы справки о перенесеніи мощей св. Филиппа митрополита Московскаго изъ Соловецкаго монастыря въ Москву: «съ какою процессіею оное тѣмъ мощемъ пренесеніе изъ Соловецкаго монастыря было, и сколько при томъ пренесеніи духовныхъ и свѣцкихъ персонъ обрѣталось и какимъ коштомъ оное учинено и откуда тотъ коштъ употребленъ? Въ отвѣтъ на этотъ запросъ, синодальный совѣтникъ, преосвящ. Леонидъ, архіеп. Крутицкій прислалъ въ Синодъ выписку изъ записной книги Московскаго Успенскаго собора слѣд. содержанія: «7160 г. Великій Государь, Царь и Великій князь Алексѣй Михайловичъ и всея Великія и Малыя Россіи самодержецъ Имяннымъ Своимъ указомъ въ Соловецкій монастырь посылалъ, для взятія мощей Филиппа митрополита въ Москву, Великаго Новгорода митрополита Никона да съ нимъ архимандритовъ, игуменовъ и протопоповъ (а сколько чпеломъ персонъ того имянно не написано), да боярина князя Іоанна Никитича Хованскаго да дьяка Гавріила Леонтьева, а коштъ имъ данъ на проѣздъ и на всякое отправленіе изъ Государственной казны довольное число (а что чего дано, того не написано). И оные, прибывъ въ Соловецкій монастырь и совершивъ всенощное пѣніе и взявъ мощи св. Филиппа митрополита и съ обычайною литіею до опредѣленнаго судна проводина и тако свой путь воспріяша въ Москву, и егда приближашася къ Москвѣ, тогда благочестивый царь изыде въ срѣтеніе самъ со освященнымъ соборомъ и со всенароднымъ множествомъ, гдѣ изволилъ встрѣтити мощи Святаго, на томъ мѣстѣ и крестъ водруженъ и понынѣ видимъ всеми, и тако несоша во святую соборную Церковь и положиша во уготованномъ ковчезѣ у южныхъ вратъ и совершиша всенощное пѣніе, о чемъ явствуеъ въ Прологу исторія іюня въ 3 числѣ. А больши сего нигдѣ

т. III.

не смысано.» При этой выпискѣ преосвящ. Леонидъ приложилъ еще «копію съ грамоты, какова послана была въ Соловецкій монастырь царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, Христову подражателю, небесному жителю, вышесестественному и плочьдому ангелу, прензящному и премудрому духовному учителю, великому Господику, отцу отцевъ, преосвященному Филиппу митрополиту Московскому и всея Россіи...»

Соображаясь съ выпискою о перенесеніи мощей св. митрополита Филиппа, Синодъ 30 іюня постановилъ: «оные мощи св. Благов. князя Александра Невскаго изъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря въ С. Петербургскій Александро-невскій перенести, по примѣру св. митрополита Филиппа мощей пренесенія, такимъ образомъ: устроить сперва изъ Государственныхъ доходовъ, изъ какихъ Правит. Сенатъ заблагоразсудитъ, удобную лектику (деревянная платформа на колесахъ), которая раку Святаго съ мощми свободно бѣ вмѣстити могла и имѣла бы надъ оною ракою приличный балдахинъ и къ той лектикѣ опредѣлить опробованныхъ въ несвирѣности лошадей потребное число съ надлежащимъ провозательствомъ; при томъ пренесеніи отъ Синод. стороны (вмѣсто архіерейской персоны, какая при ономъ Филиппа митрополита пренесеніи мощей была) быть онаго Рождественна монастыря настоятелю, яко въ первостепенныхъ великороссійскихъ архимандритахъ третій градусъ имѣющему, которому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣцкихъ служителей имѣть потребное число, а отъ стороны Сената (вмѣсто боярской персоны, какая по мощи митроп. Филиппа была послана) быть достойной изъ знатнаго офицерства персонѣ, противъ онаго архимандричья градуса во уравненіи быть могущей, съ надлежащимъ драгунъ или солдатъ числомъ, и тѣмъ духовныхъ и свѣцкихъ чиновъ людемъ всякимъ коштомъ довольствованнымъ быть по Сенатскому же опредѣленію... Какъ все оное, къ пренесенію потребное, изготовлено будетъ, тогда къ назначенному пренесенія дню, объявивъ во градѣ для извѣстія народу, обычно отправитъ во ономъ монастырѣ

21

архимандриту со священнослужителями все-нощное бдѣніе и совершить, въ самый тотъ день по литургіи, оному благовѣрному князю молебное пѣніе и, поднявъ раку съ мощми святаго, отъ мѣста ея благоговѣнно вынести изъ Церкви съ процессією и поставить во оную лектику честно и возымѣть путь... и при томъ пренесеніи въ пути, чтобы ни отъ кого сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь не было и оная лектика отъ всякихъ вредительствъ сохраняема была, помянутымъ того провожательства начальствующимъ неусыпное имѣть попеченіе,... а для опасности пожаровъ шюдѣ въ городѣхъ и селѣхъ не останавливаться, но имѣть станы въ полевыхъ мѣстахъ и содержать оныя мощи въ шатрѣ подъ опаснымъ храненіемъ,—а къ которому городу или селу приближаться будутъ, тогда посылать напередъ письменное извѣстіе, дабы оныя мощи срѣтены и препровождены были съ процессією и звономъ благоговѣнно, а котораго мѣсяца и числа оный путь воспріять будетъ и пробѣздъ чиненъ будетъ, тому имѣть обстоятельный «журналъ,» изъ котораго выписывая присылать въ Синодъ чрезъ почты репорты, а какъ къ С. Петербургу приближаться будутъ, тогда прислать въ Синодъ съ репортомъ нарочнаго курьера и ожидать опредѣлительнаго повелѣнія.... а въ пути имѣть такое поспѣшеніе, чтобы прибыть въ С. Петербургъ Августа къ 20-му, а по всеконечной мѣрѣ къ 25-му числу не отложено.» Въ общемъ согласившись съ Синодомъ, Сенатъ съ своей стороны сдѣлалъ однакоже нѣкоторыя измѣненія въ подробностяхъ, а именно онъ опредѣлилъ: 1) вмѣсто лектики устроить удобный ковчегъ, который бы раку Святаго съ мощами свободно вмѣстить могъ; 2) ковчегъ этотъ и надъ нимъ балдахинъ не на лошадахъ везти, а нести людьми съ перемѣною, для чего во веѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ брать изъ посадскихъ людей, изъ ямщиковъ и крестьянъ, чьего бы вѣдѣнія они ни были, поскольку человекъ надлежитъ;» 3) расходы по устройству ковчega и балдахина имѣть изъ доходовъ монастырскаго Приказа изъ наличныхъ денегъ, какія въ

томъ Приказѣ ни будутъ.» Для сопровожденія мощей Сенатъ назначилъ отъ себя окольного Михаила Собакина, которому повелѣлъ взять изъ Московскаго Гарнизона оберъ офицера съ ундеръ офицеромъ и 20 человекъ драгунъ. Прогонныя деньги всемъ назначеннымъ сопровождать мощи,—и духовнымъ и свѣтскимъ—Сенатъ повелѣлъ выдать изъ Штатсъ-Канторы, а подводимъ имѣть отъ ямскаго приказа. Шатеръ для сохраненія ковчega отъ бурь и непогоды въ полевыхъ мѣстахъ, во время ночлеговъ и остановокъ, повелѣно взять въ Москвѣ въ Шатерной Полатѣ. Наконецъ, какъ Синодъ обязалъ архимандрита Сергія вести журналъ во все время пути, такъ и Сенатъ повелѣлъ то же дѣлать окольному Собакину, обязавъ его изъ каждаго города присылать Сенату по почтѣ репорты. Выслушавъ Сенатское вѣдѣніе объ этомъ предметѣ, Синодъ 10 іюля составилъ новое, дополнительное, опредѣленіе, которымъ постановилъ: все замѣчанія Сената принять къ свѣдѣнію и исполненію съ тѣмъ добавленіемъ, «чтобы ковчегъ съ мощами чрезъ города и знатныя мѣста нести священнымъ чиномъ.» Работу по устройству ковчega съ балдахинномъ Синодъ тѣмъ же опредѣленіемъ 10 іюля возложилъ на Московскаго Суперинтендента, архитектора Заруднева, подъ вѣдѣніемъ и присмотромъ Синод. члена и асессоровъ; деньги на расходы обязанъ былъ выдать М. Приказъ, «счисляя оныя на счетъ Штатсъ-Канторы.»

Выдавъ Зарудневу на устройство ковчega и балдахина 2,400 р., Монастырскій Приказъ въ тоже время, для веденія отчетности въ расходахъ, назначилъ отъ себя Канцеляриста Тихона Шнитникова, которому для того выдалъ и скрѣпленную за шнуромъ книгу и надлежащую по тому дѣлу инструкцію, обязавъ его находиться при сопровожденіи мощей до самаго Петербурга; въ распоряженіе Шнитникова дано отъ М. Приказа еще 6 человекъ драгунъ.—Кромѣ денегъ, выданныхъ Зарудневу, а также и Шнитникову на его расходы (100 р.), М. Приказъ, по синодскому указу, выдалъ 100 рублей на подъемъ и дорогу Владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандриту Сергію.

Работа, начатая Зарудиевымъ 25 іюля, была покончена имъ къ 1-му августа; 7-го числа того мѣсяца ковчегъ былъ привезенъ во Владиміръ, гдѣ 10-го числа былъ совершенно оконченъ и украшенъ. При дѣлѣ есть рисунокъ ковчега съ балдахиномъ; къ рисунку приложено и описаніе этого сооруженія. (*) Изъ рисунка и описанія видно, что ковчегъ былъ четырехугольный длиною 3 арш. 5 верш., ширины 1 арш. 9 верш., крышка на немъ «шатромъ»; обить онъ бархатомъ малиновымъ и позументомъ золотымъ нѣмецкимъ въ 3 ряда; кругомъ ковчега 8 личинъ львиныхъ съ скобками, чеканныхъ мѣдныхъ позлащенныхъ, подъ личинами обито позументомъ въ 6 рядовъ, внутри ковчега по сторонамъ обито байберкомъ малиновымъ, а дно сукномъ зеленымъ; подъ тѣмъ ковчегомъ 8 подножекъ съ херувимами, деревянныхъ рѣзныхъ позлащенныхъ, утвержденныхъ на желѣзѣ; подъ ножками амвоиъ обить сукномъ зеленымъ; на крышкѣ ковчега подушка бархатная лазоревая, со всѣхъ сторонъ обложенная золотымъ нѣмецкимъ позументомъ и 4 золотыхъ кисти; на подушкѣ шапка княженецкая малиноваго бархата, на-крестъ обложенная золотымъ позументомъ и опушенная горностаемъ съ серебрянымъ вызолоченнымъ крестомъ. Балдахинъ надъ ковчегомъ сверху обить былъ бархатомъ тусиннымъ, а самая середина верха покрыта байберкомъ малиновымъ съ золотыми позументами; подзоръ у балдахина зеленый бархатный выкладенъ позументомъ золотымъ — шпоронымъ, среднимъ и узенькимъ и нѣмецкими всякими штуками и звѣздочками и вокругъ звѣздочекъ и на концахъ обшить суркомъ золотымъ, у того подзора 28 кистей золотыхъ, у того балдахина 4 вензеля съ шапками гренадерскими мѣдные чеканные вызолоченные; сверху балдахина крестъ мѣдный вызолоченный съ распятіемъ чеканнымъ вызолоченнымъ; сверху балдахина 4 лампы мѣдные золоченные; внутри балдахина подбито таф-

(*) Рисунокъ арматуры, ковчега, балдахина и лексики помѣщенъ въ приложен. къ IV тому Собранія Постанов. и распоряженій по вѣдомству Правосл. Исповѣд.

тою двоеличною рудожелтою, а въ среднѣй камкою бруснишною. У самой раки, въ которой почивали мощи св. князя, подъ окладомъ ковчегъ деревянный, а на ковчегѣ построено возглавіе едино, а со сторонъ — съ одной одна, а съ другой 3 тумбы съ надписями чеканными и между ними оклады мѣдный золоченный съ травами; по верху раки образъ св. князя, на томъ образѣ вѣнецъ и оплечья и поля обложены серебромъ и вызолочены; мѣрою рака въ длину 3 арш. 1 верш., въ ширину 1 арш. 4 верш., въ вышину 1 арш. 5 верш.; при той ракѣ плащаница большая образъ Св. Чудотворца Александра шить по камкѣ лазоревой, надъ главою образъ Св. Троицы, вѣнцы обнизаны жемчугомъ, опушка изъ атласа зеленого, тропарь и кондакъ шить золотомъ и серебромъ. Для несенія ковчега было устроено «носило» деревянное, на томъ носилѣ 8 столбиковъ деревянныхъ, у тѣхъ столбиковъ и сверху и по сторонамъ 24 крюка съ петлями. Когда балдахинъ утвержденъ былъ надъ ковчегомъ, то образовалось сооруженіе въ вышину 5 арш. 10 верш., въ длину съ носилками 11 арш., въ ширину 7 арш. Если всю эту массу никакъ не меньше 150 чел., а иногда и больше, только съ мѣста подняли 96 челов.

За разными приготовленіями къ путешествію, перенесеніе мощей началось только съ 11 августа послѣ ряда церковныхъ службъ, какія было предписано совершить на этотъ случай Синодомъ. Въ первый день мощи вынесены были за городъ, гдѣ и оставлены на ночь, но за тѣмъ стали, по возможности, поспѣшать, хотя о прибытіи въ Петербургъ къ назначенному сроку (25-му Авг.) не возможно было и думать. 17 авг. мощи были принесены въ Москву, гдѣ торжественно и встрѣчены, 26-го въ Тверь, 9-го сентября въ Новгородъ; изъ Новгорода отправлены водой по Волхову до Новой Ладогы, а отсюда опять сухимъ путемъ по направленію къ Шлиссельбургу. На этомъ пути 17 сентября полученъ былъ изъ Синода указъ, которымъ, по имянному повелѣнію Государя, высказанному 16 сентября при погребеніи Бутурлина, было предписано: «прибывъ въ Шлиссельбургъ,

поставить ковчегъ съ мощами въ Шлиссельбургской каменной церкви, гдѣ и ожидать о перенесеніи тѣхъ мощей въ С.-Петербургъ собственнаго отъ Его Императорскаго Величества указа». Въ Шлиссельбургъ прибыли 20 сентября и такъ какъ, по осмотрѣ церковныхъ дверей, оказалось, что пронести ковчегъ въ церковь не было ни какой возможности, то послали въ Синодъ доношеніе, которымъ спрашивали, какъ поступить въ этомъ случаѣ, на что и получили указъ: «въ соборную церковь внести только раку съ мощами, а ковчегъ и балдахинъ убрать въ приличное мѣсто и за тѣмъ архимандриту Сергію и бывшимъ при перенесеніи мощей подъячимъ явиться въ Петербургъ для представленія отчетовъ, лишнихъ же людей отпустить обратно въ тѣ мѣста, изъ коихъ они были взяты». О перенесеніи мощей изъ Шлиссельбурга въ Александроневскій монастырь въ настоящемъ дѣлѣ не говорится. Видно только одно, что къ этому событію дѣятельно приготовлялись и приготовленія состояли между прочимъ въ томъ, что устроили арматуру для украшения въ церкви Александроневского монастыря того мѣста, гдѣ предполагалось поставить раку съ мощами. Рисунокъ этой арматуры, которая по указу Государя должна была состоять въ разныхъ княжескихъ и вообще военныхъ доспѣхахъ, составленъ былъ «обрѣтающимся при Невскомъ монастырѣ архитекторомъ Швертефенгеромъ, а работу по этому рисунку выполнилъ адмиралтейскаго рѣзнаго дѣла подмастерье Федоръ Ивановъ Чижикъ всего на сумму 150 руб. 93¼ коп. Срокомъ для окончанія этой работы было назначено 6-е число августа 1724 г. Изъ дѣла видно, что къ этому сроку работа и была изготовлена.

Отчетъ, представленный Синоду архимандритомъ Сергіемъ, состоялъ изъ «путевого журнала», который онъ, по Синодальному указу, велъ отъ Владиміра до Шлиссельбурга и изъ «свѣдѣнія о лицахъ, бывшихъ съ Сергіемъ въ пути и объ издержкахъ на нихъ и на все дѣло перенесенія мощей». Такъ какъ путевой журналъ или дневникъ, кромѣ интересныхъ вообще свѣдѣній о перенесеніи святыхъ, знакомитъ насъ съ тог-

дашними путями сообщенія на обширномъ пространствѣ, отъ Владиміра до Шлиссельбурга, а отчасти и съ правами жителей всей этой мѣстности, то мы помѣщаемъ его вполнѣ въ ряду *приложеній*. Что же касается до лицъ бывшихъ съ архимандритомъ Сергіемъ при сопровожденіи мощей, то по «свѣдѣнію» Сергія, представленному въ Синодъ, ихъ всѣхъ было 37 человекъ, а именно: іеромонахъ (онъ же и духовникъ,) 2 іеродіакона (одинъ ризничій), 1 гробовой монахъ и 2 монаха для отправления пѣнія, остальные же служители при архимандритѣ, іеромонахѣ, іеродіаконахъ и гробовомъ монахѣ.

Въ числѣ служителей архимандрита, между прочимъ были: 1 дворецкій, 1 обозничій, 1 конюшій, 3 разсыльныхъ пѣнныхъ и столько же конныхъ, 2 вухмистра и 2 писмоводителя «для письма путевого журнала и прочаго»; въ числѣ остальныхъ прислужниковъ были въ дорогѣ: портной, кузнецъ и 2 плотника. Денегъ во все время пути извѣдено Сергіемъ на себя и на свиту 850 рублей. Такъ какъ при отправленіи въ путь выдано было Сергію только 100 руб., то онъ теперь обратился въ Синодъ съ просьбою о выдачѣ ему остальныхъ, при чемъ приложили и «реестръ» тѣхъ лицъ, у которыхъ онъ занималъ деньги въ разныхъ городахъ, чрезъ которые проходилъ.

Кромѣ архимандрита Сергія подалъ Синоду свой отчетъ и канцеляристъ Шнитниковъ, который, не зависимо отъ Сергія, велъ свои расходы на себя и данную ему отъ М. приказа команду. Расходы эти признаны были Синодомъ правильными и потому Шнитникова расчитали и дали ему паспортъ для возвращенія въ Москву. Оставшіеся отъ расходовъ Шнитникова 22 рубля съ копѣйками, по указу Синода, отданы были архимандриту Сергію на обратный путь во Владиміръ вмѣстѣ съ его прислугой, на что выданъ ему надлежащій паспортъ.

Въ заключеніе не можемъ не замѣтить, что настоящее дѣло весьма богато свѣдѣніями о цѣнахъ, какія были въ ту пору на разные предметы и роскоши, и продовольствія. Напримеръ въ ту пору продавались: желтая

тафта общей руки по 1 р. 20 к. аршинъ;
золотой позументъ нѣмецкій по 25 к. за
золотникъ; свѣтло-синій бархатъ 3 р. 25 к.
арш.; косякъ байбереку 17 руб., зеленое
сукно. 75 коп. арш., китайскій шелкъ 7 к.
за золотникъ.—Ржаная мука 3 р. 7 алт.
четверть, пшеничная 4 р. 11 алт., овсяная
крупа—3 р. 6 алт., гречневая 3 р. 18 алт.,
толокно 3 р. 50 к. за четверть, овесъ 18
алт. 4 д. четверть; солоду четверть 3 р. 50 к.,
конопляное масло по 1 р. 50 к. ведро,—
орѣховое 2 р., коровье 1 р. 20 алт., сви-
нина соленая 26 алт. 4 деньги за пудъ,
уксусъ 5 алт. ведро, водка 2 руб. 3 алт.
2 деньги и т. д.

ПРЛОЖЕНИЕ № 2

18 Сентября. О возвращеніи разосланной по церквамъ книги «Служба Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому».

[О возвращении разосланной по церквам книги «Служба святому благоверному великому князю Александру Невскому» // Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания российской империи. Т. 6 № 2041].

домы архіерейскіе, безъ замедленія, и хранить тѣ службы въ тѣхъ мѣстахъ, до указа, въ цѣлости. А коликое число гдѣ изъ собрано будетъ, для извѣстія, прислать репорты. А впредь празднество Великому Князю Александру Невскому отправлять, по прежнему, но мѣсячной Минеѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ вышеозначенныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы. (Протоколъ № 2).

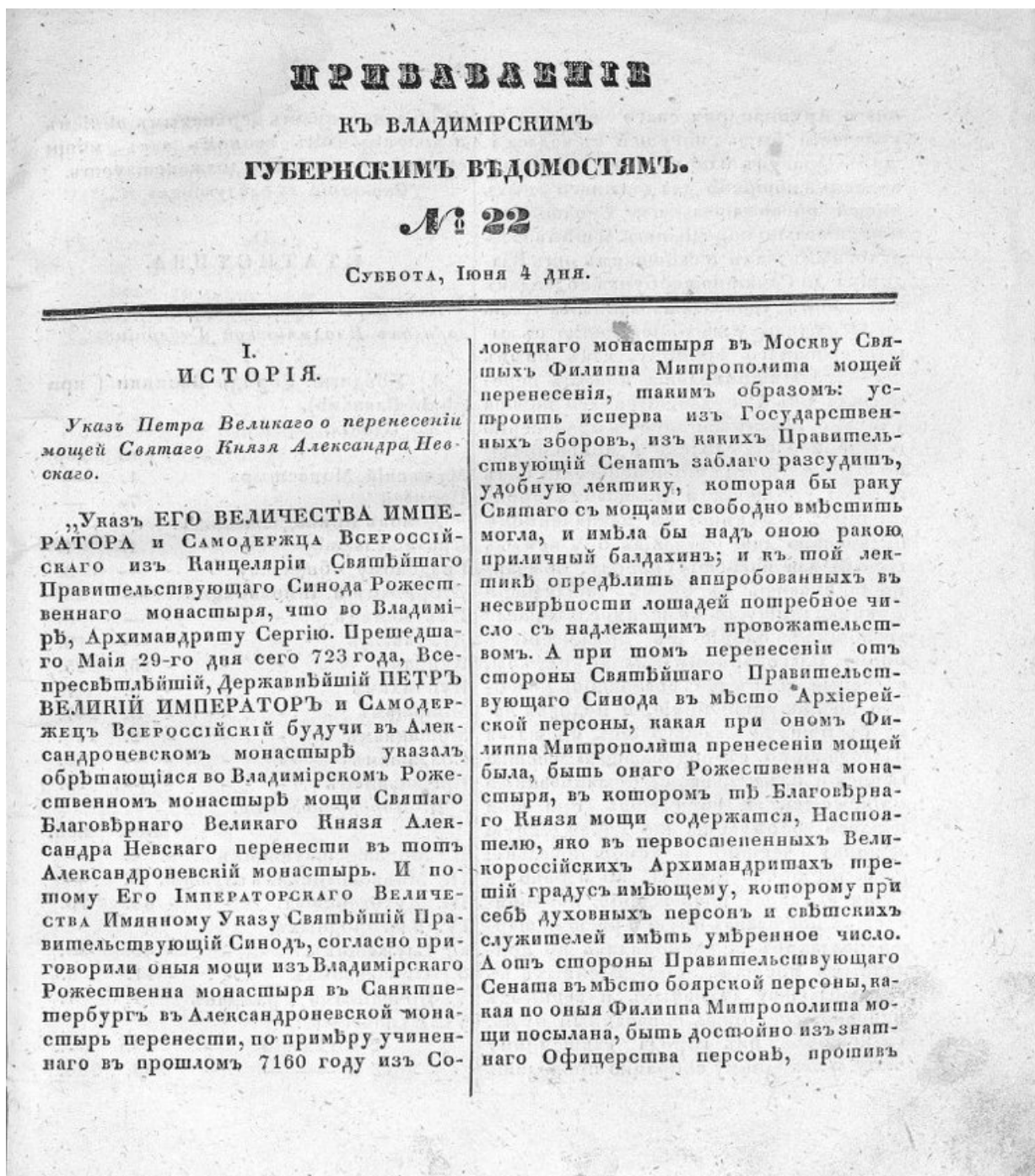
2041.—18 Сентября. *О возвращеніи разосланной по церквамъ книги «Служба Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому».*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая, что по присланному изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, Іюля 29 дня, сего 727 года, указу повелѣно выданные въ народъ въ прошлыхъ годахъ манифесты, которые опубликованы по дѣламъ, бывшимъ въ Розыскной Канцеляріи, также и книги, называемыя «Правда Воли Монаршей», разосланныя по церквамъ во все государство, собрать: манифесты въ Сенатъ и въ Сенатскую Контору, а книги въ Синодъ, по прежнему,—приказали: и напечатанныя въ типографіи Троицкаго Александроневскаго монастыря Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому службы, которыя разосланы жъ во всей Россійской имперіи къ церквамъ, отъ тѣхъ церквей, по тому жъ, всѣ собрать, по прежнему, а именно: въ Санктпетербургѣ и въ прочихъ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, которые имѣются особливо въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода,—въ Синодальную Канцелярію, а въ Москвѣ и въ Синодальной области, подъ вѣдѣніемъ Духовной Дикастеріи имѣющейся,—въ ту Дикастерію, а въ епархіяхъ—въ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Указ Петра Великого о перенесении мощей Святаго Князя Александра Невского (1723 г.)

[Указ Петра Великого о перенесении мощей Святаго Князя Александра Невского. (1723 г.) // Владимирские губернские ведомости. 1838, № 22. С. 105-106; № 23 с. 109-110].



І. ІСТОРИЯ.

Указъ Петра Великаго о перенесеніи мощей Святаго Князя Александра Невскаго.

„Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Канцеляріи Свяшѣйшаго Правительствующаго Синода Рождественнаго монастыря, что во Владимірѣ, Архимандриту Сергію. Прешедшаго Маія 29-го дня сего 723 года, Всепресвѣдѣйшій, Державнѣйшій ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ будучи въ Александроневскомъ монастырѣ указалъ обрѣщающіяся во Владимірскомъ Рождественномъ монастырѣ мощи Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести въ шопъ Александроневскій монастырь. И потому Его Императорскаго Величества Имянному Указу Свяшѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно приговорили оныя мощи изъ Владимірскаго Рождественна монастыря въ Санктпетербургъ въ Александроневской монастырь перенести, по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160 году изъ Со-

ловецкаго монастыря въ Москву Свяшѣхъ Филиппа Митрополима мощей перенесенія, такимъ образомъ: успроишь исперва изъ Государственныхъ зборовъ, изъ какихъ Правительствующій Сенатъ заблаго разсудитъ, удобную лѣтвику, кошорая бы раку Святаго съ мощами свободно вмѣстишь могла, и имѣла бы надъ оною ракою приличный балдахинъ; и къ той лѣтвицѣ опредѣлишь апробованныхъ въ несвирѣности лошадей пошребное число съ надлежащимъ провожательствомъ. А при томъ перенесеніи отъ стороны Свяшѣйшаго Правительствующаго Синода въ мѣсто Архіерейской персоны, какая при ономъ Филиппа Митрополима перенесеніи мощей была, бытъ онаго Рождественна монастыря, въ кошоромъ шѣ Благовѣрнаго Князя мощи содержатся, Настоятелю, яко въ первосвященныхъ Великороссійскихъ Архимандритахъ прешій градусъ имѣющему, кошорому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣшскихъ служителей имѣтъ умѣренное число. А отъ стороны Правительствующаго Сенаша въ мѣсто боярскаго персоны, какая по оныя Филиппа Митрополима мощи посылана, бытъ достойно изъ знашнаго Офицерства персонъ, прошивъ

оного Архимандрическаго градуся въ уравненіи бышъ могущей съ надлежащимъ драгунъ или солдатъ числомъ, коликихъ пошребѣ для должнаго оныхъ мощей провожательства Сенашъ усмотрительно опредѣлитъ. И шѣмъ какъ духовнымъ такъ и свѣтскимъ ошъ Владимира до Санктпешербурга подводами и кошшомъ удовольствованнымъ бышъ по Сенашскому же опредѣленію съ вышезначеннаго примѣру, какъ онымъ Филиппа Митрополиша мощамъ перенесеніе изъ Государственнаго кошша учинено. И какъ все оное къ пренесенію пошребное опредѣлено и приготовлено будешъ; тогда шо перенесеніе безъ всякаго умедленія и дѣйствомъ производишь, а имянно: къ назначенному пренесенію дню объявишь объ немъ въ городъ для извѣстія народу, обычайно отправишь въ ономъ монастырѣ Архимандрішу съ священнослужители всеобщное бдѣніе съ приложеніемъ оному Благовѣрному Князю службы, въ самый шотъ день совершишь молебное по литургіи пѣніе, и подявъ руку съ мощами Святаго ошъ мѣста ея благоговѣно съ подобающею честию вынести изъ церькви съ обыкновенною процессією, и поставишь при шой церьквѣ во оную на шо учрежденную лешнику честию и усмотрительно, дабы не шочію мощамъ, но и ракъ въ пуши никакова поврежденія неучинилось. И поставивъ оную и распростерши балдахинъ и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ вожательству духовныхъ и военныхъ чиновно, воспріашь показанный путь, въ которой изъ города священному чину и народному собранію проводишь

со обыкновеннымъ церковнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ какъ мощи Святаго провожашъ долженшвуешъ.

(Окоптаніе въ слѣдующемъ N^о.)

П Р И В А В Л Е Н І Е
кѢ ВЛАДИМИРСКИМЪ
ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 23

Суббота, Юня 11 дня.

I.
ИСТОРІЯ.

*Указъ Петра Великаго о перенесеніи
мощей Солтаго Князя Александра Невскаго.*

(Окончаніе.)

И по томъ провозженіи ѿхашь онымъ путемъ умбрено со усмотрѣніемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никагова свыше потребы медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялось. И при оныхъ мощахъ какъ духовные персоны, такъ и охранительный караулъ разсмотрительно опредѣленный всегдабъ неоплучно былъ; и никакихъ бы при томъ съвернословіи и неопребныхъ дѣйствъ опнюдь ни ошъ кого не происходило, и въ неприемуемыхъ нужныхъ мѣстахъ онаи лекшика съ мощами, какъ ошъ мокрошы, такъ и ошъ прочіихъ случайныхъ вредительствъ сохраняема была всякими мѣрами, сколько крайней смыслъ ико вечная сила возможешъ; въ чемъ поманушимъ шого провозашельства начальствующимъ и духовной и свѣтской персонамъ яко повѣреннымъ блюстителемъ опасное имѣшь шщаніе и бодрой присмотръ и неусыпное

попеченіе; а подчиненнымъ ихъ всеусердными въ томъ и неушружденными показывать и охранительнымъ всегда бышь. Лучшей же ради, паче прощачаго, ошъ случайныхъ пожаровъ безопасности, ни гдѣ въ лежащихъ припуши городахъ и селахъ со оными мощами неосшанавливашься; но пробзжая оныя имѣшь во время потребы штаны въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ, и содержаныбъ оныя въ шашрѣ подъ надлежащимъ какъ выше сего изображено, присмотромъ и охраненіемъ. И когда къ которому городу или селу приближашься оныя имѣють; тогда посылатъ онымъ Командирамъ напередъ за сколько прилично вершъ письменное ошъ себя извѣстіе, а имянно: Архимандришу въ города къ Архіереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ; въ селахъ же къ Священнослужителямъ; а Офицеру въ города къ Воеводамъ и прочимъ гражданскимъ Командирамъ, а въ села и къ свѣтскимъ обывателямъ, дабы ими при своихъ имъ мѣстахъ оныя мощи предустрѣнены и чрезъ шѣ мѣста провозжены были съ обыкновенною процессією и звономъ благоговѣно. А котораго мѣсяца и числа оный путь восприлшь и пробздъ чиненъ будешъ, шому имѣшь обстоятельный журналъ,

изъ котораго выписывая присылать въ Святѣйшій Синодъ ошъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репортъ, дабы въ Синодѣ о шомъ было вѣдомо. А какъ приближашься будущъ къ Санктпешербургу; тогда за нѣсколько верстъ прислать въ Синодъ съ репортномъ нарочнаго курьера и остановясь въ удобномъ мѣстѣ, ожидать повелительнаго о прибышии опредѣленія: и о шомъ изъ Синодальной Канцелярїи послать въ Володимірѣ къ Архимандриту указъ, а въ Сенатъ о вышеозначенномъ отправленіи сообщать вѣдѣніе безъ умедленія; также въ духовную дикастерію къ Синодальному Совѣшнику Преосвященному Леониду Архіепископу Сарскому и Подонскому послать указъ съ такимъ опредѣленіемъ, чтобы оныя мощи встрѣчены были имъ съ прилучившимися въ Москвѣ Архіереями и Архимандриты и Игумены и со всѣмъ соборомъ, въ Воскресной или въ какой праздничной день предъ Литургією за городомъ съ крестнымъ хожденіемъ и препровожденыбы были обычайно до Тверскихъ воротъ и за городъ съ народнымъ собраніемъ. Чего для, и объявленіе предъ шѣмъ временемъ публичное учинишь, и во время оной процессіи бышь въ Москвѣ при всѣхъ церквахъ обыкновенному звону. А помянутому провождашь тѣ мощи имѣющему Архимандриту подтвердить, дабы онъ въ пути такое имѣлъ посвященіе, чтобы могъ съ оными въ Санктпешербургу прибыть приближающаго Августа 20, а по всеконечной мѣрѣ къ 25 числу не опложно. И Рожественна Монастыря, что въ Володимірѣ Архимандриту Сергію, о вышечисанномъ

вѣдать и учинишь по сему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу непременно. Юля 2 дня 1723 года. Подлинный указъ за подписаніемъ Оберъ-Секретаря *Тимофея Палехина*, Секретаря *Василія Тишина*, за справкою Канцелярїиса *Григорія Нестерова*, полученъ Юля 14-го.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Надпись на серебряной водосвятной чаше пожертвованной в 1600 году князем Иваном Шуйским в Богородицерождественский монастырь града Владимира.

[Описание некоторых древностей и памятников во Владимирской губернии. Сообщено Владимир. граждан, губернаторомъ. Журнал Министерства Внутренних Дел., ч. 33, 1839, № 7, стр. 429-512].

**„лѣта 7145 [1600], мѣсяца Декабря въ 25
день, сія чаша сдѣлана бысть въ пречистую и вели-
кую обитель Владычицы нашея Богородицы, че-
стнаго и славнаго ея Рождества, и Преподобна-
го отца нашего Александра Невскаго Чудотвор-
ца, церковныя ради potrzeby, на освященіе во-
ды, повелѣніемъ Князя Ивана Шуйскаго. И за-
то пожаловать помянуть въ Святыхъ своихъ мо-
литвахъ о здравіи его; а какъ Богъ по душу со-
шлетъ, и его поминать на преставленіе его и
въ синодики написати.“**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

ШИТАЯ ПЕЛЕНА

СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО

1613 ГОДА.

[Шитая пелена съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, 1613 года.
В. В. Стасова. // Известія Императорское Археологическое Общество, 1862,
т. 4, вып. 1, столб. 74-76. (Съ рисункомъ). – То же рисунокъ (безъ текста).
Русский Паломникъ, 1894, № 35, стр. 553].



Лит. Прахорова.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

Упраздненные монастыри во Владимирской епархіи.

[Упраздненные монастыри во Владимирской епархіи. (Матеріаль для церковныхъ лѣтописей). По Іоасафу С-кій. (Свящ. А. П. Сервицкій). Влад Епар В Г, д., 1873, № 8, стр. 230-240].

230

Упраздненные монастыри во Влад. Епархіи (*).

(Матеріаль для церковныхъ лѣтописей).

А) мужскіе:

1. **Андрея Первозваннаго**, (въ г. Суздаль) что нынѣ Тихвинская церковь, по правую сторону р. Каменки. Придѣльный храмъ во имя св. Ап. Андрея служитъ памятникомъ бывшей нѣкогда здѣсь обители. — О существованіи монастыря въ Суздаль подъ симъ именемъ въ истор. Р. Гер. не упоминается, а говоритъ о немъ бывшаго Суздальскаго кафедральнаго собора ключарь Ананія Θεодоровъ въ своемъ «Историческомъ собраніи о градѣ Суздали» составленномъ назадъ тому около 100 лѣтъ.

2. **Антоніева пустыня** находилась тамъ, гдѣ нынѣ гор. Покровъ и существовала до конца XVII столѣтія.

(*) Статья эта составлена нами по Историко-статистическому Описанію Епархіи Геромон. Іоасафа и во многомъ провѣрена или лично, или чрезъ нашихъ сотрудниковъ. Недостатки ея, естественно, исправятся самими священниками.

этой пустыни упоминается при описаніи горы Покрова Покровской церкви. См. кн. 1 стр. 606 и т. д. у Иером. Юасафа.

3. **Благовѣщенскій Киржачскій** (Покровскаго уѣзда) основанъ въ XIV стол. препод. Сергіемъ Радонежскимъ; упраздненъ въ концѣ XVIII ст. См. о немъ описаніе кн. 1 стр. 608 и д.

4. **Богоявленскій Мстерскій** (Вязниковскаго уѣзда) построенъ въ XVII стол. Князьями *Ромодановскими* и упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. о немъ кн. 1 стр. 562 и д.

5. **Ворисоглѣбскій Владимірскій**, нынѣ приходская церковь съ придѣломъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Объ этомъ монастырѣ упоминается въ Акт. Археогр. эксп. подъ 1389 годомъ. Неизвѣстно кѣмъ построенъ и когда упраздненъ.

6. **Ворисоглѣбскій Кидакшенскій** (Суздальскаго уѣзда) основанъ въ XII стол. Вел. Кн. Георгіемъ Владиміровичемъ *Долгорукимъ*; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. о немъ описан. кн. 1 стр. 487 и д.

7. **Ворисоглѣбскій Переславскій** что на горѣ; нынѣ здѣсь кладбищенская церковь во имя чудотворной Владимірской иконы Божія Матери. См. опис. о сей церкви стр. 507.

8. **Ворисоглѣбскій Песоцкій** (Переславскій) что нынѣ приходская церковь во имя чудотворной Смоленской иконы Божія Матери. См. о ней опис. стр. 504 и д. ч. 1.

9. **Ворисоглѣбскій Суздальскій** что нынѣ за р. Каменкою приходская церковь во имя Живоноснаго Источника, съ придѣломъ по правую сторону во имя св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Въ истор. Р. Иерар. объ этомъ монастырѣ не упоминается, а говоритъ ключарь Ананія въ своемъ историческомъ описаніи гор. Суздаля, что здѣсь былъ монастырь и что въ немъ настоятелями были игумены. См. опис. Источник. ц. ч. 1. стр. 483 и д.

10. **Ворисоглѣбскій** на р. Ушиѣ (Муром. уѣзда). См. о немъ опис. стр. 517 ч. 1.
11. **Васильевскій** въ слободкѣ *Мячковой* (Гороховскаго уѣзда). — основанъ Свѣтл. Спасскаго монастыря препод. архимандритомъ Евѣиміемъ, въ половинѣ XIV столѣтія упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. о немъ опис. стр. 573 и д. ч. 1.
12. **Вознесенскій Владимірскій** извѣстный по летописи съ XII вѣка. См. о немъ опис. стр. 455 ч. 1.
13. **Волосовъ-Николаевскій** (Влад. уѣзда) приписанъ къ Боллобобову монастырю. См. опис. о семъ монастырѣ стр. 239.
14. **Воробьевская** пустыня въ селѣ *Дуниловъ* (Шуйск. уѣзда); построена въ XVII столѣтіи бояриномъ Ѳеодоромъ Абрамовичемъ *Допухинымъ* (тестемъ Петра I.) когда пожаловано было ему с. Дунилово въ вотчину. Пустыня сія содержалась на ругѣ боярина Допухина; — находилась подъ управленіемъ игуменовъ и приписана была въ 1725 году къ Юрьевскому Архангельскому монастырю. По упраздненіи ея въ 1764 г., монастырская утварь поступила въ Дуниловскій же Благовѣщенскій дввчій монастырь. — На томъ мѣстѣ, гдѣ была Воробьевская пустыня находится нынѣ Успенская Единовѣрческая церковь, каменная, построенная въ 1819 г. Московскою купчихой Каретниковою.
15. **Воскресенская** пустыня (Александр. уѣзда.) находилась не въ дальнемъ разстояніи отъ села *Новинокъ*; разорена въ XVIII столѣтіи Литовцами. См. опис. Успенской церкви с. Новинокъ стр. 575 ч. 1.
16. **Георгіевскій Дубовыя церкви монастырь** (Юрьевск. уѣзда) находился близъ села Владычня; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Ист. Р. пер. 3, 689.
17. **Горицкій Переславскій** основанъ въ XIV столѣтіи супругою Вел. Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго кня-

гинею Евдокіею, въ инокиняхъ препод. *Ефросиніею*. Въ 1744 г., при учрежденіи Переяславской епархіи, обращенъ въ Архіерейскій домъ. Въ 1788 г. по упраздненіи этой епархіи, сдѣланъ городовымъ соборомъ. См. опис. о немъ стр. 431.

18. **Димитріевскій Суздальскій** основанъ въ XI вѣкѣ *Ефремомъ* Кіевскимъ митрополитомъ (полн. собр. Рус. лѣт. 1, 108. См. также Ист. Рус. Цер. 1, 207.) Упраздненъ, какъ видно изъ выписи казеннаго приказа, до учрежденія штатовъ. Нынѣ здѣсь приходская Димитріевская церковь. См. опис. о ней стр. 473 и д. ч. 1.

19. **Іоанно-Предтеченскій Кибергинскій** (Сузд. уѣзда.) Въ акт. археогр. экспедиціи говорится, что онъ, по приписи, принадлежалъ къ Саввинскому Сторожевскому монастырю (т. IV 325.) Въ настоящее время нельзя опредѣлить, въ какомъ именно мѣстѣ былъ этотъ монастырь.

20. **Козмодамианскій Владимірскій**, что нынѣ болѣе извѣстная *Никитская* церковь, существовалъ въ XII в., какъ видно изъ того обстоятельства, что сего монастыря игумень Арсеній совершалъ погребальное отиѣваніе надъ тѣломъ убіеннаго въ Боголюбѣѣ монастырѣ князя Андрея Боголюбскаго. И. К. т. III, стр. 23.

21. **Козмодамианскій Суздальскій** построенъ въ концѣ XII стол. Іоанномъ I, Епископомъ Ростовскимъ и Суздальскимъ. И. Р. Цер. 4, 569. См. также 1-ю ч. И. Р. Цер. стр. 115, 116.

22. **Козмодамианская пустынь**. Объ ней говорится, что она принадлежала къ Шартомскому Николаевскому монастырю. См. опис. сего монастыря кн. 1 стр. 267.

23. **Константино-Еленинскій** въ селѣ *Добромъ* (Влад. уѣзда) упраздненъ въ 1775 г. и штатъ его переведенъ былъ въ Волосовъ Николаевскій монастырь, который въ 1843 году тоже упраздненъ и приписанъ къ Боголюбову

мвнастырю. См. опис. о семь монастырѣхъ стр. 238 и о селѣ Добромъ стр. 465 и д.

24. **Кохомскій Казанскій** въ селѣ *Кохмъ* (Шуйск. уѣзда.) Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно, а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Гдѣ былъ монастырь, тамъ нынѣ сельское кладбище съ церквами Рождеста Христова и во имя Казанской иконы Божія Матери.

25. **Николаевская Пищуговская пустыня** въ селѣ Пищуговѣ (Шуйск. уѣзда)—основана въ XVII стол. и упразднена при учрежденіи штатовъ. См. опис. о церкви с. Пищугова стр. 543. Ч. 1.

26. **Осипова**—въ селѣ Осиповомъ (Переслав. уѣзда.) Когда и кѣмъ основана—неизвѣстно; принадлежала къ Борисоглѣбскому Переславскому, что на *Пескахъ* монастырю; упразднена при учрежденіи штатовъ. И. Р. Iер. 5, 374.

27. **Перемиловская** въ селѣ Перемиловѣ (Муром. у.) упразднена при учрежденіи штатовъ. И. Р. Iер. 5, 479.

28. **Покровскій** близъ Боголюбова монастыря—основанъ въ XII стол. Велик. княз. Андреемъ *Боголюбскимъ*; упраздненъ въ 1764 году и приписанъ къ Боголюбову монастырю. См. опис. о семь монастырѣхъ стр. 237.

29. **Покровскій** въ с. Ивановѣ (Шуйск. уѣзда), неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ. Содержался на ружномъ иждивеніи князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго и упраздненъ въ 1754 году, по прекращеніи руги. См. опис. Покровской церкви с. Иванова стр. 547. Ч. 1.

30. **Прохорова** пустыня находилась въ Судогодскомъ уѣздѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ села *Сарникова*. Когда и кѣмъ основана—неизвѣстно. Содержалась на ругѣ князей *Воротынскихъ* и упразднена въ 1685 г., по прекращеніи руги. См. опис. о Преображенской церкви с. Сарникова стр. 590.

31. **Рождественскій Владимірскій**—построенъ въ кон-

цѣ XII в. Вел. кн. Всеволодомъ Георгіевичемъ. При открытіи Епархіи во Владимірѣ, въ 1744 году, обращенъ въ Архіерійскій домъ. См. опис. сего монастыря стр. 104.

32. **Рождественскій Сенежскій** находился на берегу озера *Сенежа*, въ Покровскомъ уѣздѣ. По свидѣтельству Русской Лѣтописи (по Никонову списку) построенъ былъ въ XV ст. св. Фотіемъ Митрополитомъ Всероссійскимъ. П. Р. Іер. 6, 71. Когда упраздненъ неизвѣстно. См. опис. *Аванасьевской церкви* свято-езерской пустыни стр. 580.

33. **Сновицкій** въ с. Сновицахъ (Влад. уѣзда), кѣмъ основанъ и когда неизвѣстно. Объ немъ упоминается въ Акт. Археогр. экспед., подъ 1504 годомъ, въ *несудимой грамотѣ*, пожалованной сему монастырю вел. кн. Іоанномъ Васильевичемъ III (т. I, III). Въ послѣдствіи времени монастырь этотъ принадлежалъ къ Сунодальной области. Въ ревизіи 1741 года, между Сунодальными монастырями, подъ № 111 показано: «Во Владимірскомъ уѣздѣ Сунодальной приписной Сновицкій». П. Р. Іер. 6, 166—168. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ.

34. **Спасскій Златовратскій Владимірскій** — основанъ въ XII стол. Вел. кн. Андреемъ Боголюбскимъ, упраздненъ въ 1764 году. См. опис. Спасопреобр. церкви гор. Владиміра стр. 454. Ч. 1.

35. **Спасо-Жукоцкій** въ с. *Сербиловѣ* (Сузд. уѣзда). Когда и кѣмъ основанъ — неизвѣстно. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. онаго села стр. 490.

36. **Святоезерскій** (Горохов. уѣзда) — основанъ въ XIV стол. св. Кипріаномъ Митрополитомъ Всероссійскимъ; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. *Аванасьевской церкви* Святоезерской пустыни стр. 580 и д. ч. 1.

37. **Троицкій Шуйскій** — кѣмъ и когда основанъ неизвѣстно; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Въ настоящее время здѣсь городоваа Кладбищенская церковь. См. о ней опис. стр. 532 и д.

38. **Троицкій Холуйскій** (Вязник. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Іер. 6, 603.

39. **Успенскій Любецкій** въ с. Любцѣ (Ковр. уѣзда) принадлежалъ къ Суздальской области; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Іер. 5, 32. Изъ этого монастыря по опредѣленію Св. Синода, на прошеніе братіи Введенской Островской пустыни, поступилъ къ нимъ, въ 1727 году, строителемъ іеромонахъ Александръ. См. описаніе Введенской Островской пустыни стр. 316.

40. **Успенская Вепрева** пустыня (Пересл. уѣзда) находилась при озерѣ *Вепри*, отъ котораго и названіе свое имѣла, — состояла въ вѣдѣніи Св. Синода и упразднена при учрежденіи штатовъ. См. И. Р. Іер. 3, 517 и 518.

41. **Христорождественскій Переславскій** — извѣстный по ружной грамотѣ, жалованной сему монастырю царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ 1540 году. Акт. Археогр. Экспед. т. I, 168.

42. **Шевякина** пустынь находилась въ Александровскомъ уѣздѣ, близъ погоста *Закубежскаго*. Неизвѣстно когда и кѣмъ основана, какъ равно и то неизвѣстно, когда именно упразднена. О существованіи этой пустыни видно по Евангелію, поступившему изъ нея въ церковь погоста Закубежскаго. См. опис. о сей церкв. стр. 574 ч. 1.

43. **Феодоровскій**. На 4-й веретѣ отъ гор. Владиміра по дорогѣ къ Суздалью, вправо, возвышается довольно большой холмъ, на вершинѣ котораго во многихъ мѣстахъ видны бѣлые камни, служившіе, надобно думать, надгробными, и большая часть ихъ вросли даже въ землю. На этомъ мѣстѣ былъ встарину Феодоровскій монастырь, основанный по преданію царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Въ Переписныхъ книгахъ гор. Владиміра за 1715 годъ, составленныхъ Ловдратомъ княземъ Артеміемъ Семеновичемъ Ухтомскимъ, монастырь этотъ значился приписнымъ къ Владимірскому Рождественскому монастырю (что нынѣ Архіерейскій домъ); въ то время были въ немъ строитель и 19 человекъ братіи. Феодоровскій монастырь упраздненъ въ 1798 году, принадлежавшій ему дугъ, пожалованъ императоромъ Павломъ Петровичемъ, въ числѣ 12 оброчныхъ статей, гражданамъ гор. Владиміра. Слѣдовъ существованія Феодоровскаго монастыря

замѣтно немного: кромѣ старинныхъ кирпичей, въсомъ около 20 фун., при разрытіи попадаются слюда и старинныя узорчатая кафли.

Примѣч. Противъ холма, по лѣвую сторону дороги, въ небольшомъ оврагѣ, которымъ протекаетъ рѣчка *Почайна*, есть ключевой колодезь *святой*, какъ называетъ его народъ; многіе туда ходятъ умываться и брать воду, какъ дѣлебную отъ болѣзней. Есть преданіе, что ключъ сего колодца найденъ первымъ строителемъ Ѳедоровскаго монастыря, по приказанію коего сдѣланъ на немъ срубъ и братія брали изъ него для себя воду. При колодцѣ стоитъ столбикъ съ образомъ Іоанна Предтечи—подъ крышею. Изъ села Краснаго, находящагося въ близкомъ разстояніи отъ бывшаго Ѳедоровскаго монастыря, ежегодно бываетъ крестный ходъ на оный колодезь 24 Іюня, въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи; установленный (неизвѣстно почему) съ давнихъ временъ, куда стекается немало и гражданъ гор. Владиміра.

Всѣхъ упраздненныхъ мужскихъ монастырей 43.

Б) женскіе:

1) **Александровскій Суздальскій**, что нынѣ Вознесенская церковь—построенъ въ XIII столѣтіи св. вел. кн. Александромъ Невскимъ; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной церкви ст. 478.

2. **Влаговѣщенскій Дуниловскій** въ с. Дуниловѣ (Шуйск. уѣзда). Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ. До 1831 г. существовали деревянные обширныя кельи Игуменьи сего монастыря, кои въ означенномъ году истреблены пожаромъ. Преданіе гласитъ, что въ этомъ монастырѣ временно проживала царица-инокиня Елена (Евдокія), бывшая супруга Петра I, нарочно прѣѣзжавшая сюда изъ Суздаля; потому, что с. Дунилово было вотчиннымъ отца ея, боярина Ѳедора Абрамовича Лопухина.

3) **Богородицкій (Успенскій) Владимірскій** основанъ неизвѣстно когда; упраздненъ до учрежденія штатовъ. Въ 1750 года, когда Преосвященнымъ Платономъ *Петрункевичемъ* (Владимірскимъ) открыта семинарія, первоначальные классы ея помѣщены были въ зданіяхъ сего монастыря. См. опис. Богород. церкви, стр. 456 ч. 1.

4. Богородицкій Переславскій—основанъ неизвѣстно когда, существовалъ до учрежденія штатовъ. И. Р. Гер. 3, 381.

5. Богородицкій—Срѣтенія иконы Владимірскія Вожія Матери—основанъ въ XVII стол., упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной Богород. церкви стр. 576.

6. Борисоглѣбскій Шуйскій—неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ; въ XVII стол. переведенъ къ Спасской Шуйской же церкви. См. основ. *Крестовоздвиженской Шуйской* церкви стр. 526 и д.

7. Введенскій при селѣ Введенскомъ (Шуйск. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ.

8. Введенскій Вязниковскій. Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. Введен. ц. гор. Вязниковъ стр. 556 ч. 1.

9. Введенскій Переславскій упраздненъ въ 1764 году. И. Р. Гер. 3, 506.

10. Введенскій Суздальскій, что нынѣ Знаменская церковь. Ключарь Ананій Ѳеодоровъ, въ своемъ историческомъ опис. о г. Суздаль говоритъ, что этотъ монастырь былъ разоренъ татарами, при нашествіи ихъ на Суздаль въ 1237 году. И послѣ сего былъ ли онъ возобновленъ—неизвѣстно: ибо по сказанію тогоже ключаря, до поступленія Преосвященнаго Иларіона Митрополита на Суздальскую Епархію (а онъ поступилъ въ 1682 году) на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ монастырь, церкви никакой не было; потому онымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ и устроена здѣсь церковь Знаменія Пресвѣтыя Богородицы.

11. Вознесенскій Переславскій упраздненъ въ 1764 г. И. Р. Гер. 3, 594.

12. Воскресенскій Муромскій упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Гер. 3, 616.

13. Входскій въ с. Аревинъ (Муром. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. Влад. ц. онаго села стр. 521. Ч. 1.

14. Георгіевскій Владимірскій—основанъ въ XII стол. велик. кн. Юріемъ Владимировичемъ Долгорукимъ. Когда именно упраздненъ этотъ монастырь—неизвѣстно. Здѣсь погребна вел. кн. Ѳеодосія, во инокиняхъ *Евфросинія*,

мать св. Александра Невского. См. опис. Георг. ц. гор. Владимира. Стр. 450, ч. 1.

15. Городецкая пустынь находилась при с. Давыдовскомъ (Суздальск. уѣзда) и была подчинена Шартомскому Николаевскому монастырю. См. опис. сего монастыря. Кн. 1. Ар. 267.

16. Знаменскій Гороховскій — находился близъ города Гороховца на томъ мѣстѣ, которое называлось *Красногиривскимъ Флорищевымъ подворьемъ*. Построенъ въ 1670 г. иждивеніемъ Гороховскаго купца Семена Ершова. При учрежденіи штатовъ закрытъ и приписанъ съ церковными и монастырскими зданіями и со всѣмъ имуществомъ къ Флорищевой пустыни. См. опис. этой пустыни. Кн. 1, стр. 302.

17. Знаменскій въ селѣ *Лежневъ* (Ковр. у.) неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ, а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. цер. с. Лежнева стр. 600 ч. 1.

18. Иоанно-Предтеченскій Мстерскій (Вязник. уѣзда.) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Ист. Р. Іер. 3, 113.

19. Иоанно-Предтеченскій въ погостѣ *Куземскомъ* (Меленковс. уѣзда) основаніе и самое упраздненіе сего монастыря неизвѣстно. См. опис. церкви онаго погоста стр. 596 и д. ч. 1.

20. Никольско Переславскій, что нынѣ приходская церковь св. князя Андрея *Смоленскаго*. При сей церкви былъ открытъ монастырь въ XVI стол., а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной ц. стр. 502 и д.

21. Никольскій Суздальскій. Ключарь Ананія какъ видѣлъ, такъ и описалъ этотъ монастырь такимъ образомъ. «При Никольской церкви что внутри кремля города, монахинь нынѣ никого неимѣется, переведены преосвященнымъ Іоакимомъ Суздальскимъ (а онъ былъ въ Суздальѣ съ 1726 по 1731 годъ) въ Александровскій дѣвичь монастырь, а на ихъ мѣстахъ жительство имѣютъ въ малыхъ

хижинахъ нѣсколько вдовъ и сиротъ и питаются именемъ Христовымъ отъ подаянiя. Никакой ограды у того монастыря не имѣется».

22. **Покровскiй Кукоцкiй**, находился близъ Спасо-Кукоцкаго мужскаго монастыря, что въ с. Сербиловѣ Суздальскаго уѣзда, упраздненъ при учрежденiи штатовъ. См. опис. ц. с. Сербилова, стр. 495.

23. **Спасскiй Шуйскiй** переведенъ отъ Крестовоздвиженской Шуйской же церкви въ XVII стол. Но долго ли онъ здѣсь существовалъ и когда упраздненъ неизвѣстно. См. опис. Спасской ц. г. Шуи стр. 530 и д.

24. **Срѣтенскiй Переславскiй** до учрежденiя Переславской Епархiи въ 1744 г. принадлежалъ къ Синодальной области, а потомъ находился въ вѣдѣнiи епархiальныхъ Преосвященныхъ Переславскихъ; упраздненъ въ 1764 г. И. Р. Iер. 5, 507.

25. **Троицкiй Суздальскiй**—основанъ въ началѣ XIII в. близъ Ризположенскаго монастыря. На мѣстѣ его нынѣ Троицкая церковь.

Всѣхъ упраздненныхъ женскихъ монастырей 25.

С—кiй.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

Список публикаций и изданий о деятельности Владимирского Братства
святого благоверного великого князя Александра Невского

1. Открытие братства Св. Благов. Вел. Кн. Александра Невского во Владимире. // Владимирские епархиальные ведомости. 1879, № 23. С. 657-661.
2. Устав Братства Св. Бл. В Кн. Александра Невского во Владимире // Владимирские епархиальные ведомости. 1879. № 23.
3. Владимир. Городские известия. // Владимирские губернские ведомости. 1880, №№ 2,4,6-9,14,17,20,21,25-27,30,31,35,36,42,43,47-51.
4. Правила установленныя в руководство лицам, заведующим складами Владимирского православного Св. Александра Невского братства. // Владимирские епархиальные ведомости. 1880, № 11. С. 355-357.
5. Отчёт Владимирского православного братства Св. Благ. В. Кн. Александра Невского за первый год его деятельности (18 ноября 1879 - 3 ноября 1880г.). (Свящ.Косаткин).// Владимирские епархиальные ведомости. 1880, № 22. С. 637-692.
6. Годичный праздник Владимирского православного братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского. Один из членов братства.// Владимирские епархиальные ведомости. 1880, № 23. С. 714-717.
7. Из протоколов Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1880, № 24. С. 746-749.
8. Владимир. Городские известия.// Владимирские губернские ведомости. 1881, 1-3, 8-13, 19-22, 24, 27, 29-32, 34, 36, 37, 39, 41, 43-45, 47-52.
9. Второй год деятельности Владимирского Православного Братства Св. Бл. Вел. Князя Александра Невского (1880- 2 ноября 1881г.) С-кий. // Владимирские епархиальные ведомости. 1881, № 48.

10. Заметки по поводу отчета Александроневского братства в гор. Владимире. Ив. Митрополов. // Владимирские епархиальные ведомости. 1881, №14: 393-402; №17:504-514; №18:528-534.
11. Отчет Владимирского православного Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского, за второй год его деятельности. (Свящ.В. Косаткин).// Владимирские епархиальные ведомости. 1881, №22:667-691; №23:699-731; №24:747-768.
12. Извлечение из протокола Братства Св. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1881, № 24:783-786.
13. Отчет Владимирского Православного Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за третий год его деятельности. (Свящ.В. Косаткин).// Владимирские епархиальные ведомости. 1882, № 21:592-615; № 22:625-677; № 23:681-741; № 24:761-767.
14. Устав православного братства Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского во Владимирской епархии. Влад., 1882 г., типогр. Губернск. Земск. Управы, т. 1, 80, стр. 10.
15. Экстренное заседание общего собрания Братства св. Александра Невского, 8 марта 1883 г. Свящ. В. Косаткин.// Владимирские епархиальные ведомости. 1883, № 7:185-192.
16. От православного Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского (объ училище пения) и Основныя положения училища образования руководителей хорового пения в сельских церквах Владимирской губернии. // Владимирские епархиальные ведомости. 1883, № 13: 409-416.
17. Отчет о деятельности Братства св. Александра Невского за четвертый год. // Владимирские епархиальные ведомости. 1883, Особое прилож. к №№ 20-24.
18. Празднование четвертой годовщины Братства св. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1883, № 23:696-698.

19. От совета Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского и Правила организации крестьянских школ грамоты. // Владимирские епархиальные ведомости. 1884, № 7: 190-194.
20. Извлечение из протокола Братства Св. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1885, № 1: 10-12.
21. Из протокола общего собрания Братства св. бл. в. к. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1885, № 23:711-714.
22. Общегодичное собрание Братства св. бл. в. кн. Александра Невского и Отчет. // Владимирские епархиальные ведомости. 1885, №. 24: 723-741.
23. Краткий отчет о деятельности Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 1885-6 годь.// Владимирские епархиальные ведомости. 1886: № 24: 680 – 693; 1887: №1: 13 – 26.
24. Краткий отчет о деятельности православного Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 1886-87г. (Прот.В. Косаткин).// Владимирские епархиальные ведомости. 1887, № 23:776-788; № 24:826-847.
25. Правило бесплатных курсов, открываемых Братством Св. Бл. Александра Невского при Архиерейском доме, для обучения лиц, готовящихся занять причетническая должности. // Владимирские епархиальные ведомости. 1887, №19.
26. Годичное собрание Братства св. Александра Невского. // Владимирские епархиальные ведомости. 1888, 23: 923-926.
27. Историческая записка о деятельности Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 10-летний период существования его. (1879-1889г.).// Владимирские епархиальные ведомости. 1889, № 23:740-758; № 24:793-813.
28. Историческая записка о деятельности Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 10-летний период существования его. (1879-1889г.). // Владимирские епархиальные ведомости. 1890, № 1:9-30; № 2:43-71; № 3:79-97.

29. Заседание общего собрания Братства 26 февраля 1890 г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1890, № 5:153-166.
30. Общее собрание членов Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского 23 ноября 1890г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1890, № 23:785-791.
31. Деятельность Братства св. Александра Невского против раскола за 1889-90 годъ. // Владимирские епархиальные ведомости. 1890, № 23:791-817.
32. Школа пчеловодства, учреждаемая Братством Св. Бл. В. Кн. Александра Невского во Владимире. 1891, № 6. С. 171-177.
33. Краткий отчет о деятельности Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 1890-91 годъ.// Владимирские епархиальные ведомости. 1891, № 23:747-761; Общее собрание Братства 23 ноября 1891 г. С. 761-764.
34. Основные положения училища пения, учрежденного при Братстве Св. Бл. В. Кн. Александра Невского.// Владимирские епархиальные ведомости. 1891, № 18; программа предметов обучения в училище пения № 19.
35. Общее собрание Братства св. Бл. В. кн. Александра Невского 2 августа. // Владимирские епархиальные ведомости. 1892, № 16: 391-397.
36. Краткий отчет о деятельности Братства св. Бл. Вел.кн. Александра Невского за 1891-92г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1893, № 1:17-25; № 2:47-57; № 3:80-93; № 4:118-132; № 5:159-181.
37. Общее собрание членов Братства св. бл. вел.кн. Александра Невского 23 ноября. // Владимирские епархиальные ведомости. 1893, № 23: 675-679.
38. Деятельность Владимирского братства св. Бл. В. Кн. Александра Невского. // Владимирские губернские ведомости. 1894, №№ 27-29.
39. Краткий отчет о деятельности Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского за 1892-93 годъ. // Владимирские епархиальные ведомости. 1894, № 1. С. 8-35.

40. Общее собрание членов Братства Св. Бл. В. Кн. Александра Невского, 23 ноября 1894г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1895, № 1: 1-8. (Чествование о. прот.В.В. Косаткина за 10-летнюю деятельность).
41. Разные известия. // Владимирские губернские ведомости. 1896, №№ 1-12, 14-19, 29-52.
42. Городъ Владиміръ на Клязьмѣ и его достопримѣчательности. В. Георгіевскій. Губ.гор. Владиміръ. Типолитографія Н. А. Парнова, 1896, 16°, 205+III стр. и 19 рисунковъ».
43. Промысль Божій въ несчастіи (о пожарѣ 16 января въ помѣщеніяхъ Александро-Невскаго Братства). // Владимирские епархиальные ведомости. 1896, № 6, стр. 165 – 168.
44. Засѣданіе общаго собранія членовъ Братства Св. Бл. Вел. Князя Александра Невскаго.// Владимирские епархиальные ведомости. 1903, № 8с. 670-671.
45. Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Всл. Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1904, № 16, с. 409
46. Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Всл. Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1904, № 17.
47. Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго.// Владимирские епархиальные ведомости. 1904, № 19, 283 с.
48. Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Н. У-въ. // Владимирские епархиальные ведомости. 1907, № 21, с. 325 – 329.
49. Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1908, № 20, с. 383-385.
50. Годичное собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1908, № 49, с. 880—883.

51. Извлеченіе пзъ отчета о дѣятельности Братства св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго за 1908—1909 г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1909, № 49, с.794—797.

52. Общее собраніе членовъ Братства св. Благ. Великаго Кн. Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1910, № 20, с. 355—360.

53. Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Православнаго Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1909—1910 годъ. // Владимирские епархиальные ведомости. 1910, № 49, с. 937 – 940.

54. Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Православнаго Братства Св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1910-1911 братскаго года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1911, № 20, с. 433-439.

55. Годичное собраніе членовъ Братства св. Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1911, № 49, с.1101-1103.

56. Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Александра Невскаго за 1910-1911 г. // Владимирские епархиальные ведомости. 1911, № 50, с. 1129-1132.

57. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1911-12 братскаго года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1912, №19, с. 415-420.

58. Общее собраніе Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1912, № 49, с. 1040-1041.

59. Краткое извлеченіе изъ отчета о миссіонерской дѣятельности Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1911-1912 года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1912, № 50, с. 1051-1056.

60. Общее собраніе членовъ Братства Св. Благ. Великаго К нязя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1913, № 19, с.401 – 402.

61. Извлеченіе изъ отчета о противостарообрядческой и иротивосектантской дѣятельности Братства Св. Благ. Великаго К нязя Александра Невскаго за первую половину 1913 года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1913, № 20, с. 427-431.

62. Общее годовичное собраніе членовъ Братства Се. Благовѣрнаго Великаго К нязя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1913, № 48, с. 982-983.

63. Извлеченіе изъ отчета о противосектантской и противостарообрядческой дѣятельности Братства Св Благ. Великаго Князя Александра Невскаго за 1912-1913 годъ // Владимирские епархиальные ведомости. 1913, № 49, с. 1006-1014.

64. Краткое извлеченіе изъ отчета о противосектантской дѣятельности Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1913-1914 года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1914, № 20, с. 389-391.

65. Въ тотъ же день въ 12 ч. дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялся торжественный актъ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства. // Владимирские епархиальные ведомости. 1914, № 48, с. 1004-1005.

66. ПРОТОКОЛЪ засѣданія Членовъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, бывшаго 1-го мая 1915 г.// Владимирские епархиальные ведомости. 1915, № 20, с. 139-142.

67. Общее Собраніе членовъ Братства Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. // Владимирские епархиальные ведомости. 1915, № 20, с. 426-427.

68. Отчетъ о дѣятельности владимірскаго православнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя александра Невскаго за 1913-14

братскій годъ. XXXIV годъ существованія. Съ 23 ноября 1913 года по 23 ноября 1914 года. // Владимирские епархиальные ведомости. 1915, № 49.

69. На журналъ Совѣта Братства, отъ 22 марта 1916 года, № 24, по ст. 1-й относительно проэкта крестнаго хожденія по епархіи съ иконой Владимірской Божіей Матери // Владимирские епархиальные ведомости. 1916, №№ 22-23. с. 139.

70. Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго состоялось совѣщаніе членовъ Александро-Невскаго Братства въ г. Владимірѣ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ // Владимирские епархиальные ведомости. 1916, №№ 26-27. с. 404-407.

71. Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, при открытіи 2-го октября 1916 года противоалкогольнаго музея при Александро-Невскомъ Братствѣ въ гор. Владимірѣ. А. А. // Владимирские епархиальные ведомости. 1916, №№ 44-45. с.557-561.

72. Распредѣленіе дѣлъ между Преосвященными Владимірской епархіи по Епархіальному Управленію, составленное согласно предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго отъ 17 августа // Владимирские епархиальные ведомости. 1917, № 34, С. 305 - 306.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

Воспоминание в день перенесения мощей святого благоверного князя Александра Невского из Владимира в Петербург.

[Воспоминание в день перенесения мощей святого благоверного князя Александра Невского из Владимира в Петербург. // Владимирские епархиальные ведомости. 1895, № 18].



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября **№ 18.** 1895 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

ВОСПОМИНАНІЕ

на день перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра
Невскаго изъ Владиміра въ Петербургъ.

Черезъ 300 лѣтъ съ небольшимъ, послѣ перенесенія изъ Владиміра въ Москву иконы Божіей Матери, именуемой Владимірской, жители гор. Владиміра должны были разстаться съ другою своею великою Святинею, — съ нетлѣнными мощами Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Эта Святыня, по волѣ Божіей, должна была послужить къ утверженію и

процвѣтанію новой столицы, основанной Великимъ Преобразователемъ Россіи на берегахъ Невы. Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского изъ Владиміра въ С.-Петербургъ совершилось слѣдующимъ образомъ:

1723 года 29-го мая, состоялось Высочайшее повелѣніе: «обрѣтающіяся во Владимірскомъ Рождественѣ монастырѣ мощи Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского перенести въ Александровскій монастырь».

Во Владимірѣ Св. мощи покоились въ деревянной, украшенной рѣзною работою и покрытой драгоцѣннымъ покровомъ, ракъ, устроенной въ 1695 году въ Москвѣ, при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. Для перенесенія Св. мощей изъ Владиміра въ Петербургъ устроенъ былъ ковчегъ, покрытый малиновымъ бархатомъ. Надъ ковчегомъ возвышался балдахинъ. На крышкѣ ковчега лежала подушка лазореваго цвѣта, обложенная золотымъ позументомъ съ золотыми кистями. На нее возложены были крестъ и княжескія регаліи. Изъ Владиміра до Петербурга Св. мощи долженъ былъ сопровождать Настоятель Рождественскаго монастыря, архимандритъ Сергій, «яко въ первостепенныхъ архимандритахъ Россійскихъ третій градусъ имѣющій», а для наблюденія за порядкомъ и благопристойностію на пути Сенатомъ назначенъ былъ окольникій Михаилъ Васильевичъ Сабакинъ. При шествіи со Св. мощами, должно было наблюдать, чтобы не было ни замедленія, ни излишней поспѣшности. Духовныя и свѣтскія лица должны были во время процессіи присутствовать неотлучно. Строго было наказано, чтобы вблизи святыни не происходило «сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ». Надлежало останавливаться «въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ и содержать ковчегъ со Св. мощами въ шатрѣ, подъ надлежащимъ присмотромъ и охраненіемъ».

Во Владимірѣ съ 10-го на 11-е августа совершены были во всѣхъ храмахъ всенощное бдѣніе и утромъ литургія. Духовенство города и окрестныхъ монастырей, при многочисленномъ

стеченія народа, съ крестнымъ ходомъ направилось изъ соборнаго храма въ Рождественскую обитель. Здѣсь, предъ ракою Св. Князя, отслужено было молебствіе. Затѣмъ архимандриты и игумены, приступивъ къ ракѣ, подняли Св. мощи и поставили въ приготовительный ковчегъ. Монастырская стѣна, выходящая на большую улицу, была разобрана, такъ какъ вслѣдствіе высоты ковчега, осѣняемаго балдахиномъ (вышиною 5 арш. 10 вершк.), пронести прямо изъ монастырскихъ воротъ было невозможно. Духовенство на раменахъ несло ковчегъ до такъ называемой Студеной горы. Волны народа сопровождали священное шествіе. Колокольный звонъ со всѣхъ церквей раздавался въ воздухѣ. Такъ проводили граждане Владиміра свою достопамятную Святыню, болѣе трехъ съ половиною столѣтій покоившуюся въ ихъ городѣ!

Умилительное зрѣлище представляло шествіе Святыни чрезъ землю русскую! Во всѣхъ селахъ и городахъ, лежавшихъ на пути, встрѣчали и провожали Святыню съ крестами и иконами, съ молебнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. Народъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстностей стекался во множествѣ на поклоненіе Св. мощамъ. Многіе, не исключая женщинъ и дѣтей, горѣли желаніемъ сподобиться участія въ несеніи Святыни. Такъ было 13-го августа въ селеніяхъ Дмитріевскомъ и Ундолѣ.

Глубокое впечатлѣніе ложилось на душу, при видѣ этихъ народныхъ волнъ, окружавшихъ непрестанно Святыню, при этомъ всеобщемъ священномъ одушевленіи! Какъ прекрасно выражалось это настроеніе православнаго народа въ непрерывно раздававшихся вокругъ гроба Святого Князя церковныхъ пѣснопѣніяхъ! «Яко звѣзду ты пресвѣтлую почитаемъ, отъ востока возсіявшую и на западъ пришедшую: всю бо страну сію чудесы и добротою обогащаеши... Яко утро, яко день свѣтлый, твой праздникъ явился, просвѣщая наша сердца, и всѣхъ съ вѣрою восхваляющихъ тя, Александре преславне!»!

17-го августа вечеромъ, въ 8-мъ часу пополудни, шествіе приблизилось уже къ Москвѣ и остановилось до утра у пруда,

что подъ Краснымъ селомъ, близъ дома ближняго стольника Ив. Ѳед. Ромодановскаго. Уже съ вечера волны народа устремились изъ Москвы и окружили ковчегъ. Утромъ, 18-го августа, при званіи всѣхъ Московскихъ колоколовъ, крестный ходъ, въ сопровожденіи множества народа, двинулся на срѣтеніе Св. мощей, которое и совершилось на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ 1652 году встрѣчены были мощи Святителя Филиппа, привезенныя, по волѣ царя Алексѣя Михайловича, изъ Соловецкаго монастыря. У церкви Св. Василия Кесарійскаго было совершено всенародное молебствіе. Затѣмъ процессія двинулась по Москвѣ къ Кремлю. Мощи Св. Князя сопровождали три святителя: Преосвященный Леонидъ, Архіепископъ Сарскій и Подонскій, Пр. Варлаамъ, Епископъ Суздальскій и Юрьевскій и Пр. Арсеній Оивайдскій съ архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Внести Св. мощи въ кремль оказалось невозможнымъ вслѣдствіе высоты балдахина. Обратнo Св. мощи сопровождаемы были протоіереемъ Спасской дворцовой церкви съ духовенствомъ Вознесенскаго монастыря и Никитскаго сорока до села Всесвятскаго. Въ полѣ раскинутъ былъ царскій шатеръ, подъ сѣнію котораго на ночь и была поставлена Святыня. Въ теченіе всей ночи множество народа, какъ бы на стражѣ, неотлучно окружало шатеръ. Молебное пѣніе не прекращалось до самаго утра. По выходѣ изъ Москвы 19-го августа первая встрѣча произошла на другой день въ селѣ Никольскомъ. 22-го шествіе было уже въ Клину. Жители города всенародно съ крестнымъ ходомъ сопровождали Святыню за 7 верстъ. 24-го—прошли село Давидово, и 25-го—въ с. Городцѣ Святыню торжественно встрѣчалъ архимандритъ Желтикова монастыря Мелетій съ братіею. 26-го—были уже въ Твери, гдѣ Святыню ожидали архимандриты съ городскимъ духовенствомъ. 27-го Святыня была встрѣчена въ Малкскомъ монастырѣ, 28-го—въ гор. Торжкѣ, нѣкогда освобожденномъ Александромъ отъ литовскаго нашествія. Пройдя 29-го—с. Выдоронское (Выдоронускь), шествіе 30-го направилось отъ монастыря Николы

Столпенскаго въ Вышній-Волочокъ, куда и прибыли 31-го августа. Изъ Волочка черезъ Хотилевскій ямъ (1-го сентября) и село Березы шествіе 3-го сентября двинулось къ Валдаю. 4-го сентября прошли Крестцы, 6-го—Политавье. Въ гор. Боровичахъ Святыня была перенесена на яхту и 9-го сентября вывезена на озеро Ильмень, въ водахъ котораго, безъ сомнѣнія, во время земной жизни не разъ отражался свѣтлый образъ Невскаго. На лодкахъ приблизилось для встрѣчи духовенство Юрьева монастыря. Наконецъ, Святыня въ Новгородѣ! Въ пристани, у Словенской улицы, ковчегъ былъ изнесенъ на берегъ. Архангельскій Епископъ Іоакимъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, генералъ Волковъ и воевода Хилковъ и множество народа встрѣтили Святыню, и шествіе направилось къ соборной церкви Св. Софіи, гдѣ Святыня и была поставлена противъ сѣверныхъ вратъ подъ шатромъ. Такъ Невскій герой снова былъ среди своихъ новгородцевъ, предковъ которыхъ нѣкогда водилъ онъ къ побѣдамъ, среди которыхъ голосъ его гремѣлъ на вѣчѣ, какъ труба, снова у Св. Софіи, гдѣ нѣкогда онъ такъ горячо молился, прося небесной защиты! Сколько чувствъ, сколько славныхъ и трогательныхъ воспоминаній тѣснилось въ душу новгородцамъ при видѣ дорогой и родной Святыни!.. 10-го сентября Епископъ Іоакимъ торжественно совершалъ литургію, во время которой іеромонахъ Стефанъ Прибыловичъ произнесъ приличное слово. По совершеніи литургіи и молебнаго пѣнія, ковчегъ съ Св. мощами былъ пронесенъ на Волховскій мостъ, откуда духовенство съ народомъ сопровождало Святыню до Антоніева монастыря. Отъ Хутынскаго подворья Святыню везли водою до Ладоги. Изъ Ладоги шествіе снова направилось дальше сухимъ путемъ. 17-го сентября архимандритомъ Сергіемъ полученъ былъ Высочайшій указъ. По предварительному соображенію, Святыня должна была быть уже 25-го августа въ Петербургѣ. Предполагалось 30-го августа, въ память заключеннаго въ этотъ день славнаго Ништадтскаго мира со Шведами, торжественно внести Св. мощи въ Александро-Невскій монас-

тырь. Но такъ какъ къ означенному сроку Святыня, по дальности пройденнаго разстоянія, не могла прибыть въ Петербургъ, то новымъ указомъ повелѣвалось уже не спѣшить шествіемъ и, по прибытіи въ Шлиссельбургъ, поставить Святыню въ тамошней соборной Благовѣщенской церкви, что и было исполнено 1-го октября. Тамъ Св. мощи почивали до августа слѣдующаго 1724 года.

Встрѣча Святыни въ Петербургѣ была весьма торжественна. Императоръ со свитой прибылъ на галерѣ къ устью Ижоры. Благоговѣнно снявъ Святыню съ яхты и поставивъ на галеру, Государь повелѣлъ своимъ вельможамъ взяться за весла, а самъ управлялъ рулемъ. Во время плаванія раздавалась непрерывная пушечная пальба. То и дѣло изъ Петербурга прибывали новыя галеры съ знатными лицами, а во главѣ ихъ—«ботикъ Петра Великаго», также отдававшій салютъ своими небольшими мѣдными пушками. Шествіе приближалось къ Петербургу. Мысли всѣхъ невольно неслись къ той отдаленной эпохѣ, когда на берегахъ Невы и Ижоры Александръ торжествовалъ свою побѣду надъ врагами. Шествіе остановилось у пристани, нарочно для сего устроенной. Тамъ Святыню сняли съ галеры, и знатнѣйшіе вельможи понесли ее въ монастырь.

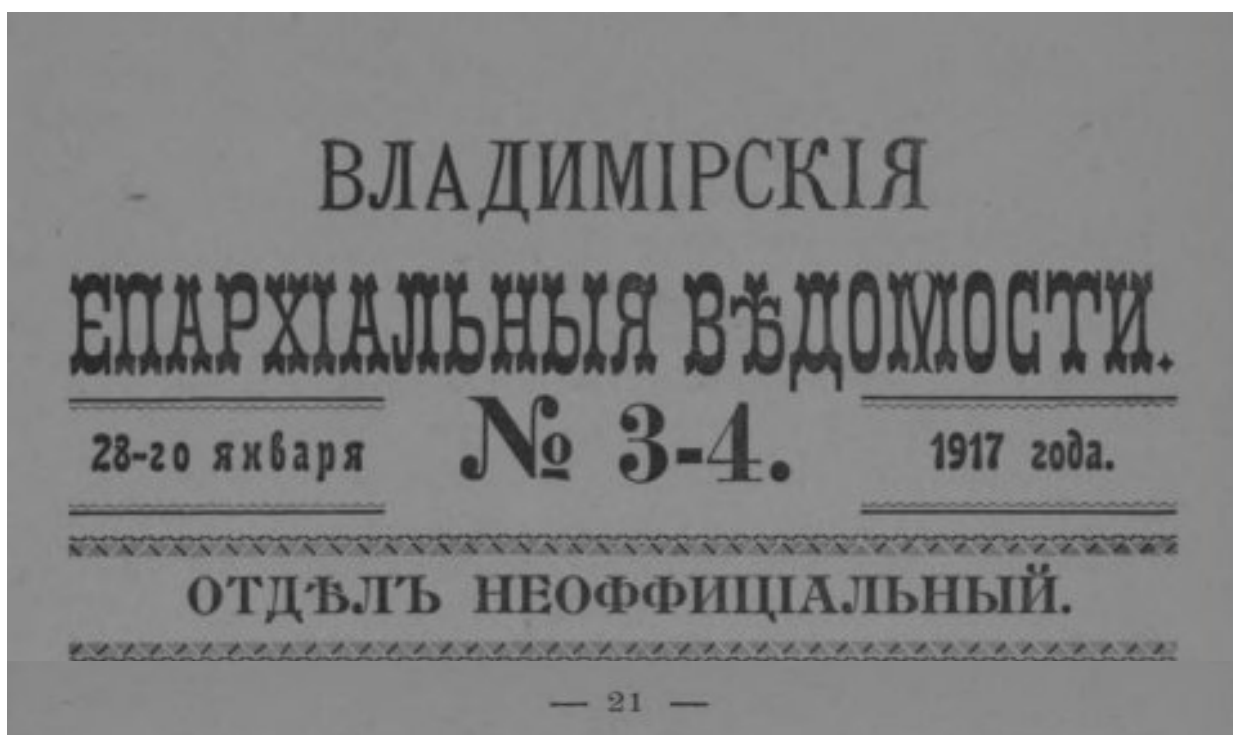
Близъ архіерейскаго двора навстрѣчу Святыни прибыла Императрица съ высшими чинами двора. Св. мощи внесены были въ церковь, посвященную имени Св. Александра Невскаго и въ тотъ же день освященную. Лишь только Святыня была поставлена на приготовленное мѣсто, данъ былъ знакъ къ возобновленію пушечной пальбы. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ. На другой день въ Александро-Невской обители было свѣтлое торжество, на которомъ присутствовалъ Государь съ знатнѣйшими вельможами и раздавалъ гостямъ планъ предположенныхъ въ монастырѣ построекъ, гравированный на мѣди. Тогда же установлено было праздновать торжество перенесенія Св. мощей ежегодно 30-го августа.

(Изъ № 35 Москов. Церков. Вѣдомостей).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9

Перенесение мощей святого Александра Невского из Владимира в Петроград. Новые документы.

[Перенесение мощей святого Александра Невского из Владимира в Петроград. Новые документы // Владимирские епархиальные ведомости. 1917, №№ 3-4, 5-6, 7-8, 9-10.]



Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ.

Н о в ы е д о к у м е н т ы.

Перенесеніемъ владимірскихъ святынь, въ томъ числѣ высокочтимой иконы Владимірской Божьей Матери въ Москву, московскіе государи имѣли въ виду возвыситъ свою столицу въ церковномъ и государственномъ отношеніи. Владимірская святыня содѣйствовала подобному же возвышенію и новой русской столицы. По волѣ Императора Петра Великаго были перенесены въ Петроградъ мощи Святого Великаго Князя Александра Невскаго, почивавшія во Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ.

Святыя мощи были предварительно освидѣтельствованы (21 февр. 1722 г.) приѣзжавшимъ изъ Петрограда вице-президентомъ Св. Правительствующаго Синода архіепископомъ новгородскимъ Феодосіемъ и архимандритомъ Рождественскаго монастыря Сергіемъ, которые, по осмотрѣ, снова положили ихъ въ раку и запечатали тремя синодальными печатями. Св. Синодъ отправилъ въ Правительствующій Сенатъ „вѣдѣніе“ (1 іюля 1723 г.) объ устномъ указѣ Императора Петра Ве-

ликаго о перенесеніи обрѣтающихся во Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ мощей Святого Александра Невскаго въ Петроградскій Александро-Невскій монастырь и о своемъ опредѣленіи о томъ, въ какой формѣ, примѣняясь къ перенесенію мощей Св. Митрополита Филиппа изъ Соловецкаго монастыря въ Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, должно совершиться это перенесеніе мощей Святого Благовѣрнаго Великаго Князя. Сенатъ не замедлилъ съ своимъ постановленіемъ (8 іюля); сходное въ основномъ съ синодальнымъ, оно усиливало почетность и безопасность перенесенія. Перенесеніе Св. мощей согласно опредѣлили совершить со всѣми подобающими почестями, все время на рукахъ, въ особомъ ковчегѣ, и не позднеѣ 20-25 августа 1723 года. Сопровождать мощи и наблюдать за порядкомъ поручалось со стороны власти духовной архимандриту Сергію, свѣтской—окольничему Михаилу Васильевичу Собакину, на обязанности которыхъ лежало также вести во время пути журналы и посылать въ Петроградъ доношенія.

Былъ заготовленъ продолговатый, обитый малиновымъ бархатомъ, хорошо украшенный ковчегъ, начатый въ Москвѣ, законченный во Владимірскомъ монастырѣ архитекторомъ Зарудневымъ. Ковчегъ покоился подъ балдахиномъ на амвонѣ, лежавшемъ на длинномъ, широкомъ носилѣ. Все сооруженіе было въ высоту болѣе $5\frac{1}{2}$ аршинъ, въ длину съ носилками до 11 аршинъ, въ ширину 7 аршинъ. 11 августа 1723 г., послѣ торжественнаго богослуженія, раку съ мощами архимандриты, игумены и другія духовныя лица подняли, вынесли изъ храма въ боковыя двери и вложили въ ковчегъ. За невозможностію пронести сооруженіе въ монастырскія Святыя ворота, были разломана монастырская стѣна, равно потребовалось сломать по главной улицѣ города и разныя прилавки. Священники и дьяконы, до 96 человекъ, крестнымъ ходомъ, подъ церковный звонъ колоколовъ, въ сопровожденіи духовныхъ и свѣтскихъ властей и множества народа, донесли мощи до Студеной горы. Отсюда Св. мощи были несены мірянами, которые мѣнялись, набираемые обыкновенно изъ окрестныхъ жителей. Въ Москвѣ встрѣтили и проводили процессію архіепископъ Сарскій и Подонскій, епископъ Суздальскій, митрополитъ Фивайдскій и др. духовныя лица, свѣтскія и множество народа. Идя мимо Охотнаго ряда, хотѣли направиться въ Кремль, къ Успенскому Собору, чтобы тамъ учинить литію, но мостъ черезъ р. Неглинку у Воскресенскихъ воротъ (недалеко отъ Иверской Часовни) былъ взломанъ, и процессія двинулась вдоль Тверской улицы. Торжественныя встрѣчи были въ Твери, Новгородѣ и др. большихъ городахъ, гдѣ несло мощи отчасти и духовенство. Для защиты ковчега отъ пыли и дождя, сооруженіе покрывалось вощанкою и шатромъ. Несли его до 130-150 человекъ.

Изъ-за построения ковчега и за другими приготовлениями къ путешествію отсрочился день выноса мощей; наборы насильщиковъ, починка дороги, мостовъ, необходимость иногда нести мощи мимо мостовъ черезъ рѣки и болотины, дожди, глубокая грязь, то наступавшіе

холода и заморозки, очень затрудняли движение процессии во время пути и оно замедлялось, какъ ни торопили изъ Петрограда поспѣть къ заранѣ назначеннымъ срокамъ. Процессія прибыла къ 20 сентября въ Шлиссельбургъ. Пришелъ указъ поставить раку съ мощами пока здѣсь въ каменной церкви. Архимандритъ Сергій и окольный Собакинъ отправились въ Петроградъ для докладовъ объ исполненіи ими порученія. Ковчегъ былъ поновленъ, поработали надъ его арматурой; въ Александро-Невскомъ монастырѣ приготовили для раки съ мощами подобающее мѣсто. Въ Петроградъ и въ монастырь Св. мощи были торжественно внесены 30 августа 1724 года, въ присутствіи и при участіи высшихъ властей и самого Императора.

Постановленію мощей въ Петроградъ Государь, не медля, постарался придать особое значеніе. Въ бытность въ монастырѣ, во время перенесенія ихъ, онъ указалъ, а Св. Синодъ повелѣлъ потомъ службу Святому составить полную и память его праздновать не 23 ноября, какъ было ранѣе, т. е. въ день принесенія тѣла усопшаго князя во Владиміръ, а 30 числа августа—„въ онъ же и пренесеніе сотворися мощей его, и свейская брань желаемымъ окончилась (Ништадтскимъ) миромъ“. Службу писалъ архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры Гавріиль. Вскорѣ Св. Синодъ опредѣлилъ (15 іюня 1724 г.) „отнынѣ того Святого въ монашеской персонѣ никому отнюдь не писать, а писать тотъ Святого образъ во одеждахъ великокняжескихъ“. Св. Великій Князь Александръ Невскій дѣлался какъ бы патрономъ, покровителемъ столицы, основанной на берегахъ той рѣки, на которой нѣкогда онъ одержалъ надъ тѣмъ же внѣшнимъ врагомъ славную побѣду, а неподалеку, на Чудскомъ озерѣ, онъ одержалъ побѣду надъ внѣшнимъ врагомъ, корня котораго въ средней Европѣ.

Сопровождавшій мощи архимандритъ Сергій велъ поденную записку или „Юрналъ“, представленный имъ Св. Синоду. Въ немъ авторъ послѣдовательно изложилъ событіе, начиная съ 14 іюля до 1 октября 1723 года. „Юрналъ“ сохраняется въ Синодальномъ Архивѣ, въ дѣлѣ о перенесеніи мощей, и изданъ въ „Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Синода“ (Спб. 1878 г., т. III, приложение XXXV, стр. CXXXI-CXII). Опредѣленія и распоряженія Св. Синода, относящіяся къ сему дѣлу, напечатаны въ „Полномъ Собраніи постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи“ (т. III, №№ 1065 1072, 1135, т. IV, №№ 1326, 1347, 1390, 1453) и излагались, съ извлеченіями, въ „Описаніи Синодальнаго Архива“ (III, № 331, X, 325). Этими и подобными данными обычно пользовались въ соотвѣтственной литературѣ о перенесеніи мощей. ¹⁾

1) Наприм., С. Г. Рувкевичъ. „Александро-Невская Лавра 1713—1913 г.“, Спб., 1913. гл. XII-я, гдѣ имъ привлечены также документы Лаврскаго Архива, важные по подробностямъ о перенесеніи мощей изъ Шлиссельбурга въ монастырь; изъ прежнихъ печатныхъ работъ по перенесенію мощей заслуживаютъ наибольшаго вниманія статья въ „Духовной Бесѣдѣ“ за 1859 г. и во „Владиміръскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1868 г., № 17.

Окольничій Михаилъ Васильевичъ Собакинъ, повидимому, не вель журнала, за то съ остановокъ на пути онъ посылалъ своему высшему начальству доношенія. Какъ адресованныя въ Сенатъ, они хранятся въ дѣлахъ Сената по Синоду, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи; доселѣ еще не были извѣстны. Всѣхъ доношеній 12, отъ 26 іюля по 21 сентября 1723 г. Сравнительно съ Сергіевымъ „Юрналomъ“ они содержатъ въ себѣ разныя дополнительныя частности, имѣющія немало-важное значеніе, особенно интересныя для населенія мѣстностей, черезъ которыя проходила процессія. Озабоченный усиленными стараніями постоянно оправдываться предъ Сенатомъ за медленность и пропуски сроковъ въ исполненіи порученія, авторъ неукоснительно сообщаетъ о независящихъ отъ него препятствіяхъ, начиная съ запаздыванія въ сооруженіи ковчега тѣми, на которыхъ оно было возложено, и продолжая всякими неисправностями въ пути. Въ его доношеніяхъ слышатся отголоски той скрытой борьбы, которая шла въ это время и остро чувствовалась въ отношеніяхъ Сената и Синода. Вопросъ о томъ, подчиненъ ли Синодъ Сенату, или онъ представлялъ собою вполне равноправное учрежденіе, ставился въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и тренія на верхахъ отражались на совмѣстной дѣятельности отдѣльныхъ представителей свѣтской и духовной власти.

Дѣло Московскаго Архива Министерства Юстиціи, въ отдѣлѣ бумагъ Сената по Синоду (кн. 1721-1725 гг., № 5/767, лл. 535-384), гдѣ находятся доношенія Собакина, еще не издано и имъ не пользовались въ печати, хотя въ немъ имѣются и другіе документы первостепеннаго значенія по вопросу по перенесенію мощей Св. Александра Невскаго, содержаніе которыхъ было въ большинствѣ однако извѣстно по дѣлопроизводству синодальному.

Эти неизданные документы ввѣреннаго намъ Архива мы и предлагаемъ здѣсь вниманію читателей. А о ковчегѣ, въ которомъ несли Св. мощи въ Петроградъ, даетъ представленіе находящееся въ томъ же дѣлѣ изображеніе его.

Управляющій Архивомъ.

Профессоръ *Д. М. Цвѣтасвъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го февраля № 5-6. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

— 44 —

Перенесеніе мощей святого Александра Невского изъ Владиміра въ Петроградъ.

№ 1 Вѣдѣніе Св. Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату объ устномъ указѣ Императора Петра 1 и о своемъ опредѣленіи о перенесеніи мощей Святого Александра Невского изъ Владиміра въ Петроградъ, 1-го іюля 1723 года.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату.
Вѣдѣніе.

Прешедшаго маія 29 числа сего 723 года всепресвѣтлѣйшій державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Александро-Невскомъ монастырѣ, указалъ обрѣтающіяся во Владимірскомъ Рождественѣ монастырѣ мощи Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского перенести въ тотъ Александро-Невской монастырь.

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили:

Оныя мощи изъ Владимірскаго Рождествена монастыря въ Санктъ-Петербургъ, въ Александро-Невской монастырь, перенести по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160-мъ году изъ Соловецкаго монастыря въ Москву Святыхъ Филиппа Митрополита мощей перенесенія такимъ образомъ.

Устроить исперва изъ государственныхъ зборовъ, изъ какихъ Правительствующій Сенатъ заблагоразсудитъ, удобную лектику, которая раку Святаго съ мощими свободно бы вмѣстить могла и имѣла бы надъ оною ракою приличный балдахинъ, и къ той лектикѣ опредѣлить опробованныхъ въ несвирѣпости лошадей потребное число съ надлежащимъ провожателствомъ. А при томъ пренесеніи отъ стороны Святѣйшаго Правительствующаго Синода (вмѣсто архіерейской персоны, какая при ономъ Филиппа Митрополита перенесеніи мощей была) быть онаго Рождествена (въ которомъ тѣ Благовѣрнаго Князя мощи содержатся) настоятелю, яко въ первостепен-

¹⁾ Слово СХІХ на Евангеліе Іоанна и Трактатъ XXXVIII на Іоанна.

ныхъ великоросійскихъ архимандритахъ третій градусъ имущему, которому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ служителей имѣть умѣренное по потребѣ число, а отъ стороны Правительствующаго Сената (вмѣсто боярской персоны, какая по оные Филиппа Митрополита мощи послана) быть достойной изъ знатнаго афицерства персонъ, противъ онаго архимандрического градуса во уравненіи быть могущей, съ надлежащимъ драгунъ или салдатъ числомъ, коликихъ по потребѣ должнаго оныхъ мошей провожателства Сенатъ усмотрительно опредѣлитъ; и тѣмъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ отъ Владиміра до Санктъ-Питербурга подводами и коштомъ удоволствованымъ быть по сенатскому опредѣленію, съ вышеозначеннаго примѣру, какъ онымъ Филиппа Митрополита мощемъ пренесеніе изъ государственнаго кошта учинено.

И какъ все оное къ пренесенію потребное опредѣлено и приуготовлено будетъ, тогда то пренесеніе безъ всякаго умедленія и дѣйствомъ производить, а имянно:

Къ назначенному пренесенія дню, объявивъ о немъ во градѣ для извѣстія народу обычайно, отправить во ономъ монастырѣ архимандриту съ священнослужителя всенощное бдѣніе, съ приложеніемъ оному Благовѣрному Князю службы, и въ самый той день совершить молебное по литургіи пѣніе и, поднявъ раку съ мощми Святаго отъ мѣста ея благоговѣнно, съ подобающею честію, вынести изъ церкви со обыкновенною процессією и поставить при той церкви во оную, на то учрежденную, лектику честно и усмотрительно, дабы не точію мощамъ, но и раки никакова въ пути поврежденія не учинилось, и, поставивъ оную и разпростреши балдехинъ, и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ провожателству духовныхъ и военныхъ чиновно, воспріять показанный путь, въ которой изъ града священному чину и народному собранію проводить со обыкновеннымъ церковнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ мощи Святаго провожать повинствуется.

И по томъ провожденіи ѣхать онымъ путемъ умѣренно, со усмотрѣніемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никакова свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредителной скорости не употреблялося. И при оныхъ мощахъ, какъ духовные персоны, такъ и охранительной отъ воинскихъ караулъ, разсмотрительно опредѣленной, всегда бѣ неотлучно былъ, и никакихъ бы притомъ сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь ни отъ кого не происходило. И въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстѣхъ оная лектика съ мощми, какъ отъ мокроты, такъ и отъ прочихъ случайныхъ вредителствъ, сохраняема была всякими мѣрами, сколько крайней смель и конечная сила возможетъ, въ чемъ помянутымъ того провожателства начавшимъ и духовной и свѣтской персонамъ, яко повѣреннымъ блюстителемъ, опасное имѣть тщаніе и бодрой присмотръ, и неусыпное попеченіе, а подчиненнымъ ихъ всеусердными въ томъ и неутружденными себя показывать и охранительнымъ всегда быть; лучшей же ради, паче прочаго, отъ случайныхъ пожаровъ безопасности нигдѣ въ лежащихъ при пути городѣхъ и селѣхъ со оными мощми не останавливается, но, проѣзжая оные, имѣть во

время потребности станы въ удобныхъ полевыхъ мѣстѣхъ и содержать оныя въ шатрѣ подѣ надлежащимъ, какъ выше сего изображено, присмотромъ и охраненіемъ. А когда къ которому городу или селу приблизятся оныя имѣютъ, тогда посылать онымъ командиромъ напередъ, за колико прилично верстѣ, писменно отъ себя извѣстіе, а имянно: архимандриту въ города ко архіереомъ и духовныхъ дѣлъ управителемъ, въ села же къ священнослужителемъ, а афицеру въ города къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командиромъ и въ села къ свѣтскимъ обывателемъ, дабы ими при своихъ имъ мѣстѣхъ оныя мощи предъустрѣтены и чрезъ тѣ мѣста препровождены были съ обычайною процессією и звономъ благоговѣино.

А котораго мѣсяца и числа оной путь воспріять и проѣздъ чиненъ будетъ, тому имѣть обстоятельной Журналъ, изъ котораго, выписывая, присылать въ Святѣйшій Синодъ отъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репорты, дабы въ Синодѣ о томъ было вѣдомо; а какъ приблизятся будетъ къ Санктъ-Петербургу, тогда нѣсколко верстѣ прислать въ Синодъ съ репортомъ нарочного куріэра и, остановясь въ удобномъ мѣстѣ, ожидать повелительнаго о прибытіи опредѣленія.

И о томъ изъ Синодалной Концеляріи послать во Владиміръ ко оному архимандриту указъ, а въ Сенатъ о вышеозначенномъ отправленіи сообщить вѣдѣніе безъ умедленія; также и въ Духовную Дикастерію къ синодалному совѣтнику преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, послать указъ съ такимъ опредѣленіемъ, чтобы оныя мощи встрѣчены были имъ, преосвященнымъ архіепископомъ, съ прилучившимися въ Москвѣ архіереи, и архимандриты, и игумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ въ воскресной или въ какой праздничной день, предъ литоргією, за городомъ съ крестнымъ хожденіемъ, и препровождены бѣ были обычайно до Тверскихъ воротъ и за городъ съ народнымъ собраніемъ, чего для и объявленіе предъ тѣмъ временемъ публичное учинить, а во время оной процессіи быть въ Москвѣ при всѣхъ церквахъ обыкновенному звону. А помянутому, провожать тѣ мощи имѣющему, архимандриту подтвердить, дабы онъ имѣлъ въ пути такое поспѣшеніе, чтобъ могъ со оными къ Санктъ-Петербургу прибыть приближающагося августа къ двадцатому, а по всеконечной мѣрѣ къ двадцать пятому числу неотложно. О чемъ въ Москву въ Духовную Дикастерію и ко оному архимандриту указы Синода посланы.

И Правительствующему Сенату о томъ вѣдать и о вышеозначенномъ отправленіи, которое до Сената надлежитъ, также и о надлежащемъ того Святѣйшему Синоду чрезъ обычное вѣдѣніе сообщеніи велѣтъ учинить по Его Императорскаго Величества указу.

А каковой оной лектикѣ учрежденной быть надлежитъ, тому пришлется вскорѣ изъ Синода въ Сенатъ абрисъ съ показаніемъ мѣры.

Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій.

Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій.

Ѳеофилактъ, епископъ Тферскій.

Гавріиль, архимандритъ Троицы Сергіева монастыря.

Иеромонахъ Теофилъ.

Іоаннъ, протопопъ Троицкій.

Іюля 1 день 1723-го года.

С к р ѣ п а, по листамъ: Секретарь Герасимъ Семеновъ.

П о м ѣ т а въ Сенатѣ, на верху документа: 1723-го іюля 8-го дня.
Записавъ, написать въ реестръ, № 748.

**№ 2. Опреѣленіе Правительствующаго Сената о перенесеніи мощей св
Александра Невскаго, 8 Іюля 1723 года. ¹⁾.**

Іюля 8-го дня 1723-го по указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ нижеописанныхъ дѣлъ, приказали.

По вѣдѣнію изъ Духовнаго Синода о пренесеніи изъ Владимірскою Рожественнаго монастыря мощей Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ Санктъ-Питербурхъ въ Александро-Невской монастырь, для пренесенія оныхъ мощей, во первыхъ, устроить удобной ковчегъ, которой бы раку Святаго съ мощьми свободно вмѣстить могъ и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ; а построить то все, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ доходовъ Монастырскаго Приказа изъ наличныхъ денегъ, какіе въ томъ приказѣ ни будутъ. И нести оной ковчегъ и надъ нимъ балдахинъ людьми съ перемѣною, чего ради во всѣхъ городѣхъ, и селѣхъ, и деревняхъ брать какъ ись посацкихъ, такъ и изъ ямщиковъ, и изъ крестьянъ, чьего бѣ оныя вѣдѣнія ни были, посколку челоуѣкъ надлежитъ, и для того будущимъ при томъ дать изъ Сената Его Императорскаго Величества грамоту съ прочетомъ. А при томъ пренесеніи быть околничему Михаилу Васильевичу Сабакину да того Рожественнаго монастыря архимандриту, да, для провожанія тѣхъ мощей и караулу и посылокъ, дать изъ московскаго гварнизона оберъ-офицера съ ундеръ-офицеромъ и въ дватцатью челоуѣки драгунъ; и тѣмъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ отъ Владиміра до Санктъ-Питербурха дать ямскіе подводы изъ Ямскаго приказа, а прогонныя деньги изъ Штатсъ-Конторы.

А какъ все оное къ пренесенію потребное определено и приуготовлено будетъ, тогда то пренесеніе безъ всякаго умедленія дѣйствомъ производить, какъ о томъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода къ помянутому архимандриту указѣ будетъ написано. И нести оныя мощи путемъ умѣренно со усмотрѣніемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никакова свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялось. И при оныхъ мощахъ какъ ему, околничему, такъ и архимандриту, и оберъ-офицеру, и драгуномъ всегда быть безотлучно и смотреть, чтобъ ни отъ кого никакихъ при томъ сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь не происходило. И въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстѣхъ оной ковчегъ съ мощьми какъ отъ мокроты, такъ и отъ протчихъ случайныхъ

¹⁾. Въ дѣлѣ Сената по Синоду, кв. № 5/767, имѣется копія съ этого определенія. Подлинникъ определенія—въ хранищахъ въ Архивѣ Журвалахъ и протоколахъ Сената за 1723 г., кв. № 35/916. Беремъ съ подлинника.

вредительствъ былъ сохраненъ; и для лучшей, а паче отъ случайныхъ пожаровъ, безопасности, нигдѣ въ лежащихъ при пути городѣхъ и селѣхъ со оными мощми не останавливаются, а имѣть во время потребы станы въ полевыхъ мѣстѣхъ, и содержать оныя въ шатрѣ, которой для того дать въ Москвѣ изъ Шатерной Полаты. А когда къ которому городу или селу приблизятся оныя имѣютъ, тогда ему, околничему, посылать въ города къ воеводамъ и протчимъ гражданскимъ командиромъ и въ села къ свѣтскимъ обывателемъ, дабы ими при своихъ имѣ мѣстѣхъ оныя мощи предустрѣнены и чрезъ тѣ мѣста препровождены были съ обычайною честію.

А котораго мѣсяца и числа оной путь воспріять и проѣздъ чиненъ будетъ, тому имѣть обстоятельной Юрналъ, изъ котораго, выписывая, присылать ему въ Сенатъ отъ каждого города на всякой почтѣ репорты, дабы о томъ было вѣдомо. И въ пути имѣть такое поспѣшеніе, чтобъ могли съ тѣми Святыми мощми къ Санктъ-Питербурху прибыть приближающагося августа къ двадесятому, а по всеконечной мѣрѣ къ двадесяты пятому числу неотложно. И о томъ о всемъ ему, околничему, чинить съ тѣмъ архимандритомъ съ общаго согласія: А какъ приблизатся будутъ къ Санктъ-Питербурху, тогда прислать напередъ съ репортомъ нарочного куріэра, и, остоновяся въ Вологоцкой Ямской слободѣ, ожидать повелительнаго о прибытіи опредѣленія.

И о томъ о всемъ къ сенатскому члену, обрѣтающемуся въ Москвѣ, послать вѣдѣніе, а околничему господину Сабакину дать инструкцію, а въ протчіе свѣтскіе команды, о чемъ надлежитъ, изъ Сената послать указы.

Канцлеръ графъ Головкинъ. Князь Григорей Долгорукой. Графъ Андрей Матвѣевъ. Оберъ-Секретарь Анисимъ Масловъ.

С к р ѣ п а: по листамъ Секретарь Матвѣй Козминъ. Помѣта внизу: Подписано іюля 10-го.

Другая п о м ѣ т а, на слѣдующемъ листѣ: Съ вышеписаннаго протоколу о пренесеніи Святыхъ мощей Александра Невскаго изъ Володимерскаго Рожественнаго монастыря въ Санктъ-Питербурхъ въ Троицкой Александровской монастырь взялъ копію Иванъ Керьской.

Въ дѣлѣ Сената по Синоду, кн. № 5/765, къ копіи съ сенатскаго опредѣленія 8 іюля приклеенъ рисунокъ.—очевидно, обѣщанный Синодомъ Сенату „абрисъ“ лектикъ. Онъ въ краскахъ. Воспроизводимъ его въ фотографическомъ съ него снимкѣ. Ср. „Полное Собр. постановл. и распоряженій по вѣд. Правосл. Испов.“, IV т., прилож. къ № 1326, и у Рункевича, стр. 259.

№ 3. Изъ отвѣтнаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената въ Правительствующій Синодъ, 10 іюля 1723 г.

Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Вѣдѣніе.

Сего іюля 8-го дня въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ вѣдѣніи написано:

Прошедшаго мая 29-го дня сего 723-го году Его Императорское Величество, будучи въ Александро-Невскомъ монастырѣ, указаль обрѣтаю-

щіяся во Владимерскомъ Рожественнѣ монастырѣ мощи Святаго Благовѣрного Великого Князя Александра Невского перенести въ тотъ Александроневской монастырь.

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу Правительствующій Сенатъ приказали:

Для принесенія оныхъ мощей, во—первыхъ, устроить удобный ковчегъ... (далѣ повторяется буквально все сенатское опредѣленіе, кончая указаніемъ сопровождающимъ мощи „и, остановяся, въ Вологодной Ямской слободѣ ожидать повелительнаго о прибытіи опредѣленія“).

Святѣйшему Правительствующему Синоду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по Его Императорскаго Величества имянному указу, а въ Москву къ сенатскому члену вѣдѣніе, а въ Штатсъ-Контору о дачѣ прогонныхъ денегъ, а въ Ямской приказъ о подводахъ изъ Сената указъ посланъ, а по городамъ съ прочетомъ Его Императорскаго Величества грамота, также вышеозначенному околичному инструкція изъ Сената даны.

Таково вѣдѣніе въ Синодъ послано за подписаніемъ рукъ Правительствующихъ Сенатъ да за скрѣпою оберъ-секретаря А. М(аслова), секретаря М(атвѣя) К(озмина) іюля 10-го дня 1723-го году.

Такое же буквально вѣдѣніе Правительствующаго Сената было послано того же 10 іюля 1723 г. въ Москву въ канцелярію Сенатскаго Правленія тайному совѣтнику сенатору князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, съ замѣною лишь выраженія: „и Святѣйшему Правительствующему Синоду о вышеписанномъ вѣдать“ выраженіемъ: „и тайному совѣтнику и сенатору князю Дмитрію Михайловичу Голицыну о вышеписанномъ вѣдать“. Тутъ же и отвѣтъ Кн. Голицына о полученіи вѣдѣнія и о посылкѣ соответственныхъ вѣдѣній въ канцелярію Святѣйшаго Синода отставному члену съ ассесоры и указовъ въ конторы Военной и Камеръ коллегій и въ Ямской приказъ, 25 іюля.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25-го февраля № 7 - 8. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Перенесеніе мощей святого Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петроградъ.

(Продолженіе).

№ 4. Указъ губернаторамъ и другимъ мѣстнымъ властямъ и обывателямъ о подобающихъ встрѣчѣ и провожаніи мощей Св. Александра Невскаго по пути слѣдованія, 10 іюля 1723 г.

Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всеросійскаго изъ Сената губернаторомъ, и вице-губернаторомъ, и воеводамъ, и протчимъ управителемъ, и кому о томъ вѣдать надлежитъ.

Понеже по имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно обрѣтающіяся во Владимерскомъ Рожественнѣ монастырѣ мощи Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести Въ Санктъ-Питербурхъ въ Троицкой Александро-Невской монастырь, того ради по оному Его Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приказали:

Для перенесенія оныхъ мощей, во первыхъ, устроить удобной ковчегъ, которой бы раку Святаго съ мощми свободно вмѣстить могль и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ; и нести оной ковчегъ и надъ нимъ балдахинъ людьми съ перемѣною, чего ради во всѣхъ городѣхъ, и селѣхъ, и деревняхъ брать какъ исъ посацкихъ, такъ и изъ ямщиковъ, и исъ крестьянъ, чьего бѣ оныя вѣдѣнія ни были, посколку человекъ надлежитъ. А при томъ пренесеніи быть околничему Михаилу Васильевичу Сабакину да того Рожественнаго монастыря архимандриту, да, для провожанія тѣхъ мощей и караулу и посылокъ, дать изъ московскаго гварнизона оберъ-афицера съ ундеръ-афицеромъ и зъ дватцатью человекъ драгунъ. И нести оныя мощи путемъ умѣренно со усмотрѣніемъ мѣсть, дабы въ удобныхъ никакова свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредителной скорости не употреблялося. И при оныхъ мощахъ какъ ему, околничему, такъ и архимандриту, и оберъ-афицеру, и драгуномъ всегда быть безотлучно и смотреть, чтобъ ни отъ кого никакихъ при томъ сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь не происходило; и въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстѣхъ оной ковчегъ съ мощми какъ отъ мокроты, такъ и отъ протчихъ случайныхъ вредителствъ былъ сохраненъ; и для лутчей, а паче отъ случайныхъ пожаровъ безопасности нигдѣ въ лежащихъ при пути городѣхъ и селѣхъ со оными мощми не останавливаться, а имѣть во время потребности станы въ полевыхъ мѣстѣхъ и содержать оныя въ шатрѣ, которой для того велѣно дать въ Москвѣ изъ Шатерной Полаты. А когда къ которому городу или селу приблизятся оныя Святыя мощи имѣютъ, тогда ему, околничему, посылать въ города къ вамъ, губернаторомъ, и вице-губернаторомъ, и воеводамъ, и протчимъ гражданскимъ командиромъ, а въ села къ свѣтскимъ обывателямъ, дабы вами при своихъ мѣстѣхъ оныя Святыя мощи предъустрѣтены и чрезъ тѣ мѣста препровождены были съ обычайною честию. И губернаторомъ, и вице-гу-

бернаторомъ, и воеводамъ, и протчимъ управителемъ, и посацкимъ, и ямщикамъ, и крестьяномъ, чьего бѣ оныя вѣдѣнія ни были, о вышеписанномъ ¹⁾ чинить по сему Его Императорского Величества указу о всемъ непремѣнно. А прочитая сей указъ и записывая въ книгу, отдавать посланному отъ него, околничего, съ роспискою.

Юля 10-го дня 1723 году.

П о м ѣ т ы, на оборотѣ:

Подлинной указъ за закрѣпою оберъ-секретаря господина Маслова, секретаря Матвѣя Кузмина.

З а ч е р к н у т о: „Оной указъ отданъ самому околничему юля 10-го дня 1723-го году“, вмѣсто этого помѣчено: Отданъ человѣку ево Василью Кожину.

№ 5 Инструкція окольничему Михаилу Васильевичу Собакину, назначенному сопровождать мощи Святаго Александра Невскаго изъ Москвы въ Петроградскій Александро-Невскій монастырь 10 юля 1723 года.

Его Императорского Величества Инструкція окольничему Михаилу Васильевичу Собакину ²⁾.

Въ нынѣшнемъ 723-мъ году юля 8 го дня въ вѣдѣніи изъ Синода въ Сенатъ написано:

Прошедшаго маія 29-го дня сего 723-го году Его Императорское Величество, будучи въ Александро-Невскомъ монастырѣ, указалъ обрѣтающіяся во Владимирскомъ Рожественнѣ монастырѣ мощи Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести въ тотъ Александро-Невской монастырь.

И по тому Его Императорского Величества имянному указу Правителствующій Сенатъ приказали:

Для пренесенія оныхъ мощей, во—первыхъ, устроить удобный ковчегъ, которой бы раку Святого съ мощьми свободно вмѣстить могъ и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ; а построить то все, по разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Синода, изъ доходовъ Монастырскаго Приказу, изъ наличныхъ денегъ, какіе въ томъ Приказѣ ни будутъ. И нести оной ковчегъ и надъ нимъ балдахинъ людьми съ перемѣною, чьего ради во всѣхъ городѣхъ, и селѣхъ, и деревняхъ брать какъ изъ посацкихъ, такъ и изъ ямщиковъ, и изъ крестьянъ, чьего бѣ оныя вѣдѣнія ни были, посколку человѣкъ надлежитъ. А при томъ перенесеніи быть тебѣ, околничему Михаилу Васильевичу, да того Рожественнаго монастыря архимандриту, да, для провожанія тѣхъ мощей и караулу и посылку,

¹⁾. Слова „и посацкимъ... о вышеписанномъ“ приписаны вмѣсто зачеркнутого выраженія: „и кому о томъ вѣдать надлежитъ“.

²⁾. Это написано одною рукою съ послѣдующимъ. Наверху надпись другою рукою, какою дѣлались помѣты и надъ другими актами: „Инструкція окольничему Собакину о перенесеніи мощей Святаго Александра Невскаго изъ Володимера въ Невской монастырь“.

велѣно дать изъ московскаго гварнизона оберъ-афицера съ ундеръ-афицеромъ и зѣ дватцатью человекъ драгунъ; и какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ отъ Владимира до Санктъ-Питербурха велѣно дать ямскіе подводы изъ Ямскаго Приказу, а прогонные денги изъ Штатсъ Канторы.

И какъ все оное къ пренесенію потребное опредѣлено и приуготовлено будетъ, тогда то пренесеніе безъ всякаго умедленія дѣйствомъ производить, какъ о томъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода къ упомянутому архимандриту указъ будетъ написано. И нести оные мощи путемъ умѣренно со ускореніемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никакова свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялося. И при оныхъ мощахъ какъ тебѣ, такъ и архимандриту, и оберъ-афицеру, и драгуномъ всегда быть безотлучно и смотреть, чтобъ ни отъ кого никакихъ при томъ сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь не происходило. И въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстѣхъ оной ковчегъ съ мощми какъ отъ мокроты, такъ и отъ протчихъ случайныхъ вредительствъ былъ сохраненъ; и для лучшей, а паче отъ случайныхъ пожаровъ безопасности нигдѣ въ лежащихъ при пути городѣхъ и селѣхъ со оными мощми не останавливатца, а имѣть во время потребности станы въ полевыхъ мѣстѣхъ, и содержать оные въ шатрѣ, которой для того дать въ Москвѣ изъ Шатерной Полаты. А когда къ которому городу или селу приближатца оные имѣютъ, тогда тебѣ посылать въ города къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командиромъ и въ села къ свѣтскимъ обывателемъ, дабы ими при своихъ имъ мѣстѣхъ оные мощи предъустрѣтены и чрезъ тѣ мѣста препровождены были со обыкновенною честію.

А котораго мѣсяца и числа оной путь воспріять и проѣздъ чиненъ будетъ, тому имѣть обстоятельной Юрналъ, изъ котораго, выписывая присылать тебѣ въ Сенатъ отъ каждого города на всякой почтѣ репорты, дабы о томъ было вѣдомо. И въ пути имѣть такое поспѣшеніе, чтобъ могли съ тѣми Святыми мощми къ Санктъ-Питербурху прибыть приближающагося августа къ 20-му, а по всеконечной мѣрѣ къ 25-му числу неотложно. И о томъ о всемъ тебѣ, околничему, чинить съ тѣмъ архимандритомъ съ опщаго согласія. А какъ приближатся будутъ къ Санктъ-Питербурху, тогда прислать напередъ съ репортомъ нарочнаго куріера, и, остоновяся въ Вологодской Ямской слободѣ, ожидать повелительнаго о прибытіи опредѣленія.

И по тому Его Императорскаго Величества указу къ сенатскому члену, Его Императорскаго Величества грамота по городомъ съ прочетомъ, и въ Синодъ и въ Москву вѣдѣніи, а въ Штатсъ Кантору о дачѣ прогонныхъ денегъ, а въ Ямской Приказъ о подводахъ изъ Сената указы посланы.

П о м ѣ т а, внизу:

Такова Инструкція оному околничему отдана отъ Правительствующаго Сената іюля 10-го дня 723-го году за сенатскими руками и за закрѣпкою оберъ-секретаря А. М(аслова), секретаря М(атвѣя) К(едрского).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го марта № 9-10. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

— 95 —

Перенесеніе мощей святого Александра Невского изъ Владиміра
въ Петроградъ.

(Продолженіе).

№ 6. Указъ Штатсъ-Канторѣ о строеніи ковчега и балдахина для перенесенія мощей Св. Александра Невского, изъ доходовъ Монастырскаго приказа, 21 іюля 1723 года.

Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Сената Штатсъ-Канторѣ.

Сего іюля 10-го дня Правительствующій Сенатъ по вѣдѣнію изъ Духовнаго Синода о пренесеніи изъ Владимірскаго Рождественнаго монастыря мощей Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невского въ Санктъ-Петербургъ въ Александро-Невскій монастырь приговорили:

Для пренесенія оныхъ мощей, во первыхъ, устроить удобной ковчегъ, которой бы раку Святаго съ мощми свободно вмѣстить могъ и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ; а построить то все, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ доходовъ Монастырскаго Приказа изъ наличныхъ денегъ, какіе въ томъ Приказѣ ни будутъ.

И Штатсъ-Канторѣ о вышеписанномъ вѣдать.

Іюля 21-го дня 1723 году.

П о м ѣ т ы:

За закрѣпою оберъ-секретаря господина Анисима Маслова, секретаря Матвѣя Кузмина.

Отдано къ экзекуторскимъ дѣламъ для подачи.

О строеніи удобного ковчега и балдахина изъ доходовъ Монастырскаго Приказу для пренесенія мощей Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Санктъ-Петербурхъ.

№№ 7—18. Доношенія окольногочаго Михаила Васильевича Собакина Правительствующему Сенату о перенесеніи мощей Св. Александра Невскаго изъ Владиміра до Шлиссенбурга, 26 іюля—21 сентября 1723 года.*)

№ 7. Доношеніе окольногочаго Собакина Сенату, изъ Москвы, 26-го іюля 1723 года.

Высокоправителствующій Сенатъ

Доношеніе.

По указу Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената я, нижеименованны, для провожанія Святыхъ мощей Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ Москву пріѣхалъ сего іюля 22 дня и противъ Инструкцы о дачѣ афицеровъ и драгунъ; и подьячего, и шатра, и къ нему о служителяхъ, кому ево ставитъ, въ Москвѣ въ Правителствующи Сенатъ доношеніе подалъ. Толко по нынѣшнее число еще мнѣ въ томъ отправленія никакова не учинено; а въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Синодѣ противъ указу Императорскаго Величества ковчегъ и балдахина, кои велѣно здѣлать для перенесенія Святыхъ мощей, ничего и по се время не управлено. Іюля 24 дня при мнѣ въ Синодѣ велѣно оной ковчегъ и балдахинъ строить со всякимъ поспѣшеніемъ архитектуру Ивану Зарудневу, и денги для оного строенія изъ Монастырскаго Приказу господинъ Чичеринъ выдалъ; толко оной архитектуръ при всѣхъ сказалъ, что оного ковчега и протчегго исправить ему со всякимъ поспѣшеніемъ менши 10 дней невозможно.

И чтобы за онымъ замедленіемъ мнѣ въ винѣ не быть, а я поѣду въ Володимерь и будемъ, что тамъ надобно, къ тому принесенію еще съ архимандритомъ управлять. А какъ изъ Москвы оной ковчегъ и протчее изъ Синода прислано будетъ, и мы того часу путь свой до Санктъ-Петербурга исправлять будемъ съ поспѣшеніемъ, а котораго числа оттуль поидемъ, и о томъ будемъ извѣстно чинить черезъ почту.

Околничей Михаилъ Собакинъ.

Изъ Москвы, іюля 26-го дня 1723 году.

По мѣтѣ сверху, въ Сенатѣ: Подано августа 3-го дня 1723-го году и докладывано. Записавъ, отдать къ отпуску.

№ 8. Доношеніе окольногочаго Собакина Сенату, изъ Владиміра, 3 августа 1723 году.

Въ Высокоправителствующи Сенатъ

Доношеніе.

Указомъ Императорскаго Величества и Высокоправителствующаго Сената пріѣхалъ я, нижеименованны, для проважденія мощей Святаго Благо-

*) Они писаны разными руками, но всѣ подписаны Собакинскимъ собственноручно.

вѣрнаго Великого Князя Александра Невскаго чюдотворца изъ Володимера, и къ Москвѣ я пріѣхалъ іюля въ 22 день. И противъ данной мнѣ Инструкцы іюля въ 24 день про ковчегъ и балдехинъ, которой велѣно дѣлать изъ Синоду, по оное число ничего было у нихъ не почато, и сказали оставшіяся ихъ членъ архимандритъ Симоновской и съ протчими, что имъ указу никакова до моего пріѣзду о томъ строени не было. И того жъ числа въ Синодѣ то повелительное строеніе ковчега и балдехина, призвавъ архитектура Ивана Заруднева, дѣлать то велѣно, которому денегъ на то изъ Монастырскаго Приказу судья господинъ Чичеринъ выдалъ, и мастеровъ розныхъ мастерствъ, и мастерицъ для шитья изо всякихъ чиновъ дано ему не мало; и оной Зарудневъ сказалъ при насъ, что оное дѣло можетъ состроитца дней въ 10, о чемъ я изъ Москвы іюля 26-го дня писалъ чрезъ почту въ Санктъ-Питербурхъ до Правительствующаго Сената.

И за тѣмъ неисправленіемъ задержанъ я былъ въ Москвѣ іюля до 29-го числа. И того числа синодалны членъ архимандритъ Симоновскій, будучи въ домѣ у дѣлъ Заруднева, сказалъ мнѣ, что писалъ къ нему архимандритъ изъ Володимеря Рожественской, что бутто у него ковчегъ и балдехинъ лехкіе отъ себя здѣланы и чтобы мнѣ, не дождався додѣлки Заруднева, ѣхать въ Володимеръ и мощи Святаго со онымъ ковчегомъ и болдехиномъ несть до Москвы; а какъ въ Москвѣ у Заруднева изъ синоцкаго управленія все то въ готовности будетъ, и имъ бы встрѣтить съ тѣмъ, гдѣ прилучитца въ дорогѣ. О чемъ оной членъ синоцкой, для согласія о томъ, ѣздилъ со мною въ Правительствующи Сенатъ къ оставшемуся члену и асесоромъ въ Москвѣ, на чемъ по согласію всѣхъ положили, чтобы мнѣ ѣхать въ Володимеръ и съ тамошнимъ строеніемъ оныя Святые мощи провождать до Москвы.

Іюля въ 30 день въ Володимеръ я поѣхалъ и, пріѣхавъ, тамъ архимандрита Рожественскаго о ковчегѣ и болдехинѣ спрашивалъ; на что онъ мнѣ отвѣтствовалъ, что не токмо оное у него построеное, но ниже зачато есть, для того что онъ не имѣетъ въ монастырѣ у себя, чѣмъ строить, не токмо что денегъ, но и хлѣба. И за онымъ и неисправленіемъ живу въ Володимерѣ августа по 4-е число бездѣлно.

И чтобы мнѣ то не приписалось о далномъ пренесеніи Святыхъ оныхъ мощей въ неисправленіи какого гнѣву въ томъ неисправленіи синоцкомъ, и сего жъ числа писалъ я въ Москву до оставшагося члена и ассесоровъ въ Правительствующи Сенатъ и въ Синодъ.

И о семъ какъ Ваше Высокоправительствующаго Сената изволеніе будетъ.

Нижайши рабъ околничей Михаилъ Собакинъ.

Изъ Володимеря, августа 3-го дня 723 году.

П о м ѣ т а наверху: 1723 августа 12. Написать въ реестръ, № 1110.

П о м ѣ т ы на оборотѣ, внизу: Сіе доношеніе въ Сенатѣ объявлено синодскому секретарю Василью Тишину августа 13 дня.

Отдано къ запискѣ 13-го дня августа.

№ 9. Доношеніе окольничаго Собакина Сенату, изъ Владиміра, 7 августа 1723 года.

Высокоправителствующему Сенату

Доношеніе.

Указомъ Императорскаго Величества и Правителствующаго Санага (такъ!) я, нижеименованны, въ Володимерѣ для провоженіе мощей Великаго Князя Александра Невскаго живу августа отъ третего числа и, будучи тутъ, ожидалъ присылки построеннаго изъ Синоду на раку Светаго ковчега и балдахина. И оной ковчегъ и балдахинъ въ Володимерѣ августа 6-го числа передъ полуднемъ изъ Москвы привезенъ неотдѣланъ, и нынѣ въ Рожественномъ монастырѣ оной ковчегъ и къ нему что предлежитъ архитектуръ Иванъ Зарудневъ, взявъ мастеровыхъ людей и лѣсъ, что ему къ тому надобно, дастроиваетъ. А которова часу и числа совсѣмъ оное построено будетъ, и мы того часу съ архимандритомъ и съ протчими за онами Светыми мощми въ путь до Санктъ-Питербурха воспримемъ, но замѣшкательнымъ того ковчега и протчегъ къ нему на указной срокъ поспѣшить будетъ невозможно.

И о томъ замедленіи въ пути и за онымъ неотправленіемъ чтобы мнѣ, нижеименованному, отъ Его Императорскаго Величества гнѣву не принять, а которого часу и числа изъ Володимера поступимъ, и о томъ буду я, нижеименованный, писать впредь того жъ числа черезъ уставленною почту.

Нижайши рабъ околничей Михаилъ Собакинъ.

Изъ Володимера, августа 7-го дня 1723-го году.

По мѣта наверху: Подано августа 15 дня 723. Записавъ, сообщить къ прежнимъ доношеніямъ и написать въ реестръ, № 1115.

По мѣта внизу: Во извѣстіе докладывано августа 19 дня и велѣно сообщить къ отпуску.

№ 10. Доношеніе окольничаго Собакина остающимся въ Москвѣ члену и ассесорамъ Сенага, изъ Владиміра, 7 августа 1723 года.

Копія.

Высокоправителствующему Сенату въ Москвѣ оставшему члену и ассесоромъ
Доношеніе.

Сего августа 6 дня ко мнѣ, нижеименованному, капитанъ Тимовой Бѣлой изъ Москвы ковчегъ и балдахинъ, которой строенъ, изъ Синоду недостроенной въ Володимерѣ привезъ, также и шатерь. И оной ковчегъ и балдахинъ нынѣ въ Рожественномъ монастырѣ августа 7 числа архитектуръ Иванъ Зарудневъ тотъ ковчегъ дастроиваетъ, и мастеровые люди, какихъ онъ потребовалъ, и лѣсу ему на то строеніе дано. Но толко къ указному числу, а именно сего августа къ 20-му числу, не токмо что въ Санктъ-Питербурхъ принести можно, но дабы къ оному числу могло быть поспѣшить въ Москву за онымъ неисправленіемъ ковчега и иного чегъ протчегъ.

А какъ изъ Володимера которого часу и числа путь за оными Святыми мощми въ Москву воспримемъ, о томъ будемъ писать впредь. А я,

нижеименованный, живу въ Володимерѣ за онымъ неисправленіемъ августа отъ третьяго числа.

У подлинного приписано: Нижайшій рабъ Михаилъ Собакинъ.

Изъ Володимера августа 7 дня 1723 году.

П о м ѣ т а: Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Иванъ Барановъ.

С к р ѣ п а по листу: Секретарь Дмитрей Невѣжинъ.

№ II. Доношеніе окольнічаго Собакина Сенату, изъ Владиміра, II августа 1723 году.

Высокоправителствующему Сенату

Доношеніе.

Сего августа въ день посланной изъ Москвы въ Володимеръ ковчегъ и протчая, которое строена изъ Святѣйшаго Синоду для принесенія мощей Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго на раку, архитектуру Иванъ Зарудневъ сего числа передъ обѣдню совершилъ.

И по указу въ вечеру вчерашнего дни, то есть въ субботу, въ Рожественномъ монастырѣ, гдѣ суть мощи Святаго, малою вечерню отправя и съ вечера всенощное бдѣніе и утреню, и по утру сего числа Божественную литоргію отслужи и отпѣвъ молебень, и осмотра печатей у той Святаго раки съ архимандритомъ, я, нижеименованный, при воеводѣ и при протчихъ началнѣйшихъ людѣхъ, которыми была та Святая рака запечатана тремя печатми отъ преосвященнаго Феодосія, архіепископа Новгородскаго и Великолуцкаго, и по осмотру оныя печати въ головахъ первая цѣла и другая значить цѣла жъ, но толко сургучъ поломанъ, а третья вся попорчена (а какъ попорчены, и про то вѣдаетъ гробовой старецъ Лазоръ, которой при той ракѣ былъ и нынѣ въ путь съ нами поѣхалъ); и въ восьмомъ часу дня, поднявъ раку Святаго и вышедши изъ соборной церкви сѣверными дверми, поставя въ тотъ ковчегъ, управляя немало священными чинами, понесли изъ оного монастыря, разобравъ заборъ, для того, что оной ковчегъ въ вышину пяти аршинъ и десяти вершковъ, въ длину съ носилками десяти аршинъ двадцати вершковъ*), въ ширину семи аршинъ, и въ ворота Святые и въ протчіе проитить не могъ; и оттуль понесли градомъ, и гдѣ по пути Большой улицы для того жъ отломано было многіе прилавки, а между иными лавками и протчимъ строеніемъ пронесенъ съ великою тѣснотою.

Городомъ тотъ ковчегъ со Святими мощми несли священники и дьяконы безъ облаченія въ помочахъ до Студеной горы 96 человекъ, и, принесчи за городъ, на той горѣ поставили оной ковчегъ со Святими мощми за 3 часа до вечера; а изъ монастыря до оного мѣста провожали архимандритъ и съ протчими духовными чинми, и воевода, и протчіе началнѣйшіи, которые имѣютъ быть въ Володимерѣ со всякихъ чиновъ людьми великимъ народомъ.

*) Очевидно, слѣдуетъ читать: „десяти аршинъ двѣнадцати вершковъ“. По синодальному дѣлу („Описание“, III. 226), сооруженіе было „въ длину съ носилками 11 аршинъ“. Ср. ниже № 18.

И съ оного мѣста пойдѣмъ въ путь вездѣ безъ остановки; но токмо, за великою тягостію оного ковчега и протчего, поспѣшить въ скорости нигдѣ будетъ не возможно. И Московской губерніи вице-губернаторъ и Володимерской правинции воевода для оного пренесенія велѣли собрать людей съ постороннихъ жилищъ на Большую дорогу въ пристойное мѣсто по 5 верстъ; а въ Великомъ Новѣградѣ, и во Твери, и въ Клину о семъ я жъ, нижеименованный, приказывалъ воеводамъ, дабы тѣ люди для ношенія Святыхъ мощей были въ готовности, также и на дорогѣ мосты, гдѣ есть худы, починивали, и чтобы во ономъ пути за ихъ какимъ неуправительствомъ намъ продолженія не было; а за новою пристанью къ Санктъ-Петербурху по новой дорогѣ жилища есть далные и малолюдные, и чтобы воеводѣ Санктъ-петербургскому о семъ же было повелѣно Вашимъ Правительствующимъ Сенатомъ учинить и собрать оныхъ людей для пренесенія Святыхъ мощей заранѣе, чтобы въ томъ и тамъ замедленія какова въ чемъ не учинилось. А какъ будемъ со оными Святыми мощми въ Москвѣ, и о томъ будемъ писать того жъ числа.

А протчихъ всякихъ^снуждахъ, которые надлежатъ при томъ въ пренесеніи ковчега, мастеровыхъ людей и протчего, кому то управлять надобно, и о шетрѣ, которой присланъ изъ Шатерной Полаты малъ и къ ставкѣ на оной ковчегъ и балдахинъ съ ракою Святаго не годитца, и о томъ я, нижеименованный, писалъ въ Москву сего жъ числа въ Правительствующій Сенатъ и въ Синодъ ко оставшимъ членомъ и асесоромъ. А по принесеніи мощей Святаго на Студеной горѣ къ вечеру былъ дождь, и оной ковчегъ и балдахинъ и протчая стояла безъ шатра, что вмѣстить того за малостію его невозможно, но толко подъ одною вощанкою, которая надъ нимъ учинена; и чтобы оное неисправленіе или какая поруха въ томъ на мнѣ не взыскано было.

И о томъ о всемъ Ваша Правительство какъ повелить.

Нижайши рабъ околничей Михаилъ Собакинъ.

Отъ Володимера, августа дня 11 1723 году.

По мѣ т а наверху: 1723 августа 27. Взять къ повѣтью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

Юрналъ Владимірскаго Рождественнаго монастыря архимандрита Сергія.

(Съ 14 Іюля по 1-ое Октября 1723 года).

[Юрналъ Владимірскаго Рождественнаго монастыря архимандрита Сергія.(Съ 14 Іюля по 1-ое Октября 1723 года. // Описание документов и дел хранящихся в архиве Святейшаго Правительствующаго Синода. Том III. (1723 г.). Синодальная типография. Санкт-Петербург, 1878].

XXXV (*).

Юрналъ Владимірскаго Рождественнаго монастыря архимандрита Сергія. (Съ 14 Іюля по 1-ое Октября 1723 года.

Іюля въ 14 день.

Въ указѣ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Санктпѣтербурха изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода о пренесеніи изъ Володимера изъ Рождественнаго монастыря въ Санктпѣтербурхъ во Александроневскій монастырь святыхъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго мощей ему, архимандриту Сергію написано велѣно по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160 году изъ Соловецкаго монастыря въ Москву святыхъ Филиппа митрополита мощей пренесенія такимъ образомъ устроить изъ государственныхъ сборовъ изъ какихъ Правительствующій Сенатъ за благо разсудить, чтобы оныя святаго мощи привести въ Санктпѣтербургъ августа въ 20, а по всеконечной мѣрѣ въ 25 числу 723 году на лехтикѣ.

Въ 15 день о полученіи оного указа въ Московскую Духовную Дикастерію доношеніемъ отвѣтствовано.

Іюля-жъ въ 23 день по тому-жъ указу въ Санктпѣтербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Москву въ Духовную Дикастерію о дачѣ на подъемъ денегъ доношеніи посланы.

Въ 25 день по Его Императорскаго Величества второму указу велѣно о пренесеніи святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго мощей въ новостроенномъ ковчегѣ подѣ болдехинномъ нести людьми.

Въ 26 день о полученіи того вторичнаго указа и о продолженіи времени въ Санктпѣтербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскую Духовную Дикастерію доношеніями репортовано.

Въ 28 день по Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырскаго Приказу

велѣно раку, въ которой святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго мощи имѣются: изъ древа-ль устроена, или вся изъ серебра и жѣды литая, или чеканная и какой въ себѣ по примѣру тяжести имѣеть, и по мѣрѣ имать ей длины и широты и вышины и многими-ль персонами свободна носима быть имѣеть,—о взятыѣ о томъ яснаго извѣстія, и архимандритъ къ провозженію святаго мощей во всякой ли готовности?

Въ 28 день въ 4 часу ночи противъ того присланнаго указа въ Монастырскаго Приказъ доношеніемъ репортовано измѣнно, что во вкладной книгѣ, какова во ономъ Рождественномъ монастырѣ есть, написано: у оной раки подѣ окладомъ ковчегъ древяной, а на ономъ ковчегѣ у оныхъ раки построено въ возгави едина, да съ едну сторону три, съ другую едина тумбы, а оныя тумбы съ подпашьми оброчными, чеканными, и между ими окладъ мѣдной золоченной, съ травами; по верху оной раки образъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; у того образа вѣнецъ и оплечья и ноги обложены серебромъ и позлащены. Въ длину оная рака мѣрою три аршина съ верхкомъ, поперечная аршинъ четыре вершка, въ вышинѣ аршинъ пять вершковъ, въ самую циркульную мѣру безъ всякой прибавки и о готовности въ путь архимандрической и о неприбытіи въ Володимеръ Іюля до 28 числа для провозженія святаго мощей околичнаго Михайла Васильева Собаккина въ Монастырскаго Приказъ доношеніемъ репортовано съ присланнымъ изъ того Приказу синодальнымъ служителемъ Петромъ Лещинскимъ.

Августа въ 3 день прибылъ въ Володимеръ въ Рождественной монастырь околичней господинъ Собаккинъ, а ковчегу и болдехина и на подъемъ денегъ ничего не привезъ.

И того-жъ числа о прибытіи въ Володимеръ отъ оного околичнаго и о всемъ вышесказанномъ въ Московскую Духовную Дикастерію съ володимерскимъ ямщикомъ Васильемъ Прохоровымъ доношеніемъ репортовано.

Въ 5 день прибылъ въ Володимеръ су-

(*) Къ дѣлу № 231.
71.

перъ-нитедентъ Зарудневъ, а ковчега и болдехиа не привезъ.

Въ 6 день ковчегъ и болдехинъ привезенъ въ монастырь жъ 7 часу по полунощи и то не въ сущей готовности.

И оной Зарудневъ въ Рожественномъ монастырѣ въ соборной церкви ковчегъ и болдехинъ убиралъ августа до 10 дня.

Въ 10 день учиненъ въ Володимерѣ по монастырямъ и по соборнымъ и по приходскимъ церквамъ этъ архимандрита о празднованіи святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ приложеніемъ ему службы, священникомъ нарядъ.

И того жъ числа былъ къ вечернему пѣнію благовѣсть, за 2 часа до ночи пѣли малую вечерню.

Ко всенощному бдѣнію благовѣсть былъ въ отдачу часовъ дни, и было благовѣсту часъ, а потомъ начали всенощные, а отпѣя за два часа до свѣту; пѣли суздальскіе архіерейскіе пѣвчіе.

Въ 11 день въ 4 часу дня начался благовѣсть по всемъ церквамъ и было въ Рожественномъ монастырѣ водосвятіе, а потомъ литургію служилъ того монастыря архимандритъ Сергій, а съ нимъ игумены: Царьконстантиновскаго монастыря Павелъ, Боголюбовскаго монастыря Аврамій, Спovilцкаго монастыря Викторъ, Козинскаго монастыря Каріонъ, да соборной протопопъ Іаковъ.

А въ городѣ въ соборѣ служили: архимандритъ изъ Суздаля Спаса-Евоніева монастыря Давидъ, да суздальскаго архіерей казначей Леонтій, да инквизиторъ Лаврентій.

А какъ божественные литургіи отошли, потомъ изъ собору въ Рожественной монастырь суздальскій архимандритъ съ прочими пришли со кресты.

И Рожественской архимандритъ со кресты-жъ встрѣтили за святыми вороты и какъ пришли въ церковь начали молебень.

А по молебнѣ, поднявъ раку святаго съ ношми архимандриты, игумены съ прочими вынесли въ южныя двери, гдѣ Зарудневъ ковчегъ убиралъ и болдехинъ, и поставили раку съ ношми Святаго въ тотъ ковчегъ и понесли изъ монастыря, разобравъ заборъ

на большую улицу для того, что въ святыя и въ прочіе ворота пройти было невозможно.

А какъ оныя Святаго мощи изъ града несли, чрезъ торговую площадь, Большую улицу и туть, за тѣснотою, сломали нѣсколькыо прилавковъ.

И вынесли изъ града со кресты и со звономъ и съ провожаніемъ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ всякихъ чиновъ жителей, со множествомъ народа несли оныя Святаго мощи за городъ, и вынесли и поставили на Студеной горѣ духовные персоны, священники и диаконы въ разетѣянн отъ монастыря въ верстѣ.

И въ той день въ Володимерѣ въ монастыряхъ и при соборныхъ и приходскихъ церквахъ былъ звонъ до ноши; день былъ красной; въ вечеру былъ дождь небольшой и вѣтеръ превеликой, и на той Студеной горѣ съ мошми Святаго ночевали.

И того жъ числа о вышенисанномъ о всемъ въ Санктпетербурхъ въ Святейшій Правительствующій Синодъ и въ Московскую Духовную Дикастерію, для отсылки на почтѣ, отданы два доношенія въ пакетахъ околицичему господину Собакину въ одинъ пакетъ къ его доношеніямъ.

Въ 12 день стояли на той горѣ до полудни ожидали отъ Заруднева вошанки, которую онъ дѣлалъ отъ пыли и отъ дождя, и въ путь пошли не дождавшись той вошанки и отошедъ 10 верстѣ, до рѣки Колокши и переправясь оную рѣку, ночевали; остановились въ часъ ноши; и того числа былъ вѣтеръ великой и дождь небольшой.

А до тое рѣки въ препровожденіи были: игумены: Боголюбова монастыря Аврамій, Царьконстантиновскаго монастыря Павелъ; Владимірскаго Успенскаго собору протопопъ Іаковъ съ братією, и прочихъ градскихъ и уѣдныхъ ружныхъ церквей священники и диаконы. Да Володимерской воевода Федоръ Чихачевъ, со ассессоромъ Пьянковымъ и съ подчиненными имъ камисарами и съ приказными многими людьми. Да Володимерскаго посаду бургомистръ, съ ратманами и со многими посадскими людьми.

А несли Святаго мощи до тое рѣки Володимерцы посадскіе люди и ящники, и туть ношатымъ людямъ была перенѣна.

Въ 13 день отъ тое рѣки Колокши въ путь пошли въ 3 часу дня, для того, что привезли отъ Заруднева клеенку и на ковчегъ убирали; и шли до села Дмитриевского; изъ того села встрѣтили Святаго мощи со кресты священникъ да дьяконъ съ прочими многими народы за версту, и въ томъ мѣстѣ архимандритъ облачался.

Еще дошли до села Ундола и изъ того села встрѣча была священникомъ, да дьякономъ съ честными кресты, за версту, со многими народными людьми, и препроводили за село со обычною процессією; а несли Святыя мощи съ ношатыми мужеска полу людьми многіе шляхецкіе жены и дѣти ихъ малолѣтныя многое число.

И отошедъ отъ тое рѣки Колокши 22 версты остановились ночевать во 2 часу ночи, прошедъ не много деревню Новое-Болдино; день былъ красивый; была ношатымъ людямъ перемѣна на Занинскомъ врагѣ, да на Пальцовскомъ.

Въ 14 день отъ той деревни Новой-Болдиной въ путь пошли въ 4 часу по полунощи и переправлялись чрезъ рѣку Пекшу мостомъ; люди были въ водѣ по колѣна; и отошли до деревни Ливки, и тутъ вышедъ изъ стороны, встрѣчалъ со кресты Здвинского погосту священникъ, да дьяконъ, и со многими народомъ.

И отошедъ 25 версть ночевали на пустошѣ Хорошевѣ; и того числа съ утра до 5 часу по полудни было мрачно и дождь небольшой былъ же, а потомъ возсіяло солнце, а остановились ночевать въ послѣднемъ часу дни; людямъ перемѣна была.

Въ 15 день съ тое пустоши Хорошева въ путь пошли во 2 часу по полунощи, и отошли до села Покрова и изъ того села была встрѣча со кресты изъ Веденской пустыни стровтелемъ, да священникомъ, да дьякономъ за полверсты и въ томъ селѣ была остановка, за неприготовленіемъ ношатымъ людей, для того что всѣ разбѣжались; стояли съ часъ.

Еще была остановка на рѣкѣ Киржачѣ, за худымъ мостомъ, стояли долго и мостъ дѣлали, и, переправясь, шли объѣзжими болотами; и тѣ болота переправясь, отошедъ 29 версть, стали ночевать въ полѣ;

день былъ красной; ношатымъ людямъ перемѣна была въ селѣ Покровѣ, въ деревнѣ Киржачѣ, въ деревнѣ Дубинѣ, въ деревнѣ Плотавѣ.

И того-жъ числа объ вышенисанной оставовкѣ въ Москву Святѣйшаго Правительствующаго Синода оставшему члену и ассессоромъ репортовано доношеніемъ.

Въ 16 день отъ тѣхъ объѣзжихъ болотъ въ путь пошли за часъ до свѣту и дошли Московскаго уѣзду до села Рогожъ, и изъ того села встрѣтили Святыя мощи села Рогожъ, да изъ стороны села Вохны два священника, да два дьякона со кресты за версту и дошли до деревни Шоловой въ 5 часу по полудни и подъ тою деревнею пошли съ мощи Святаго чрезъ рѣку Шолову мостомъ, и тотъ мостъ подъ мощи и подъ ношатыми людьми обломился, и тутъ учинилась вреда помочамъ, которые подъ ковчегомъ, и ношатыя люди на силу съ мощи изъ рѣки назадъ возвратились и изыскавъ чрезъ ту рѣку шли въ бродъ глубиною въ аршинъ и больши съ великою нуждою. А по сказкѣ святѣйшаго князя принащика его Тихона Тарасова, который живетъ при той деревнѣ на пороховыхъ заводахъ, что тотъ мостъ строенія помѣстья гвардіи салдата Алексѣя Филипова сына Дивова деревни Шоловы крестьянъ, и за тѣмъ при томъ мосту въ ношеніи была остановка съ часъ и больши, ночевать пришли подъ село Кунаву въ 8 часу по полудни, отошедъ отъ объѣзжихъ болотъ 35 версть; и въ то число былъ дождь во весь день и дорога огрызла и ношатымъ была трудность не малая, перемѣна была въ кузницахъ на Кунавиѣ, въ селѣ Рогожахъ, въ деревнѣ Псаряхъ.

И объ той оставовкѣ и о худомъ мосту въ Москву Святѣйшаго Правительствующаго Синода оставшему члену и ассессоромъ, также и о встрѣчѣ въ Москвѣ Святаго мощей чрезъ драгуна Петра Дугина доношеніемъ репортовано.

Изъ того села Кунавы встрѣчалъ Святаго мощи со кресты священникъ съ прочими церковники и съ народомъ за полверсты.

Въ 17 день, ночесавъ, изъ села Кунавы

въ путь пошли въ 4 часу по полунощи и шли до села Пахры; и изъ того села встрѣтили Святаго мощи со кресты священникъ съ протчими церковникъ и съ народомъ за полверсты; въ томъ селѣ за худымъ мостомъ чрезъ рѣчку съ мощми Святаго новыте люди шли водою по колѣни.

И отъ того села Пахры дошли до села Ивановскаго; изъ того села встрѣтили Святаго мощи того села священникъ, да дьяконъ со кресты съ протчими многими людьми за полверсты; и шли Ивановскими рощами на Семеновское и Покровское къ Красному пруду, а какъ шли до краснаго пруда улицами и тутъ было за мощми Святаго народу премногое число и препроводили до краснаго пруда со обычаиною честью и звономъ и у того пруда ночевали, а оставились въ 7 часу по полудни; день былъ красной, а въ вечеру былъ дождь небольшой, людемъ переѣзна была на Пахрѣ и въ Ивановскомъ; отошли отъ Купавны 25 верстъ.

А отъ Володимера до Москвы въ препровожденіи были синодальныхъ монастырей игумены Сновицкаго монастыря Викторъ, Козмина монастыря Каріонъ со іеродіаконъ и при нихъ по дорогѣ въ Володимерскомъ въ Переславскомъ Задѣскаго, въ Московскомъ уѣздѣхъ священника по три и по четыре, да по два и по три дьякона.

Въ 18 день по утру въ отдачу часовъ былъ въ Москвѣ благовѣсть и звонъ къ раннимъ обѣднямъ, и того числа пріѣхали къ Красному пруду, гдѣ стоялъ ковчегъ съ мощми Святаго, архимандритъ Сумононской да Зарудневъ убрали болдехинъ.

И пошли отъ Краснаго пруда полемъ южно Янской Переславской слободы къ кресту, (гдѣ встрѣчали мощи Филипа митрополита, для того, что по Мясницкой итти было невозможно, что по той улицѣ мосты все взломаны), во 8 часу по полунощи; и шель за мощми Святаго архимандритъ Рождественскій Сергій во облаченіи, а шли пѣвчіе синодальные капунъ.

И прошедъ Красносельской прудъ, а не доходя Янской, встрѣтили съ кресты архіерей Оивандскій Арсеній, да архимандритъ Боговладскій Іаковъ, да игумены Дани-

ловскій, Новинскій, Стрѣтенскій, да Успенскаго большаго собору протопопъ. Тутъ же пришелъ вице-губернаторъ и бригадиръ господинъ Воейковъ и совѣтовали какъ нести Москвою и дано отъ него для провозанія святыхъ мощей капитанъ Иванъ Павловъ, да поручикъ Иванъ Чириковъ, да кругомъ съ батоги еорокъ человекъ сздать, да для носки восемьдесятъ человекъ.

А какъ пришли къ кресту и тутъ встрѣтили со кресты власти Леонидъ архіепископъ Сарскій и Подонскій, да Варлаамъ Епископъ Суздальскій и Юрьевскій, да архимандритъ Андроньевской Діонисій, Петровской Сергій, Донской Іоакимъ, Знаменской Серапіонъ, Златоустенской Антоній, синодальной казначей Филагрій, игумены и протопопы и протчіе духовные чины; и чли тутъ ектенію и евангеліе Богородицы; а надъ ковчегомъ Святаго несли четыре рещиды дьяконы; и пошли въ Москву Мъщанскою улицею и по Устрѣтенкѣ въ 10 часу по полунощи.

Мъщанскою шли грязью по колѣни; и несли всякихъ чиновъ охотники и пришли къ Сухаревой башнѣ въ 11 часу.

И прошедъ ее, противъ Троицкой церкви встрѣтилъ Правительствующаго Сивата оставшей членъ тайный совѣтникъ князь Дмитрей Михайловичъ Голицынъ, а поворотился къ себѣ, перешедъ Неглинную отъ Петровскіи (?).

А какъ пришли къ Бѣлому городу и тутъ въ Стрѣтенскихъ воротѣхъ прошли съ великою трудностію за широтою носилокъ.

И отголъ пошли по Стрѣтенкѣ, а отъ Стрѣтеники поворотили на Неглинную, Веденскую улицею, и перешедъ Неглинную, пошли Петровскою до Тверской, мимо Охотнаго ряду.

А съ Тверской хотѣли итти въ Кремль къ собору и чтобъ тамъ учинить литію, но только того не учинили за тѣмъ, что мостъ у Неглинскихъ Воскресенскихъ воротъ былъ взломанъ.

Во 12 часу отъ Моусеевскихъ богадѣленъ шли Тверскою къ Бѣлому городу въ трумхвальные Тверскіе ворота къ Земляному городу и перешли за Янскую Твер-

скую улицу въ полѣ въ 2 часу пополудни, и тутъ архіерей чель евангеліе Свѣтону, и отпуста молебень, по освѣщеніи честнымъ крестомъ, пошли со кресты въ Москву.

А во весь той день до вечера былъ во всей Москвѣ звонъ.

И отошедъ 3 часа пополудни отъ Ямской слободы сто пять, и отъ Рогатокъ пятьдесятъ восемь сажень, ковчегъ Свѣтаго поставили въ полѣ и при немъ Государевъ шатеръ и тутъ ночевали; для исправленія людей кому несть и подводъ и тутъ было множество народу, для которыхъ пѣли молебны чють не во всю ночь разные священники и тутъ же разбирали болдехинъ и протчіе уборы и ставили клеенку на ковчегъ; день былъ ясной, а въ ночь великой дождь.

И того-жъ числа о вышенисанномъ въ Санктпѣтербургъ въ Свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніемъ репортовано.

Въ 19 день въ путь пошли въ 10 часу по полуночи и отошедъ 7 верстъ ночевали въ селѣ Всесвятскомъ, встрѣтили Свѣтаго мощи того жъ села священникъ съ протчими церковники и со многимъ народомъ, съ крестнымъ ходеніемъ и съ звономъ.

А до того села изъ Москвы препроводили оные Свѣтаго мощи со кресты изъ дворца Спасской протопопъ, да съ нимъ Пискарева сорока священники и диаконы.

Несли Свѣтаго мощи гарнизонные салдаты сто пятьдесятъ человекъ; того числа въ вечеру и въ ноци былъ дождь превеликой.

Въ томъ же селѣ встрѣчала Свѣтаго мощи царевна Милитиская, и по ее просьбѣ пѣли молебень и чють ей для главной болѣзни приложитца къ ракъ и для оного ея прошенія ковчегъ открывали и приложитца къ ракъ допустили.

Тутъ же принесли изъ Москвы отъ Заруднева новую большую клеенку и на ковчегъ накладывали, а малую сняли.

Того жъ числа полученъ Его Императорскаго Велачества изъ канцелярїи Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода отъ оставшаго члена и ассесоровъ указъ чрезъ канцеляриста Алексѣя Шитникова о приеми построенаго ковчега и болдехина описи

со всякимъ украшеніемъ съ роспискою, также къ ковчегу для всякихъ въ пути починокъ мастеровыхъ людей.

Въ 20 день изъ того села Всесвятскаго въ путь пошли въ 7 часу по полуночи; и отъ того села провождали Свѣтаго мощи царевна Милитиская Дарья Арчиловна, со всѣми домашними своими, до села Никольскаго.

Въ селѣ Никольскомъ встрѣтили Свѣтаго мощи со кресты священникъ съ протчими церковники и прошедъ немного стояли 2 часа для того, что подъ ковчегомъ испортились подвязки; несли Москвитины посадскіе люди, провожали три попа да дьяконъ.

Остановились ночевать въ 6 часу по полудни, проѣхавъ деревню Верескино, отошедъ отъ Всесвятскаго 19 верстъ, для того что испортились подъ ковчегомъ носилы; былъ день красной; несли уѣздные люди.

Въ 21 день отъ тое деревни Верескиной въ путь пошли въ 7 часу по полуночи и шли весь день; и отошедъ 27 верстъ съ полуверстою, стали ночевать при рѣчкѣ Звезинкѣ, что словецъ Пѣшкинской имъ, а остановились уже близъ полуночи; и въ тое ночь *ношатые люди восемь человекъ переломали себѣ ноги*,—понеже прилучились мосты узкіе, день былъ красной съ вѣтромъ, а перемѣна была людемъ въ деревнѣ Черной, да въ селѣ Чашниковѣ.

Въ 22 день отъ тое рѣчки въ путь пошли въ 7 часу по полуночи, и отошедъ 16 верстъ, остановились ночевать во 2 часу по полудни, не доходя деревни Мошницъ за версту, понеже подъ ковчегомъ подвязки и носилы переламались, дѣлали вновь; да тутъ же пережѣняли: наметъ большой сняли, а накладывали малой, чють въ ношеніи народу отъ чего была способа; пережѣна была людемъ въ селѣ Пѣшкахъ, да на Мошницахъ; день былъ съ малымъ дождемъ.

Въ 23 день въ путь пошли въ 7 часу по полуночи и пришли въ городъ Клязь въ полудни и тутъ стояли часовъ съ 5 и болни: отправляли о прибытіи въ тотъ градъ съ мощми Свѣтаго въ Санктпѣтербургъ въ Свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Москву Свѣтѣйшаго Прав-

тельствующаго Синода-жь оставшему члену и ассессоромъ доношенія чрезъ почту. А изъ Клину встрѣтили Святаго мощи Успенскаго монастыря игуменъ Корнилій съ братьею и протчіе духовныя персоны со кресты и со звономъ и со множествомъ народа.

И препроводили изъ града со честными кресты и со звономъ за городъ 7 верстъ до деревни Ямоги и остановились ночевать въ 8 часу по полудни, прошедъ не много тое деревню; а въ Клину чрезъ рѣку переходили мостомъ съ великою трудностію и шли люди въ водѣ по колѣни и выше и въ улицахъ за тѣснотою прилавки ломали; день былъ съ дождемъ.

Въ 24 день отъ тое деревни въ путь пошли въ 6 часу по полуночи и дошли до села Давидова; и тутъ встрѣтили Святаго мощи со кресты священникъ съ протчими церковники, и пришли до села Шоши, и рѣку Шошу хотя съ нуждою переправясь, ночевали при деревнѣ Низовской, остановились въ 9 часу по полудни; на томъ же ночлегѣ встрѣтилъ дому преосвященнѣйшаго Феофилакта, епископа Тверскаго дворяникъ Гаврило Ивановъ сынъ Варяжскій, и того-жь числа со онымъ дворянскомъ въ Тверь послано ко закону казначею архимандриту Александру о встрѣчѣ Святыхъ мощей письменное вѣднїе; день былъ красной; людямъ перемяна была въ Заулкахъ, да въ Давидовѣ.

Въ 25 день въ путь пошли въ 6 часу по полуночи и дошли до села Городни, и тутъ встрѣтили Святаго мощи Тверскаго Жолтцова монастыря архимандритъ Мелетій со іеромонахи, да соборной ключарь Герасимъ Ивановъ и протчіе при нихъ духовныя персоны, и отошедъ 31 версту стали ночевать подъ деревнею Прибытковою; была перемяна людямъ въ селѣ Городнѣ да въ Мокромъ; день былъ красной.

Въ 26 день отъ тое деревни Прибытковой въ путь пошли въ 6 часу по полуночи и прибыли до города Твери; и не доходя за 2 версты, остановились, убрали кончегъ и бодахинъ, какъ было въ Москвѣ, и тутъ встрѣтили Святаго мощи изъ того города архимандриты и протчіе духовныя

персоны и препровождены чрезъ градъ и чрезъ рѣку Волгу въ полѣ со обыкновенною процессіею съ честными кресты и со Святими иконами и съ звономъ и тутъ ночевали, а въ Твери ирарченіемъ и не готовностію Тверскаго посаду бургомистра и протчихъ въ улицахъ и въ мостахъ по переправамъ и чрезъ рѣку Волгу чинилось не малое затрудненіе: понеже въ улицахъ за тѣснотою ломаны многіе хоромы; несли посадскіе люди; день былъ красной.

И того-жь числа о вышесказанномъ въ Санктпетербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ чрезъ почту доношеніемъ репортовано, а иманно встрѣчали и провождали архимандриты: Отроча монастыря Іосифъ, Жолтцовскаго Мелетій, Старицкій Іона, да судья Александръ, да игуменъ Малской Нивандръ и Иванцкій.

Въ 27 день отъ Твери въ путь пошамъ въ 6 часу по полуночи; звонъ учиненъ въ городѣ по всѣмъ церквамъ за часъ до воспрїятія пути; отошли отъ города 38 верстъ, ночевали подъ деревнею Сельцомъ остановились въ 3 часу ноци и въ дорогѣ въ Малскомъ монастырѣ встрѣчалъ игуменъ со всѣми духовными чинами и проводилъ до Новоторжскаго уѣзду до села Мяднова; день былъ красной.

И того-жь числа получили Его Императорскаго Величества указъ изъ Санктпетербурха изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода о взятѣ изъ Монастырскаго Приказу на непремїнуемые архимандриту съ духовными персонами и свѣтскими служителями дорожныя расходы денегъ ста рублей.

И по тому указу оныя деньги сто рублей изъ Монастырскаго Приказу взяты.

Въ 28 день отъ тое деревни въ путь пошли въ 6 часу по полуночи и пришли до города Торжку и тутъ встрѣтили Святае мощи Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Макарій съ протчими духовными персонами и свѣтскими служителями за версту до города, и препроводили звономъ съ честными кресты и со святими иконами со обыкновенною процессіею, стали ночевать отошедъ отъ города 13 верстъ подъ деревнею Киселевками; несли Святаго мощи изъ

Торжку посажіе люди; и въ то число былъ дождь во весь день и того жъ числа въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о вышписанномъ чрезъ почту доношеніемъ репортовано.

Въ 29 день отъ тое деревни Киселенокъ въ путь пошли въ 7 часу по полунощи, отошли 24 версты до села Выдоронского и тутъ ночевали, а встрѣтили Святые мощи изъ того села со кресты попь да дьяконъ за 2 версты; день былъ въ вечеру съ дождемъ и тутъ ношатые люди разбѣжались Каменскихъ 20 человекъ, да Будовскихъ 60 человекъ, для чего на силу людей собирали изъ прохожихъ.

Въ 30 день отъ того села въ путь пошли въ 6 часу по полунощи и подъ деревнею Лыкошевой починавали мостъ, и тутъ архимандритъ съ прочими святили воду; стояли 2 часа; а отъ мѣстечка Холохолна послали въ Москву въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода оставшему члену и ассесоромъ о прибытіи до того мѣстечка и о встрѣчѣ и провозденіи въ городѣхъ и селѣхъ Святыхъ мощей съ Синодальнымъ дворяниномъ Никитомъ меньшимъ Новиковымъ отъ Москвы за 276 верстъ.

Отошли 23 версты, ночевали, прошедъ монастырь, что словеть Никола Столнъ; въ провозденіи Святыхъ мощей до того монастыря были отъ поминутаго села Выдоронского 3 попа да дьяконъ; а изъ Николаевского монастыря встрѣтили Святые мощи строителъ со іеромонахомъ за версту; а остановились ночевать чаеъ ночи; день былъ красной; людемъ перемѣна была въ Холохолнѣ.

Въ 31 день съ того ночлегу въ путь пошли въ 6 часу по полунощи и дошли до Вышняго Волочка, и на томъ Волочкѣ была остановка 3 часа въ переправѣ чрезъ рѣку, понеже мосты худые и узкіе, перевозили Святаго мощи въ суднѣ, а встрѣтили Святаго мощи изъ того Волочка со кресты 6 поповъ да дьяконъ за версту и проводили со обыкновенною честью, звономъ и съ собраніемъ многова народа; и отошли отъ Николы Столна 35 верстъ, стали ночевать въ 6 часу по полудни подъ селомъ Коломною;

и изъ того села Коломны встрѣтили Святаго мощи 2 попа, 2 дьякона за двѣ версты; несли Вышневолоцкіе ямщики; день былъ красной.

И того жъ числа о вышписанномъ и о исходѣ пальмъ (?) въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніемъ репортовано Хотилковского яму чрезъ ямщика Фому Прокофьева сына Воробкова.

Мѣсяць Сентябрь.

Въ 1 день отъ того села Коломны въ путь пошли въ 9 часу по полунощи, понеже въ приуготовленіи ношатыхъ людей не было; и отошли съ нуждою до Хотилковского яму, и тутъ встрѣтили Святаго мощи со кресты попь съ прочими церковники за 2 версты; отошли до деревни Куженкиной и тутъ стояли 2 часа; перевязывали подъ ковчегомъ носилы и пошли въ ночь тѣми жъ ношатыми и дошли до села Березай отъ Коломны 39 верстъ; и тутъ встрѣтили Святые мощи одинъ попь со кресты; день былъ ясной перемѣна людемъ была въ Хотилковскомъ яму и подводы перемѣнили-жъ.

Во 2 день отъ того села Березай въ путь пошли въ 7 часу по полунощи, и отошедъ 22 версты ночевали подъ деревнею Добываловою; остановились въ 7 часу по полудни; провозжалъ попь съ прочими церковники села Гедрова; перемѣна была людемъ въ Едровѣ, да въ деревнѣ Добываловой; день былъ съ малымъ дождемъ.

И того жъ числа полученъ Его Императорскаго Величества изъ Санктпетербурха изъ канцелярїи Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ, что будто о воспрїятїи съ мощми Святаго изъ Володимера пути Юлиа отъ 26 дня Августа по 20 день въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ не репортовано и чтобъ съ мощми Святаго къ Санктпетербурху поспѣшать къ показанному въ прежде присланномъ указѣ числу города Торжку Воскресенскаго дѣвпча монастыря чрезъ стряпчаго Ивана Ильина.

Въ 3 день отъ тое деревни въ путь пошли въ 6 часу по полунощи, и дошли до села Валдай; тутъ встрѣтили Святые мощи наѣстникъ Иверскаго монастыря, да 3 по-

на, да дьяконъ, со кресты, и проводили со обычаиною процессією и съ звономъ и съ собраніемъ народа.

Того-жъ числа о вышесказанномъ и о прибытіи въ монастырь околничего Августа 3, а ковчега и болдохина 6 и что тотъ ковчегъ господиень Заруднень убиралъ въ Володимеръ до 10 дня и о восприятіи изъ Володимера пути 11 дни и изъ Москвы 19, изъ Клина 23, изъ Твери 26, изъ Торжку 28, изъ Вышняго Волочка 31 чисель, о посылкѣ доношеніевъ въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ чрезъ служителя Рождественнаго монастыря Александра Старкова доношеніемъ же репортовано.

И тогожъ числа отъ той деревни Добываловой отошли 32 версты; ночевали подъ деревнею Яжелбицею; а переѣзна людемъ была въ Яжелбцахъ, да на Рахинъ мосту; день былъ красной.

Въ 4 день отъ тое деревни Яжелбицы въ путь пошли за 2 часа до свѣту, и остановились прошедь село Рахино, убирали около ковчега клеенку, понеже въ пути вся разбилась и винты переправляли вновь, стояли три часа, отошедь отъ деревни Яжелбицы 45 версты до села Крестецъ, и тутъ ночевали; стали въ 7 часу по полудни; провожали села Рахина священникъ съ протчими церковники, а изъ того села Крестецъ встрѣтили Святаго мощи со кресты 4 пона да дьяконъ съ многымъ народомъ за 2 версты; день былъ красной.

Въ 5 день отъ того села Крестецъ въ путь пошли въ 6 часу по полунощи, и отошедь 33 версты ночевали, прошедь деревню Зайцево; день былъ красной; людемъ переѣзна была.

Въ 6 день отъ тое деревни Зайцевой въ путь пошли въ 6 часу по полунощи и дошли до села Полтавья; и изъ того села встрѣтили Святаго мощи со кресты 3 пона за версту и проводили до деревни Красныхъ-Станковъ.

И отошли отъ той деревни Зайцевой 18 версты до села Бронницъ и тутъ ночевали; стали въ 6 часу по полудни; проводили до того села вышесказанные поны, а изъ Бронницъ встрѣтили Святаго мощи 4

поны за 2 версты со кресты и съ собраніемъ народа; переѣзна была людемъ въ селѣ Полятовъ, да на Красныхъ Станкахъ, да на Кшиъ рѣкѣ; день былъ красной.

И того жъ числа изъ того села къ духовнымъ управителямъ въ Новъ-Городъ о встрѣчѣ Святыхъ мощей послано письменное вѣдѣніе.

Въ 7 день отъ того села Бронницъ въ путь пошли водою во 12 часу по полудни; а въ провозе Святыхъ мощей на суднѣ была 2 пона; стали ночевать отошедь 14 версты противъ Николаевского Липинскаго монастыря; и тутъ стояли за превеликою необычайною погодою по девятое число; день былъ красной.

Въ 9 день отъ того монастыря въ путь пошли въ 8 часу по полунощи, вышли на озеро Ильмень въ 9 часу; пришли до Юрьева монастыря въ 10 часу по полунощи; и тутъ встрѣчали со кресты въ лодкахъ іеромонахи и іеродіаконы и монахи того монастыря; и пришли до пристани Хисловенской улицъ и тутъ ковчегъ Святаго вынимали изъ судна и убирали болдохинъ и прочее и несли въ городъ, и тутъ же встрѣчали со кресты епископъ Иоакимъ, да архимандриты Хутынской Веніаминъ, Антошевской Серафимъ, Духовской Иона, Вежитцкой Исая, Деревяницкой Иоанникій, Бѣжитцкой Антошевской Никольскаго монастырей Серафимъ, да архіерейской судья Андроникъ, да игумены Скворотскій Сумсонъ, Никольскаго Островской Иоасафъ, да протопопы и протчіе духовные чины, да изъ мірскихъ господъ господиень генераль Волковъ, да воевода Хилковъ и протчіе начальнѣйшіе и кувещіе и всякихъ чиновъ люди со множествомъ народа.

И изъ той улицы несли посаткіе люди чрезъ мостъ Волховской въ ворота что у гостиннаго двора и въ городъ въ Спаскіе, гдѣ стояли съ полчаса, за тѣмъ, что широта носилокъ и высота ковчега пройти не могла, для чего въ оныхъ воротахъ вынимали брусъ и у носилокъ оттирали съ сторонъ шестовъ верхика по два и, пронесши ворота, на учивенныхъ изъ архіерейскаго дому свамьяхъ убитыхъ коврами, поставили у самой соборной церкви у сѣ-

верныхъ дверей, и шли тутъ молебень, а въ соборѣ и вездѣ до вечера былъ звонъ, а передъ ковчегомъ былъ поставленъ шатеръ Государевъ и караулъ.

А за 5 часовъ до свѣту былъ въ соборѣ благовѣсть ко всенощному бдѣнію, а шли при епископѣ пѣвчіе архіерейскіе, и отишли за часъ до свѣту и тутъ же разбирали болдехинъ и ставили на ковчегъ клсенку меньшую для того, что въ день и въ ночь былъ дождь небольшой.

Въ 10 день въ часъ дни былъ въ соборѣ благовѣсть до божественной литургіи и служилъ епископъ Іоакимъ съ архимандриты и игумены и протопопы и на отцускѣ сказывалъ казанье монахъ Прибыловичъ о почтеніи святыхъ иконъ и святаго объявлялъ отъ житія его, а отслужи литургію, епископъ вышедъ со всѣми духовными персонами изъ собору и передъ ковчегомъ Святаго началъ молебень, пошли провожать чрезъ Волховской мостъ и сошедъ противъ Хутынского подворья ставили ковчегъ Святаго въ судно и провожали со кресты архіерей и прочіе духовные чины и воевода съ прочими и со всѣмъ народомъ до Антонова монастыря Римлянина, и прочеть на томъ судгѣ Евангеліе отбыли со кресты въ городъ, и съ утра былъ вездѣ-жъ звонъ.

А стояли въ Новѣ-Городѣ, какъ ковчегъ ставили, съ часъ и больши за неотправленіемъ припасовъ судовыхъ и людей отъ купецкихъ изъ магистрату, для чего были задержанъ, докуль исправились, ратманъ ихъ.

И въ путь пошли рѣвою Болховомъ къ Ладогѣ и отошедъ 10 верстъ до Хутыни монастыря; и тутъ встрѣтеніе Святаго мощамъ было архимандритомъ и съ братьею и изъ прочихъ при томъ Новѣ-Городѣ монастырей встрѣтеніе и провожденіе святыхъ мощамъ было жъ архимандритыжъ и игумены съ честными кресты и со святыми иконами.

И отъ того монастыря въ путь пошли въ ночь; и того-жъ числа о вышесказанномъ о всемъ въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ чрезъ курьера Алексея Кулибакина доношеніемъ

репортовано; день былъ красной, а въ вечеру съ дождемъ; а перемѣна на судахъ была на погостяхъ Богословскомъ, Петровскомъ, въ Антоновскомъ.

Въ 11 день дошли до села Высокаго отъ Нова-Города 50 верстъ, и тутъ встрѣтили Святаго мощи со кресты поплъ съ прочими церковники за версту и проводили до Грузинского погосту, а изъ Грузинского погосту въ ночь встрѣтили Святаго мощи со кресты 2 попла да дьяконъ, отошли тою ночью 25 верстъ до Черницкого погосту и изъ того погосту встрѣтилъ со кресты поплъ съ прочими; день былъ красной; перемѣна людемъ была въ Колоніи, въ Высокомъ, въ Грузинѣ.

Въ 12 день отошли 10 верстъ до села Солецкаго погосту, и тутъ ерѣтили Святые мощи со кресты три попла за версту, и отошли 4 версты до села Мыслова и отъ того села пошли на судахъ лоцманы для провожденія святыхъ мощей въ ночь и отошли 30 верстъ до села Помылова; и тутъ стояли до свѣту, понеже стали быть пороги въ близости, ити ночью не смѣли; а изъ того села встрѣтили Святаго мощи со кресты поплъ съ прочими церковники въ близости того села; день былъ красной; перемѣна была въ Черницахъ, въ Сольцахъ, въ Пчевѣ.

Въ 13 день отъ того села въ путь пошли за часъ до свѣту и порогами шли 40 минутъ, дошли до Михайло-Архангельского погосту, и тутъ встрѣтили Святые мощи со кресты 2 попла съ прочими церковники.

Отъ того села отошли до Ильинскаго погосту, и тутъ встрѣтили Святые мощи со кресты поплъ съ церковники; еще отошли до города Старой Ладоги, и изъ оной Ладоги встрѣтили Святые мощи со кресты Ивановскаго монастыря игуменъ Лаврентій, да Николаевскаго монастыря строитель Гаврилъ съ братьею и съ прочими духовными персонами и съ свѣтскими служителями и съ собраніемъ многочисленнаго народа и проводили за городъ со обычаюю процессіею и съ звономъ.

А изъ Новой Ладоги встрѣтили Святые мощи морскаго флоту поручикъ господинъ Косенковъ, да дому свѣтлѣйшаго князя

управитель Алексѣй Жеребцовъ, да торго-
мистръ Алексѣй Барсуковъ съ прочими
за 8 верстъ подъ селомъ Покровскимъ.

А какъ прибыли ко оной Ладогѣ встрѣ-
тили Святаго мощи съ честными кресты и
со святыми иконами протопопъ съ прочи-
ми духовными персонами и свѣтскими
служителями и съ собраніемъ многочисленнаго
народа у канала, и проводили онымъ ка-
наломъ до мосту и у того мосту ночевали;
стали въ послѣднемъ часу дня отъ Помя-
лова 27 верстъ, и тутъ стояли за не приу-
готовленіемъ тутошнихъ управителей къ
ношенію Святаго мощей людей, также и
подводъ до 15 числа; въ 13 числъ день
былъ ирочною съ дождемъ.

И того жъ 13 дня изъ оной Ладоги о
вышписанномъ прибытіи въ Санктпетер-
бургъ въ Святѣйшій Правительствующій
Синодъ чрезъ капрала Семена Сотникова
доношеніемъ репортовано.

Въ 15 день изъ той Новой-Ладоги въ
путь пошли къ Шлюшенбурху сухимъ пу-
темъ послѣ обѣдни; а въ провозженіи Свя-
таго мощей были изъ собору со кресты
протопопъ съ братьею и проводили съ со-
браніемъ народа версты съ три; отошли 17
верстъ, стали ночевать подъ деревнею Чер-
ною въ часъ ночи; провожали Святаго мо-
щи изъ оной Ладоги 2 пона; день былъ
красной.

Въ 16 день отъ тое деревни въ путь
пошли въ 1 часу дни, и отошедъ 17 верстъ
стали ночевать, прошедь немного деревню
Лемасоръ, остановились въ послѣднемъ
часу дни; день былъ красной.

Въ 17 день отъ тое деревни въ путь
пошли въ 7 часу по полунощи.

И того жъ числа получили Его Импера-
торскаго Величества изъ Санктпетербурха
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода указъ, чтобъ съ мощми Святаго отъ
Нова-Города, не выходя на переспективную
дорогу, итти въ Ладогу водою, а изъ Ла-
доги до Шлюшенбурха сухимъ путемъ уми-
ренно въ суднѣ верстъ по 10 и по 12; и
отошедъ отъ той деревни Лемасора верстъ
съ 16, остановились ночевать на лѣсу, по-
неже ношатыхъ людей было малое число
и всѣ перетомились; стали въ 3 часу ночи,

и въ тое ночь во всю былъ дождь неболь-
шой.

Въ 18 день съ того ночлегу въ путь по-
шли въ 6 часу по полунощи и дошли до
села Василкова; и изъ того села встрѣтили
Святые мощи со кресты пошъ съ прочими
церковники за полверсты; и тутъ людемъ
была перемяна; и отошли 18 верстъ до
мѣстечка Назчи; а встрѣтили Святые мощи
со кресты пошъ съ прочими церковники,
и прошедь то мѣстечко не много, ночевали
въ лугахъ; день былъ красной съ вѣтромъ.

Въ 19 день отъ того мѣстечка въ путь
пошли въ 6 часу по полунощи и изъ того
мѣстечка послано въ Шлюшенбурхъ къ ду-
ховному управителю о встрѣчѣ Святыхъ
мощей вѣдѣніе за 20 верстъ.

А какъ прибыли къ Шлюшенбурху и изъ
Шлюшенбурха встрѣтили Святаго мощи
пошъ съ прочими церковники и съ свѣт-
скими служителями съ честными кресты и
съ святыми иконами за 5 верстъ, да встрѣ-
чали-жъ изъ Шлюшенбурха бригадиръ гос-
подинъ Шуваловъ и господинъ полковникъ
и камендантъ Бухолцъ съ товарищи на-
чальнѣйшими, и проводили до пристани,
которая имѣется при рѣкѣ Невѣ съ приѣз-
ду, званіемъ Пушешная, съ собраніемъ
многочисленнаго народа; день былъ крас-
ной; и у той пристани октября по 1 число
стояли.

Того-жъ числа получили Его Император-
скаго Величества изъ Санктпетербурха изъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода
указъ, чтобъ поставить Святаго мощи въ
Шлюшенбурхъ въ каменной церкви до указу,
и о томъ въ Святѣйшій Синодъ прислать
доношеніе.

Въ 20 день ѣздили въ городъ Рождествен-
наго монастыря архимандритъ Сергій со
окольнымъ господиномъ Собакиннымъ и
господиномъ полковникомъ и комендантомъ
Бухолцемъ, градскіе ворота и церковныя
двери вымѣривали противъ ковчега Свята-
го, какъ бы можно пройтти; и по осмотру
и по мѣрѣ какъ въ градскихъ воротахъ,
такъ и въ церковныхъ дверяхъ съ ковче-
гомъ пройтти невозможно; день былъ съ
вѣтромъ.

И въ 21 день противъ вышписаннаго

указу изъ Слюшенбурха въ Санктпетербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и прибытіи съ мощми Святаго въ Слюшенбурхъ и о вымѣриваніи противъ ковчега градскихъ воротъ и церковныхъ дверей, что Святаго мощи съ ковчегомъ въ городъ внести и въ каменной церкви поставить невозможно, день былъ съ вѣтромъ,—доношеніемъ репортовано.

Въ 22 день былъ съ вѣтромъ полегче прежнихъ.

23 день былъ съ дождемъ.

24 день былъ съ дождемъ и въ ночи былъ дождь же.

25 день былъ съ началу съ туманомъ, а послѣ красной.

26 день былъ красной.

27 день былъ красной.

28 день былъ красной.

29 день былъ съ малымъ дождемъ и въ ночи дождь былъ же.

Того жъ числа получили Его Императорскаго Ведичества изъ Санктпетербурха изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ, что раку съ мощми Святаго изъ новосодѣланнаго ковчега вынявъ, поставить въ Шлютельбурхъ въ церкви, а болдехинъ и ковчегъ убравъ, содержать въ приличномъ мѣстѣ до указа, а архимандриту и съ путевымъ журналомъ, также и со обрѣтающимся при ковчегѣ для путевого расхода подъячимъ,—быть въ Санктпетербурхъ и явитца въ Святѣйшемъ Синодѣ.

30 день былъ красной съ вѣтромъ.

Мѣсяць Октябрь.

Въ 1 день по вышесписанному указу, разобравъ клеенку отъ мощей Святаго и поднявъ со оного мѣста ковчегъ поставили на судно и отъ той пристани пошли къ городу въ 9 часу по полуночи на бечевѣ и на завозѣхъ, дошли до пристани городской, а до того мѣста пѣли и святили воду архимандритъ съ прочими во облаченіи; и противъ городской пристани челъ архимандритъ евангеліе и погружалъ крестъ на блюдо, а потомъ поднявъ ковчегъ съ мощми Святаго изъ судна пошли въ городъ въ 11 часу по полуночи; ковчегъ несли

людьми до церкви, а какъ принесли къ церкви и выняли изъ ковчега раку съ мощми Святаго и внесли въ церковь съ трудностію и поставили на ступеняхъ у праваго крылоса и, запечатавъ сверхъ прежнихъ печатей, отдали коменданту и пону иминно во всякой цѣлости.

А потомъ ковчегъ и болдехинъ, выбравъ мѣста и принявъ у архимандрита и у околничего, комендантъ и подполковникъ, убравъ пощанки, поставили въ клеенкахъ и караулъ гваризонной у всего поставили.

А какъ на подъемѣ съ мѣста, такъ и на встрѣчѣ у города было начальнѣйшихъ и прочихъ персонъ множество народа; день былъ красной и тихой.